

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

56. An sufficiat licentia data antecedenter ad electonem, collationem, vel
præsentationem sub conditione si eligaris.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

Cap. II. De Beneficii Eccl. divisione

nullum profecto fundamentum Præmonstratenſes constituunt posſunt ſuper aſſertis privilegiis, contentis in diplomate Clem. VII. quia, ut perſpicue videre eſt, loquitur tantum de parochialibus ad collationem ipſorum Abbatum pertinentibus, & eorum Ordini unitis; quatenus autem de aliis loqueretur, eſſet per Concil. Trid. & decretum Gregor. XIII. abrogatum; ac præcipue per Conſtitutionem Pii IV. quæ incipit: *in Principiis Apostolorum fede*, in fine Concilii appoſitam: quia Pontifex revoſat expreſſe omnia privilegia, indulta, exemptiones, diſpenſationes, immunitates, aliaque jura quomodo libet confeſſa monaſterii, Abbatibus, Conventibus, Regularibus, omnib[us]que cuiusvis gradū, & qualitatis perſonis ad terminos Concilii cum clauſula ſublatā & decreto irritante; ſed neque illis ſuffragari poſſe ait n. 31. aliud diploma Greg. XIII. conſimilatorum conſtitutionem, & priuilegiorum Ordinis Præmonſtratenſis; cùm & illud loquatur tantum de parochialibus unitis, ac ſub conditionibus, quatenus non ſunt decretis S. Concilii repugnantia, nec reſervationes & aſſeſſiones Apoſtolicas impediānt.

3. Oppoſita ſententia funda menta ſunt, primum, idque potiſſimum apud Engels, Gonzi, in editione 2. loc. cit. n. 11. quod Trid. ſeff. 14. c. 11. prohibendo Canonicum regula rem ad alium Ordinem translatum ad ſaculare beneficium, etiam curatum, aſſumi, etiam tacite innuat, non translatum aſſumi poſſe; cùm exceptio firmet regulam, etiam in caſib[us] non exceptis, adeoque inde recte inferatur, alios religiosos non translatos beneficiorum ſacul arum curatorum capaces eſſe: verum ad hoc ſatis reſponſum eſt a Pignatelli. Secundum quod Rota in una Papientiſi jurispat. 6. Martii, Anno 1598. co ram Seraph. ſic reſoluerit, quod licet ſacularia be neficia non ſint confeſſenda regularibus, poſſint nihilominus curata confeſſeri Canoniciſ regularibus. Tamb. cit. n. 11. Pennot. loc. cit. n. 5. item quod S. Congregatio Anno 1602. (quam declarationem refert Gabr. Pennot, apud Tamb. loc. cit.) id de clararit hiſ verbis: *Congregatio Concilii censuit de creris ejusdem Concilii Canonicum regula rem non prohiberi obtinere beneficia curata, niſi fuerint ex iis translati, de quibus habetur in decreto c. 11. ſeff. 14.* Atque ita tam Rota, quam S. Congregatio longe poſt illud decretum aliud, quod emanat[ur] dicitur Anno 1581. ſenſerit, adeoque dicendum ſit, illud non fuſſe praxi demandatum, vel promulgatum (ut id expreſſe dicit Pennot. de decreto illo factō auctoritate Gregor. XIII.) ne alia cogamur dicere Rotam illud contempſiſſe, aut ignorasse. Tamb. loc. cit. de qua etiam declaratione ait Corrad. loc. cit. quādū non conſtat de intentione Papæ, declarationem nihil facere, quin nec ſufficere, Papam ſic aliquando voluſſe, cùm poſtea potuerit voluſſe contrarium; quia voluntas non reduc[t]a ad actum legis vel diſpoſitionis nihil operatur. Tertiū funda mentum ſumit ex facto illo S. Caroli Borrom. quo contulit ſecularem parochiam Canonico regulari Anno 1584. quam proviſionem verbatim refert Pennot. Adeoque triennio poſt illud decre tum.

Quares 54. An religiosi obtinere poſſint citra diſpenſationem beneficia duplia ſacularia, que ſunt abſque curā animarum proprietati, putaprefecturas Ecclesie Colle giatas ſaculatis, u.g. Præpoſituras, Decana-

rum &c. dum haſunt cum ſolū juridiſtiſione aliquā fori extermi in eos, qui ſunt de collegio, vel etiam abſque jurisdictione, omni, habentes ſolū aconomicam velut gubernationem in convocando collegio, de liberandōque & diſponendo cum illo de rebus ad collegium ſpectantibus?

R Eſpondeo affirmati vam contradictionis pa ram cefſeri probabilem à Pelizar. in man. re gular. To. 2. rr. 8. c. 5. ſeff. 4. n. 235. item à Less. loc. cit. ubi tamen addit, ad similia regularem non eſſe promovendum, niſi neceſſitas vel magna Eccleſiae utilitas id poſtularet: utramque partem probabi lemen cefſer Sanch. in decal. loc. cit. n. 72. pro utrā que citans plures AA. etiā affirmati vam ceneat probabiliorem contrā Caſtrop. loc. cit. n. 8. negati van putat probabiliorem.

Quares 55. An ad hoc, ut religiosi ſive diſpenſati v[e]rè citra diſpenſationem obti neat beneficium ſeculare, egeat licentiā Pra lati ſui proprii, & in ſuper Conventū?

R Eſpondeo ad primum affirmati vē: ad ſe cundum negati vē. C. ſi religiosus. de elect. in 6. quamvis autem ibi ſolū mentio fiat de electione ad Prælaturam, requiri tur tamen ea ad quodlibet aliud beneficium; cùm ratio talis textū etiam in aliis locum habeat; quia nimurum religiosus libera ram voluntatem non habet; ſed ſubjectam ſuo ſuperiori. Sanch. loc. cit. n. 57. Rodriq. 10. 1. qg. regu lar. q. 34. a. 5. Caſtrop. loc. cit. n. 16. Pirh. loc. cit. Vide de his & ſeq. Pelizar. loc. cit. Hac tamen li centiā noneget, ut obtineat à Papaā beneficium, cùm religioſi omnes ſint Pontifici immediate ſubjecti. Sanch. & Caſtrop. loc. cit. neque eā egeat ad acceptationem ſummi Pontificatus. AA. iidem contra Rodriq. & alios apud Sanch. cùm h[ec] jam ab ipſo jure confeſſa ſit. C. litter. de elect. ubi habe tur, nullum impedimentum apponi poſſe à duabus partibus Cardinalium præter h[er]eſin, adeoque nec impedimentum non habitæ licentiæ. Neque ob tento beneficio parochiali in titulum egeat Prælati licentiā, ut relicto illo beneficio, alterum acceptet, cùm acceptatione prioris beneficii manſerit ſui ju rius, & exemptus a Prælati regulari ſobedientiā, quæ eſt ratio, ob quam Prælati licentiā expoſtulatur, Caſtrop. loc. cit. citans Sanch. Imol. Anchā.

Quares 56. Num ſufficient licentiā data antecedenter ad electionem, collationem, vel preſentationem ſub conditione, ſi eli garū?

R Eſpondeo negati vē: cum Clem. fin. de elect. expreſſe dicatur: cùm confeſſa religioſo à ſuperiore ſuo licentiā, ut electione vel proviſione ſi quam de ipſo fert contigerit, ſuum dare poſſit affenſum, ambitionis vitio viam paret, nullus eam exiſtere volumus firmitatis: hinc licentiā h[ec] ſemper ſubsequi debet proviſionem. Sanch. loc. cit. n. 60. & antecedere acceptationem: alia hanc non reddit firmam; quod enim à principio nullum eſt, tructu temporis convaleſcere nequit, Sanch. c. 16. num. 63. Caſtrop. loc. cit.

Quares

Queres 57. A quo Prælato hac licentia concedenda est?

Respondeo: probabilius sufficere licentiam Prælati, cuius tunc est ille religiosus, nisi obster speciale statutum vel privilegium (sicut in Societate Jesu licentiam ad Prælaturam nullus concedere potest præter Generalem illius) Sanch. n. 65. citans plures alios. Castrop. n. 19. contra Franc. Calder. &c. dicentes, necessarium licentiam illam concedi à Prælato, in cujus manibus religiosus ille emisit professionem.

Queres 58. Quid si Prælatus neget licentiam?

Respondeo: si injuste id faciat, compellendum à suo Superiori; tunc autem injuste eam censetur negare, ubi non solum utilitas, sed & necessitas Ecclesiæ urget. Gl. in c. quam fit. 18. q. 2. V. ad ordinandum. Anch. ad c. si religiosus. de elect. in 6. nu. 4. Gamb. de auctör. Legati à laterel. 8. c. ultimo. nu. 23. quos citat & sequitur Castrop. loc. cit. n. 20. quamvis enim utilitas Ecclesiæ, ad quam promovendus, sit causa sufficiens, ut hanc licentiam concedere possit juxta tex. c. pro utilitate. 16. q. 1. non tamen tenetur Prælatus ex obligatione utilitati isti Ecclesiæ secularis providere, præsumtum ubi talis religiosus etiam suo Conventui foret utilis. Castrop. loc. cit.

Queres 59. Quot vota habere debeat Regularis, ut obtingat beneficium secularare, cuius provisio pendet à pluribus suffragatoribus, sive fiat per electionem, sive per postulationem, sive per presentationem, vel nominationem, aliquamque vocationem seu provisionem &c?

Respondeo: si est regularis, cujuscumque denum ordinis mendicantium, & beneficium Prælatura; secùs est, si beneficium est simplex v.g. Canoniciatus. Lamb. de jurep. l. 2. p. 1. q. 7. a. 20. Sanch. loc. cit. n. 50. quos citat & sequitur Castrop. loc. cit. §. 2. n. 2. uti &c. si est curatum absque jurisdictione; nimurum parochiale, quia hoc propriè non est Prælatura, & constitutio, de qua pauci post, penalitatis & exorbitantia à jure antiquo. Castrop. n. 9. citans Sanch. loc. cit. n. 56. contra Lamb. loc. cit. Franc. & Anch. in c. quorundam. de elect. in 6. Et extra administrationem proprii ordinis (probabilis enim, quoad non mendicantes exceptiunt Prælatura propriae Ordinis juxta Castrop. n. 6. contra Sanch. n. 49. & alios ab eo citatos) eget omnium eligentium votis; ita ut vel uno deficiente vel contradicente jus nullum illi acquiratur ad dictam Prælaturam, nequeatque ulla tenus consentire etiam accidente licentiæ proprii superioris regularis, etiam Generalis, fitque talis ejus vocatio omnius irrita. Si verò est religiosus non mendicans, cujuscumque demum Ordinis, requiritur & sufficit major pars eligentium; sic expressè statuit Bonifac. 8. & habet textus cit. c. quorundam. disparitatis hujus rationem hanc assignant Lamb. loc. cit. n. penult. Sanch. n. 44. apud Castrop. loc. cit. n. 1. quod mendicantes ob professionem excellentioris paupertatis & vita magis fugere de-

beant lites, & discordias, ambitionisque vias. Porro circa posterius observandum ex Castrop. n. 2. dum suffragatores jure Collegii, seu quatenus sunt pars Collegii, suffragantur, necessariò requiri maiorem partem votorum, quæ talis est respectu totius numeri acti eligentium, adeoque requiri, ut v. g. ex 10. votis datis habeat pro se adminimum 6. (non obstante textu requirente solum, ne à minori parte fiat electio, cum hoc ipso tacitè insinuet faciendam à majore parte. Castrop. ibid.) si verò suffragantur jure solum proprio, & singulari, sufficere habere absolutè maiorem partem votorum; hoc est plura præ aliis nominatis v. g. ex 10. habere solum 4. dum reliqua 6. divisa sunt; scilicet tria data trix, & alia tria Cajo, juxta c. quoniam. de jure pat. quod si tamen eriam in hoc casu, dum nimurum singuli suffragantur jure privato; à 4. v. g. tantum data fuissent vota pro uno, reliquis non pronuntiantibus suum votum, non dicitur electus à majore numero, forēque electio talis adhuc nulla. Castrop. ibid. citans Sanch. & Lamb.

Queres 60. An igitur regularis mendicans creatus Episcopus, si eidem conferatur alter Episcopatus, debeat iterum in hac secunda electione eligi in concordia, sufficiatque non mendicantem in hoc casu eligi à maiori tantum parte?

Respondeo: tametsi negativam probabilem reputet Castrop. n. 4. eò quod talis jam exceptus ab obligationibus Religionis, indueritque statum superiorum; textusque loqui videatur de solis religiosis indigentibus licentiæ religiosi Prælati, decretumque hoc insuper sit odiosum & restrictivum electionis à jure communi statuta. Affirmativam tamen putat probabilem, & in praxi tendam ob communem DD. sensum; & quia, et si ab oneribus Religionis talis sit exceptus, non tamen à substantialibus Religionis, quia verè religiosus est, citatque pro hac parte Gl. in cit. c. quorundam. V. religiosus. & Sanch. loc. cit. n. 28.

PARAGRAPHVS III.

De qualitatibus Beneficii manualis & perpetui &c.

Queres 61. Quid in jure sit, & significet manualitas, & unde insit beneficii?

1. **R**espondeo ad primum: manualitatem in jure nihil esse aliud, quam rei tanquam juris nostrri apprehendenda, abducendaque facultatem; argumento l. tertius. ff. de servis export. l. si hac lege. ff. de ius vocand. ut fuse Briffon, de verb. juris signif. apud Lott. l. 1. q. 33. n. 1.

2. Relpondeo ad secundum: hanc qualitatem beneficiis aliquibus inesse non à jure communi, sed contingibiliter, & quasi extrinsecus advenientem. Lott. ibid. n. 3. siquidem perpetuitas est alias qualitas propria beneficii. Castrop. de benef. d. 1. p. n. 4. Unde & in dubio beneficium presumitur non manuale. Castrop. loc. cit. nu. 16. exprimendaque est manualitas, & probanda ad evitandam subreptionem explicitè, si beneficium est secularis; si verò est regulare, sufficiet id fieri implicitè, narrando himirum