



**Problemata Evangelica Ut plurimum Emblematis
Coronata. Sive Quæstiones Curiosæ In singula Evangelia
Dominicarum Totius Anni**

Hartung, Philipp von

Egrae, 1689

Problema IV. Fuerintne Nobiles, qui ab adeunda Cœna se excusarunt?
Dominica II. Post Pentecosten. Cœperunt simul omnes excusare Luc. 14.
v. 18.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76102](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76102)



PROBLEMA IV.

Fuerintne Nobiles, qui ab adeunda Cœna se excusarunt?

DOMINICA II. POST PENTECOSTEN.

Cœperunt simul omnes excusare

Luc. I4. v. 18.

§. I.
Excusato-
res termi-
nū signifcant,
ambitio-
fosi, avar-
os, mol-
les,



Vi cœnam magnam instruxit, nec Rex nec Pater familias nec Dominus appellatur, sed homo quidam: *homo quidam fecit cœnam magnam.* è contra alius, qui nuptias fecit, Filio suo, & prandium adornavit, Regis honoratur titulo: *simile est regnum cœlorum homini Regi* Matth. 22. v. 4. quia videlicet magnificentior fuit cœna modimperatoris hodierni, quam prandium alterum Regis, cœna namque magna dicitur, prandium vero simpliciter prandium appellatur, unde quia Amor liberalior est, quam Majestas, idcirco regio supersedetur nomine, & humanitatis duntaxat titulus præfertur: *homo quidam fecit cœnam magnam.* ad quam invitati primæ nota hosplites comparere detinuntur, frivolis ad se exculpan- dos usi ratiunculis, quas à villa vel bobus, vel quod turpius est, ab uxor- ria servitute emutuarunt: *villam*, ait primus, *emi & neceesse habeo exire & videre illam.* Stultus iste merca- tor fuit, qui prius villam emit, quam videret, ad eamque videndam ve- spertino tempore expatiatur; quia ambitiosi, ut vult Augustinus, per-

sonam refert; ambitioso autem semper nox est, à tenebris incipit, & in tenebris perseverat, omnis namque ambitio cœca est, & excœcat. In villa emta, ait Sanctus Augustinus serm. 33. de verbis Domini, *Domina-
tio notatur*, ergo *superbia castigatur*. Alter Eyclionem expressisse vide- tur qui suis sibi expensis emit juga boum quinque, omnis enim avarus laborem & dolorem sibi coacervat, sequè pecuniae devovet in mancipium. decuerat pecuniam exponere, ut jugum à se excuteret, ut videmus jumenta excutere, ubi possunt; at hem Eyclionem! auro suo multi- plex sibi comparat jugum, compa- ratus idcirco jumentis insipienti- bus, imò deterior factus iisdem. Audiatur Censura Divi Bernardi in declamat, *an vero comparatum ju-
mentis esse quis dubitet hominem, qui
sibi juga emerit jumentorum?* nisi quod eò ipsis sane quoque jumentis con- vincitur stolidior, & bestialior be- stius comprobatur, quod juga necessita- tis earum propriā ipse subeat volun- tate. Absurdissime tertius, non juga quinque sed quinquaginta & quinquages millena in uno conju- gio prætendit, ideoque non com- parendi necessitatem ex necessitu-
dine

dine uxoria fatetur; *Et video non possum venire.* Audis? Cyrillum interpretem audio lib. 4. de adorat. audis? non possum. Etenim humanus animus ad mundi Voluptates propensus, infirmus est, & invalidus ad ea exequenda, quae DEi sunt. Cuperem scire tota mentis curiositate, utrum terni isti excusatores nobiles fuerint, an ignobiles, qui frivolis de causis à magna se subducere cœna præsumserunt. ignobilissimos fuisse probabile est, sed videamus.

§. 2.
Et si nobili genere potuerint esse pro-gnati, i- gnobiles tamen mo- ribus fuere.

Quæ pro nobilitate eorum militant argumenta, sunt villa & in villa jugales boves, & boum jugalium domina conjux: *uxorem duxi*, ait hic ultimus, semel uxorem duxit, semper ducitur ab uxore *sicut bos ad vidimam*. qui sunt qui uxores ducunt, nisi qui ducunt in bonis dies suos, & quæ sunt uxores, quæ manu duci Volunt, & dum ducuntur, seducunt animos, nisi nobiles heræ? quibus inserviendum plus quam idolis, in earumque gratiam necessariò DEus & divina omnia proculcanda sunt. Nec dubitandum de eo, qui villam emit, quin fuerit nobiles, in villa enim emta, ut dicere me ex Augustino memini, Dominatio notatur; fuerit proinde nobiles de nova vel antiqua aut nescio quæ alia villa; qui verò emta quinque boum juga probatum ivit, plus quam villicum se exhibet, cum fidem villici sui perget exploratum. Demus proinde triadem istam invicatorum fuisse genere nobilem, genio tamen nimis quam ignobilem se exhibuisse, imo in mancipiorum sortem degenerasse, omnique nobilitatis excidisse privilegio, inde manifestè eyincitur, quod nobilissimam cœnam adire recusarint, quam videlicet soli concupiscunt nobiles, qui verò accedere renuunt, plusquam ignobiles redduntur

juxta divinum illud oraculum, quod ex cœnali tripode exauditur: *qui contemnunt me erunt ignobiles.* Ignobilis est, quisquis Eucharistiam contemnit cœnam, nobilissimus verò qui invitanti paret modice imperatori, & neglegit villis, excusis jugis, contemnis feminis illecebris cœnatum pergit, imo volat. Volat inquam, quia cœna hæc alites invenit aut facit, alas indit, vel addit, quibus ad cœnale corpus advolent juxta id æternæ Veritatis oraculum: *ubi fuerit corpus*, corpus inquam illud, de quo Sacerdos in persona Hominis DEi asseverat: *hoc est enim corpus meum*, ibi congregabuntur & aquile, nobiles videlicet animæ alites Imperiales.

^{1. Reg. 2.}
^{v. 30.}

Matth. 24.

Aptissimè Divus Ambrosius ad convivas Eucharisticos dixit: *Bonæ aquilæ circa altare, ubi enim corpus, ibi & aquilæ. Forma corporis altare est, & corpus Christi est in altari, aquilæ vos estis.* nobilis esca non nisi nobiles admittit convivas. Si aquilarum figura nobilitatis imago est, dubitari vix potest nobiles esse eos, qui non ut Jupiter in fabulis, sed ut Christus in parabolis asseruit, toti in aquilas abiére. ubi corpus ibi aquilæ. Hæ sunt volucres, inquit de Eucharisticis convivis Anastasius Sinaita, quæ rapiuntur in nubibus obviā Christo de quibus etiam dicebat: ubi est corpus, congregabuntur & aquilæ, quæ supplantatorem nostrum serpentem suffocarunt, perpetuum cum serpentibus bellum est aquilis, continua quoque pugna contra tartaroës angues intercedit iis, qui nobiles à corpore Dominico spiritus hauriunt, ideoque stygios odore serpentes, quia horum calliditate seducti protoparentes primævam perdiderunt nobilitatem, atque ad rusticana opera & comedendum in sudore vultus panem sunt damnati. Esca vetita in

§. 3.
Ex aquila-
rum simili-
tudine
probatur
nobilitas
Eucha-
risticorum
conviva-
rum.
S. Ambro-
sius lib. 4.
de sacra-
menta.
c. 2.

S. Anafta-
fius lib. 7.
in hexam.

in rusticos nos primitūs commutavit, esca cœlica vicissim in nobiles nos alites transformat. Siquid in animo serpentini genii, rusticī inquam ingenii fortē residet, cœlestis virtute convivii quantocyūs tollitur, efficitque ut aquilinæ nobis succrescant alæ, quibus Christo obviā in aëra rapiamur. Huc Divus

S. Paulinus
ep. 9.

Apoc. 12.
v. 14.

Paulinus respexit, cūm scripsit: *cum hoc pane saginamur, serpens tabescit, cuius famæ & poena est cibis vitæ nostræ Christus JESUS, qui factus est nobis in escam.* Mulieri Apocalypticæ datas fuisse aquilinas alas legimus, ut septicipitis draconis rictum effugeret, securaque in desertum avolaret; non alæ tantum animabus fidelibus per mulierem parturientem significatis conferuntur, sed totæ in aquilas commutantur, quoties ad desertum, hoc est, cibum Eucharisticum (hic enim ob annullatam panis substantiam deferti nomine potest nuncupari) convolant, ut septem peccata capitalia, velut septem tartarei draconis capita evadant. Quin & peccare nefios Angelos apud Eucharisticam cœnam deprehendo alatos, nec alatos simpliciter, sed sex omnino alis instructos, sive ut eò velocius ad corpus Eucharisticum adsint, seu ut excelsiore suam præ ceteris nobilitatem ex alarum numero declarant. *O miraculū!* exclamat Chrysostomus ad mensam magnifice instrudā, *in qua agnus DEI pro te madatur, assistunt Cherubini, descendunt Seraphini senis prædicti aliis.* non putant suam se mortalibus sufficienter probare nobilitatem nobilissimi Spiritus, nisi Sanctæ Eucharistiae assistant, ad eamque velut aquilæ ad corpus congregentur. Aquilæ ergo sunt & nobiles omnes, qui ad cœnam Eucharisticam congregantur; quo verò eos nomine compellabo, qui cum hodiernis excusa-

toribus recusant venire? canes sunt, & qui canibus nonnunquam deterrit habentur, ignobiles servi sunt. Micam è mensa Eucharistica Samaritana postulavit mulier, sed promica corbem ut dicimus tulit, repulsa passa à Christo: *non est bonum panem filiorum mittere canibus.* audisne? panem Filiorum dici Eucharistiam, quam qui sumere rennunt, non sunt filii, sed villici ut hodiernus ille excusator villam prætendens: *villam emi;* non sunt hæredes, sed mancipia jugis boum alligata: *juga boum emi;* non sunt liberi sed herarum nutibus alligati: *uxorem duxi non possum venire;* verbo, non aquilæ sunt, sed canes digni catenis, & ad famem præsciti æternam; juxta Psalmis vaticinium: *famem patientur ut canes.* Appositi Divus Athanasius in ejusmodi canes: *Occisa est bæc hostia propter te, & tu deseris illam ipsam immolatam aspiciens: ubi cadaver, inquit, ibi & aquilæ; sed ut canes accedimus, tanta nostra est impudentia.* imò quia non accedimus, canum in numero habemur, qui per divinissimi corporis esum in numero poteramus esse filiorum.

Matth. 15.
v. 26.

Psal. 58.
v. 7.

S. Athan.
sius orat.
in paraſe.

S. 4.
Filius pro-
digus ad
paternam
domum
receptus
digna-
tur esse
mercenari-
rius.

Luc. 15.
v. 18.

S. August.
lib. 2.
quæst.
Evang. c.
33.

S. Chryso-
stomus
homil. 4.
in Luc.

rum cūm memini, prodigiis ille occurrit filius, paternæ decoctor substancialiæ, conviva factus porcorum, qui siliquarum jam satur, imò nec de filiis saturare latrantes stomachum ausus, sancta vitæ melioris consilia init, itaque secum statuit: *Surgam, jacebat, enim in cœno vitiorum, & ibo ad patrem meum,* quia sub principe erat porcorum, ait Sanctus Augustinus & dicam ei pater peccavi in cœlum. cœlum appellavit ipsam sublimitatem Patris, inquit iterum Augustinus, & coram te ubique præsente & inspectante: ostendit scripture (ait Chrysostomus) hunc patrem, non hominem intelligi debere, sed DEUM,

DEUS

C 3

S. Chryso-
stomus
homil. 4.
in cœlo.

PROBLEMA IV.

DEus enim est inspector omnium solus, à quo neque in corde meditata peccata abscondi possunt: *Jam non sum dignus vocari filius tuus*, quia servus esse malui idolorum (inquit Sanctus Hieronymus ep. 146.) *fac me sicut unum de mercenariis tuis*. ego perdidì quod erat filii ait Sanctus Chrysologus serm. 2. filii conditione indignum se prodigus agnoscit, quia ab excelsis cogitationibus degeneraverat, de cœna cœlesti ad cœnum scelerum, de ara Sacrofæcta ad profanissimam haram transgressus. at verò ubi in se regressus, domum paternam repetiit, inque paternos ruit amplexus, non petit fieri mercenarius, sed omisso tertio præmeditatæ orationis membro, prima duo duntaxat profert: *Pater peccavi in cœlum & coram te, jam non sum dignus vocari filius tuus*. ubi manet, & cur emaneat tertium? *fac me sicut unum de mercenariis tuis*. an exciderat memoriā, quod toto itinere toties repetendo tenacissimè sibi impresse rat? mercenarius fieri non postulat, quia cum Patris acciperet osculum, subodoratus mox est cœleste convivium, quod ei à Patre ordinabatur. prævidens itaque se sublimandum esse ad mensam filiorum, servilis mercenariorum status mente excidit. Eucharisticus enim panis non mercenariorum, sed filiorum, sed principum, sed Regum est. Dederat pius Pater poenitenti filio dulce pacis osculum, ut os illud honoraret, per quod emissæ de corde confessio poenitentis exierat ut censes Chrysostomus homil. 4. in Lucam, vel ut os illud præpararetur, per quod Eucharistiæ typus ingredi debebat, *Christus enim est vitulus saginatus* (inquit Bedain glossa interlin.) *omni spirituali virtute opimus, ut pro totius mundi salute sufficiat*; & Chrysostomus hom. de du-

bus filiis: *Christus vitulus dicitur, ob immolati corporis hostiam, saginatus, quia pro totius mundi salute sufficit*. Nec contentus osculum dedisse, addidit & stolam primam omnium pretiosissimam, quæ est purificatio, ait Euthymius, vestis Spiritus Sancti, ut habeat glossa interlin. vel ut Divus Asterius in cat. græca: prima stola est gratia DEi, quam in baptismo singuli accipiunt; stolæ addidit anulum, anulum videlicet honoris, qui esset titulus libertatis (verba Chrysologi serm. 5.) insigne pignus spiritus, signaculum fidei: vel ut habeat Sanctus Augustinus cit. anulus in manu pignus est Spiritus Sancti propter gratiæ participationem, quæ digito bene significatur. Sic itaque exornatus filius deditur gregi mercenariorum accensi, quos bellè noverat ad mensam paternam non admitti.

Prodigo filio jungamus Zachæum, non quidem pecuniarum prodigum, sed prodigium avaritiae, charybdin scelerum, principem publicorum. Zachæus nulla nobilitatis ingenitæ dignitate sublimis, ut loquitur Divus Ambrosius lib. 8. in Lucam, vocanti Christo obtemperans domum illi suam cesserat in templum, mensam in altare, convivium in Eucharistiæ Symbolum. Et ecce uberem mox hospitii sui accepit mercedem, titulum videlicet nobilitatis, eo quod *& ipse Filius sit Abraham* Luc. 19. v. 9. Filium Abraham esse, est nobilem esse, prout ex gloriantium judæorum ore audivimus: *Filius Abraham sumus, nemini servivimus unquam* Joann. 8. v. 33. in numerum Abrahamidarum adlegitur publicanus, quia Eucharistiæ umbram in convivio Salvatori exhibito attingit, quanto magis Abraham filii, nobiles inquam sunt, qui in cordis sui hospitium Salvatorem excipiunt, cùmque eodem dulciter epi-

§. 5.
Zachæus à
recepto
Christo
nobilita-
tur.

epulantur. fit Zachæus (Chrysostomi est hæc oratio homil. de Zachæo) *Abrahæ filius meritō, non sōbole, dē votione, non stirpe.* in quam familiam omnes adleguntur, qui vocati ad cœnam cum Zachæo JESUM excipiunt gaudentes.

§. 6.
Eadē do-
cēra aliis
4. figuris
conforma-
tur.
Qui corpus demortui Salvato-
ris de cruce excepere, inque monu-
mentum novum intulerunt, non
servi, non rustici, sed nobiles fuere
& principes Joseph nobilis decurio
Matth. 27. Nicodemus princeps
Iudeorum, Magister in Israël Joan.
3. quisquis enim Christum excipit,
nobilitatis accipit insigne.

Sacrificium in monte Moria
oblatus Abrahamus, servos &
Asinos inde excludit: dixit ad pu-
eros suos: *expectate hic cum asino,*
ego ē puer illuc usque properantes,
postquam adora verimus, revertemur
ad vos. Gen. 22. v. 5. cur servi sa-
crificio exesse jubentur, solique
Pater & Filius holocaustum appar-
rant? quia in hoc sacrificio cœna
Eucharistica præfiguratur, ut in so-
lemni hymno agnoscit Ecclesia: *in fi-*
guris præsignatur, cum Isaac immola-
tur, ab hac autem excluduntur viri
ignobiles, nec nisi admittuntur
principes, aut si prius fuerunt igno-
biles, admissi ad hanc mensam no-
bilitantur.

Joan. 15.
v. 15.
Participarant ab hoc sacerrimo
convivio & conviviali sacrificio A-
postoli, quibus mox Christus: *jam*
non dicam vos servos quibus verbis
discipulos suos Magister rude do-
nat, & servulos suos Dominus su-
premus emancipat, atque ex servo-
rum conditione in Amicorum trans-
fert dignitatem, imò in Principum
elevat celstitudinem: quia *omnia*
nota feci vobis, Eucharistiam videli-
cet iisdem administrando. Qui
ergo cœnam adit Eucharisticam,
non jam servus, sed amicus, non

ignobilis, sed princeps, non verna-
sed filius est.

Sicut lily inter spinas, sic ami-
camea inter filias Cant. 2. v. 2. per
spinias servi, per filias accipiuntur
amicis, & sunt iudem filii ac filiae, qui
prius erant spinæ, virtute enim Do-
minicæ carnis ac sanguinis regene-
rantur in filios, & coelestis paradisi
hæredes constituuntur. Placeat
interpres verborum Augustinus sic
in persona sponsi locutus: *quas di-*
cis spinas, ipsas filias respondes; *spinae*
sunt propter mores suos, filiae propter
sacramenta mea. Nemo jam mihi
objiciat pauperes, cœcos, claudos de
trivio ad cœnam Evangelicam vo-
catos, adeoque ignobile vulgus fu-
isse; postquam enim vocanti an-
nuerunt, sequuntur stiterunt ad cœnam,
nec pauperes amplius, nec ignobi-
les, sed divites & principes evasere.
Verum quia hac super veritate fusi-
us alibi à me actum est (Dominic.
ante Epiphan. Conc. Aulicā) rur-
sumque dicendi locus erit, abrum-
po dictionem, & verbis Ignatii
Martyris ep. ad Eph. concludo: *Fe-*
stinate ergo frequenter accedere ad
Eucharistiam & gloriam DEL.

O nobiles, ut verè nobiles sitis,
ignobiles, ut germanam assequa-
mini nobilitatem, ad corpus Domini-
nicum ut aquilæ, ut Cherubini ad-
volate, ad panem filiorum cum filio
prodigo aspirete, in hospitium cor-
dis vestri JESUM exemplo Zachæi
admittite, servitutis probrum cum
Apostolis ad hanc cœnam exuite, &
cum nobilitate decorem, cum gra-
tia induite gloriam; nec sit unus o-
mnium, qui ignobile illud verbum
repetat: *non possum venire*, quin
potius dicant omnes, dicant singu-
li, possum, possum, possum venire!
ecce venio! ecce adsum!

In Emblema undecim Regales
Aquilas ad Corpus Dominicum

S. Augu-
stinus in
Psal. 99.

§. 7.
Brevicula
ad Nobiles
paræfisi.
& Emble-
ma.

con-

congregatas effigio, quæ aquilam duodecimam (Judam intellige) tanquam degenerem & spuriam ab hac Mensa abigunt, ceterasque volucres signavas procularcent: *degeneres procul estis aves.* Ex aperto Corporis Dominici latere sacræ Hostiæ profluunt, Aquilarum cui libet in escam, quibus inscribitur: *Cibus sum Grandium.* Ad alterum mensæ latus Genium Regni Catholici colloco, qui pro suis Hispanis loquens Panem Eucharisticum indigit: *bis panis videlicet Hispanis.* ad latus alterum Archiducalis Do-

mnis Genium compono, qui de eodem divinissimo Pane seu *Eucharistia* vetus illud Anagramma refert: *Hic Austria.* Congregemur & nos ad Corpus Dominicum, si regales Aquilæ sumus; manducemus ex hoc Pane, si fieri *Grandes & Domini ab Austro* (ita Salvatorem vocat Habacuc) esse cupimus commeniales.

...
...
...

¶



PROBLEMA V.

Cur Ovis Centesima tanti fiat, quanti nonaginta novem?

DOMINICA III. POST PENTECOSTEN.

Dimitit nonaginta novem in deserto, et vadit ad illam quæ perierat.

Luc. 15. v. 4.

S. I.
Quæstio-
nis diffi-
cultas per
similitudi-
nes expo-
nitur.



Iad humanæ prudentiae trutinam factum parabolici Pastoris experire velimus, plus illum violenti affectus, quam sani intellectus habuisse deprehendemus, quod desertis nonaginta novem oibus Centesimam inquisitus a bierit, non absque gravi periculo, ne in Pastoris absentia grex totus aut prædonibus in spolium, aut lupis in victimam immolandus dissi-

paretur. Quis enim prudens infitor nonaginta novem aureos relinquit in propatulo, ut centesimum, quem nescio ubi deperdidit, inquirat? quis sapiens belli Imperator in unius cohortis, immo gregarii militis gratiam exercitum universum destituit, furorique hostium cedit in lanienam? quis dynasta cunctum oppidorum Dominus, ad retinendum ex omnibus unicum cetera deperdere non curat? quin potius ut cetera servet, oppidulum postremum non curat deperdere. mira