

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

9. An sola vacatio de facto sufficiat ad effectum reservationis, potissimùm
de quo loquitur regula 8.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

De vacatione per mortem naturalem & civilem.

5

dispositivè, id est, purè & determinatè alicujus reservationis, & non exprimitur detentor, seu intrusus; dura alias solum dicitur ac dispositioni Apostoli & specialiter reservatum existat. Garc. n. 30. & 31.

Questio 7. Qualiter verbū vacare usurpatum in hoc vel illo tempore comprehendat quoque alia tempora?

1. **R**espondeo primò: usurpatum in præsenti quandoque etiam comprehendit futurum; ita ut beneficium nunc vacans dicat etiam in futurum vacare, sive vacaturum, & comprehendatur his terminis beneficia vacatura. Gonz. ad reg. 8. §. 5. proem. n. 64. Et è contra usurpatum in futuro comprehendit & præsens, ita ut verbū vacabit capiat etiam beneficium vacans, sic v.g. ex quo beneficium vacat tempore data regula 8. ab illo punto vacabit etiam in futurum. Gonz. n. 65. citans gl. in Clem. 1. de Concess. prob. v. notitia. Miltum in report. v. verbū futuri temporis. Felin. in c. ad hac. de rescr. n. 2. Old. conf. 10. n. 4. item gl. 11. n. 50. &c. & sic verbū vacatura in materia reservatio- nis capit tunc vacantia. Gonz. loc. cit. n. 66. item gl. 11. n. 52. citans Gloss. in cap. postquam. v. vacaturam. de prob. in 6. Gemin. Franc. & alios passim in cit. c. item Mand. in reg. 26. de vacaturis p. p. promotionem. In proem. n. 3. & 4. Simonet. de reserv. q. 74. per tot. Aen. de Falcon. eod. tr. q. 4. effectu 13.

2. Secundò: usurpatum in futuro comprehendit quandoque præteritum, quemadmodum verbū erit interdum etiam præteritum, & non solum tempus futurum demonstrat, juxta l. verbū erit. ff. de verb. signif. & ibidem Mand. & verbū oportebit tam prælens, quām futurum significat, juxta l. verbū oportebit. §. fin. eod. tit. Gouz. cit. n. 64. quāvis contrarium his, nimirum quōd verbū vacaturum non comprehendat & præsens vacans ex Put. decisi. 48. n. 4. l. 13. tradere videatur Gonz. cit. gl. 11. n. 77. quare in his observandum, quod ait cit. gl. in Clem. 1. de concess. prob. v. notitia. apud Gonz. cit. §. 5. proem. n. 87. nimirum ante omnia considerandam esse mentem Papæ, ut sub verbo futuri temporis comprehendatur præteritum vel præsens, vel non comprehendatur.

Questio 8. An vacatio de jure tantum sufficiat ad hoc, ut beneficium provideri, & imputari possit?

Respondeo primò: dum beneficium ipso jure vacat, ut ob promotionem vel ob crimen, potest illud statim (etiam ante sententiam declaratoriam criminis, & criminis), vel promoto illud de facto adhuc occupante non citato; quia is jam amisit jus & titulum beneficii, quo ipso jure privatus est. Paril. loco paulò post cit. Pirk. ad tit. de Concess. prob. n. 27. citans Azor. p. 2. l. 7. c. 17. q. 2. Gonz. gl. 15. §. 1. n. 39.) tanquam vacuum impre- trati & conferri. Lott. l. 3. q. 8. nn. 24. (ubi, quōd supposita vacatione de jure, plenitudo resultans ex possessione alterius de facto non habeatur in consideratione ad effectum, ut sustineatur, vel corruat gratia, citat pro hoc Mand. in addit. ad Lap. alleg. 16. n. 1.) Barb. Juris Eccl. l. 3. c. 14. n. 69. Rebuff. in pr. de modis amitt. benef. n. 52. Paril. l. 3. q. 1. n. 81. loquens de beneficiis promoti ad Episcopatum. Gonz. gl. 15. n. 148. Garc. p. 11. c. 10. num. 23. Chok. ad reg. 8. n. 23. sic etiam patronus praesenta- re potest ad beneficium, quod vacat de jure, licet

non de facto. Gonz. gl. 15. §. 1. n. 43. secus, si beneficatus per sententiam est privatus AA. idem. sed neque, dum ipso jure vacat beneficium, posse- ficio conferri potest alteri, eo, qui ipso jure illo privatus est, non vocato. Gonz. cit. §. 1. num. 40. Pirk. l. c. citans Sanch. l. 2. Moral. c. 26. q. 10. n. 12. Chok. loc. cit. quod ipsum tamen intelligendū esse tantum de possessione colorata, ita ut si possēficio colorata non sit, possēfitor talis vocandus non sit; ed quod qui non haber possēfionem colorata, non censem̄t possēfionem aliquam habere, que in iure illo modo consideretur, ait Lott. l. 3. q. 8. n. 25. & 26. Et si agitur de beneficio reservato (quo casu possēficio intrusus notorie est decolorata propter decretum irritans) executor recte procedit ad traditionē possēfionis, tali intruso non vocato, & habetur illa possēficio velut infecta pro vacua simpliciter. Lott. ibid. num. 33. citans Garc. p. 10. c. 1. n. 3.

Questio 9. An sola vacatione de facto sufficiat ad effectum reservationis, possissimum de qua loquitur regula 8?

1. **R**esponder affirmativè Gonz. gl. 15. §. 1. n. 73. ac pro hoc affer plurima à 45. Primò decis. Rota 8. de Elec. in antiqu. in qua resolutum, quod reservatio facta de beneficio, quod obtinet, seu possidere, & detinere pergit Titius, postquam illo ipso jure privatus, capiat dictum beneficium, ex quo de solo facto illud obtinet; ed quod verba illa, que obtinet, nō solum intelligantur de obtentione juris, sed etiam de sola obtentione facti; quemadmodum, dum mandatur interdicto supponi terra alicuius Domini, extenditur mandatum ad terram, quam Dominus ille tener de facto, & non de jure, juxta Archidiac. in c. si. sententia. n. 2. de sent. excommunicationis, in 6. Gonz. cit. n. 45. & 46. citans Simonet. de reserv. q. 5. n. 6. Aen. de Falcon. tr. eodem q. 4. principali effectu 18. Secundò: decis. Rota 12. apud Bilinguet. de prob. n. 6. & 7. in antiqu. in qua dicitur Papa declarâisse, quod si ipse reservaret, vel conferri mandaret beneficium, quod obtinet Titius, non de jure, sed de solo facto, includatur in reservatione, quamvis de jure vacaret ex persona alterius. Gonz. n. 47. Tertiò: quod ad verificandam narrativam vacationis sufficiat, illam probare de solo facto, & quod, ut Rota decis. 4. de perm. in novis, volenti permittare sufficiat probare, quod com- permittans beneficium possidebat de facto, & pro beneficiato reputabatur. Gonz. n. 49. & 51. Quartò: quod in Clem. 1. ut lite pend. probetur, quod si duobus litigantibus super beneficio, uterque decedat, vacatio per obitum illius, qui decebat in possessione, nullā habita distinctione, an bonum jus habuerit, attendatur. Gonz. n. 54. Quintò: quod ad effec- tum, quod quis possit conferre, presentare &c. attendatur solum, quis de facto possidet, non au- tem quis bonum jus habeat. Gonz. n. 57. Sextò: quod verbū obtainere etiam verificetur in sola de- tentione de facto. Gonz. n. 58. similiter verbū vac- cant. verificetur in vacatione de facto, ut Gomes. Card. &c. apud Gonz. cit. n. 58. Et regula Cancellaria reservantes beneficium familiarium & officia- lium Papæ locum habeant, & intret earum refe- ratio, licet verificetur vacatione de solo facto. Gonz. n. 59. citans Simonet. de reserv. q. 51. n. 4. 5. 6.

2. Arque ex his & similibus concordit Gonz. n. 62. & 72. regulam 8. intelligendū etiam de vaca- tione de facto tantum, cum binaria limitatione;

A

Primas

Prima: ut non procedat hæc doctrina, seu non sufficiat vacatio de facto ad effectum reservationis; quando is, per quem beneficiū vacat de factō, erat violentus occupator, vel intrusus; & de hoc evidenter constat, eò quod ex quo talis detentio ad miniculū juris caret, considerari non debet. Gonz. n. 94. Secunda: ut tunc demum procedat hæc doctrina, dum beneficium vacat de solo facto ex persona Tertiij, neque tamen jus seu titulus beneficii sit penes alium, præjudicaretur enim aliis juri hujus tertii, dum is impeditetur, ne permute posse, & uti iure suo, si pure tantum attenderetur ad vacationem de facto: Papa autē etiā plenissimam habeat in beneficib⁹ potestatem; liberiorem tamen habet potestatem in beneficio vacante, quam pleno, saltem ex mente sua; quia non præsumitur velle præjudicare juri alterius. Gonz. n. 73. & seq. citatis pro hac limitatione Belenzino de subsid. caritat. q. 122. n. 8. Cassad. decisi. 2. num. 2. de constitut. Mand. ad regulam 3. q. 12. n. 6. &c. Veruntamen licet juxta hanc doctrinam verum sit, intrare regulam 8. seu beneficium esse reservarum, dum habens jus in illo absque possessione moritur in mense Ordinario, habens vero possessionem ejusdem beneficii absque vero titulo seu iure in illo moritur in mense Apostolico, dum pergit adhuc vacare idem beneficium de jure, seu si nemini adhuc interea collatum; & in tantum restē dici in ordine ad reservationem considerari in hoc casu solam vacationem de facto; nihilominus & illud sequitur ex secunda hac limitatione; nunquam intrare reservationem illam, dum tantum de facto vacat; sed tunc, quando vacat de jure & de facto simul, licet non vacet simul de jure ex eadem personā.

Questio 10. Qualiter vacatio, & modus vacationis sint exprimenda in impetracione & provisione beneficii?

1. Respondeo primō: post expositam per supplicantem qualitatem beneficii in principio ipsarum precum positivē narranda vacatio, seu beneficium vacare per hæc verba: *cum vacaverit, & vacet ad presens*: eò quod in hoc uno præcipue consistat honestas gratia, tam ex parte supplicis, ne videatur capire mortem alterius, quam ex parte Papæ, seu concedentis gratiam; dum is jesus unicuique suum integrum tanquam princeps optimus ex suo rescripto conservari vult, nec alicui præbere aniam ullam captaudi mortem alterius. Lott. l. 3. q. 8. n. 1. &c.

2. Respondeo secundō: licet olim necesse non fuerit exprimere vacationis modum; sed tantum vacationem in genere, facta enim simpliciter mentione vacationis includebatur omnis modus vacationis juxta dicta superius. Chok. ad reg. 46. Cancell. n. 6. citans Gemin. in. suscep. de rescr. in 6. n. 10. neque modò inspecta juris communis dispositione id necesse sit. Toud. qq. benef. p. 3. c. 130. n. 3. (dicens hanc juris communis dispositionem adhuc hodieum observari in Gallia, ita ut ibi sufficiat exprimere in genere beneficium vacare, absque expressione certi modi vacationis) Barb. juris Eccl. l. 3. c. 14. n. 72. Lott. l. c. n. 9. citans Lap. alleg. 6. n. 5. Staph. de variis modis vac. n. 5. Felin. in 6. in nostra. de rescr. n. 37. &c. contra Mand. nunc tamen vi dicta regulæ omnino necessarium est, ut nedū vacatio, sed & certus modus aliquis vacationis exprimatur, alias impetratio & provisio sit

nulla. Chok. loc. cit. Lott. num. 12. cum communi. Idque non solum in gratia, neutrī; ut Rota decr. 24. de rescr. in novis. Menoch. de arbit. caſu 201. n. 101. Felin. in c. in nostra, de rescr. n. 37. & fusè Selva. p. 3. q. 12. n. 21. quos sequi videtur Tond. l. c. n. 16. sed in quacunque gratia provisiva. Lott. n. 13.

3. Respondeo tertio: dum plures sunt modi vacandi ejusdem beneficii, sufficit exprimere unam. Chok. loc. cit.

4. Respondeo quartō: dicta regula 46. Cancell. locum non habet, sive non est necessitas exprimenti certum modum vacationis, ubi providetur tanquam de voluntate; cessat enim hoc caſu penitus ratio illius regulæ; quia Papa eo ipso, quod positivē ei narretur devolutio, intelligit beneficium vacare de jure, in qua sola vacatione radicatur justitia gratia; modus autem vacandi, in quo posset latere præjudicium ipsius Papa, respectu reservationis vel affectionis, non mutatur per ipsam devolutiōnem. Lott. loc. cit. a. n. 143. Garc. p. 11. c. 1. num. 7.

Questio 11. An, & qualiter exprimendus mensis vacationis?

Respondeo: in omnibus gratiis beneficialibus narrari debet mensis vacationis, sub nullitatē pena. vir reg. 8. Cancell. Gonz. gl. 32. n. 1. & seq. Lott. l. 3. q. 8. n. 79. ubi: quod, ubi resultat reservatio ratione mensis, non possit capi beneficium ex vacatione per obitum, nisi facta sit expressa mentio de mensē. Et dicta mentio dispositiva facienda est ad unguem pro forma substantiali, ita ut nec vacatio vel immutari possit, aut per aquipollens suppleri. Gonz. loc. cit. n. 17. ex Mand. de signat. gratia. §. provisiones. vol. 7. ve tū de hac materia fuisse satis, ubi explicavimus dictam reg. 8.

Questio 12. An, & qualiter narranda non vacatio seu plenitudo beneficii de facto?

Respondeo: exprimenda quoque, tū narranda hæc plenitudo, ubi nimur vacante beneficio de jure, illud non vacaret de facto, sed aliquis illud possideret. c. cum nostris. de Concess. præb. ubi: quod impretratio facta de beneficio, quo vacabat de jure per obtentionem secundi incomptibilis, non tamen de facto, quia semper erat occupatum, est sub leptitia, ex quo nou fuit facta mentio de possessione, seu detentatione. Gonz. gl. 15. §. 1. n. 9. & n. 6. ubi addit rationem; quia ista taciturnitas poterat forte retrahere Papam, vel saltem tardiorē reddere super concessione gratia. Quod tamen intelligentiam de possessione colorata (qualis quoad præsens punctum reputatur ea, in qua datur instantia possibilis tituli validi, etiam ex dispensatione. Lott. loc. cit. n. 34.) securus videatur de possessione uotoriæ decorolorat. Lott. n. 38. ubi quod taciturnitas colorata, talis possessionis inducat subreptionem gratia facta tanquam de vacante secundū unum intellectū, qui communius probari videatur per DD. in e. cum nostris. de Concess. præb. præcipue Jo. And. n. 16. Anch. n. 7. Card. n. 9. Butrio. n. 9. & 13. veruntamen Lott. n. 39. id (nimur quod gratia ex dicta taciturnitate redatur obreptitia) referendum ait, non ad eam partem gratia, quā Papa providit, seu defectum urgentem ex hac taciturnitate non respicere substantiam gratia in articulo provisionis, adeoque ipsam provisionem contra hunc defectum sustiniri, quod ait non advertisse AA. scribentes in cit. c. cum