

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficiarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

97. An Capellaniæ in eo, cui obveniunt, requirant clericatum, aut certam
ætatem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

nil vetat quod minus etiam Capellania non collativa constituantur, sicut quodvis aliud pium legatum Episcopo approbante absque eo, quod huc approbatio ad hanc constitutionem sit necessaria, adeoque absque eo, quod vi hujus approbationis ultro date, aut ex superabundante requisita erigatur in beneficium) teneat prohibitio illa testatoris, quod Ordinarius non debeat se intromittere in illius provisionem; sed ea ad solos laicos spectet?

Respondeo negativè: Garc. p. 1. c. 2. n. 97. citans Gonz. loc. cit. n. 42. Lamb. de jure patr. p. 1. l. 1. a. 10. Mandom. Covar. &c. quin imò si auctoritas Episcopi interveniat ad erigendam Cappellaniam in titulum & creandum beneficium, dicta conditio adhuc erit nulla, tametsi Episcopus ipse in ejus fundatione consenserit in talem conditionem. Garc. ibid. contra Gonz. videtur enim talis conditio contrariari ipsi naturæ beneficii. Econtra vero dicta auctoritate non interveniente non tantum tener, & observanda est dicta conditio per fundatorem ipsum adjecta. Garc. ibid. n. 98. verum etiam, dum postquam testator ex assignatis bonis jussit annuatim, vel etiam (quod addo) hebdomadim dici tot missas per Clericum à certo patrone nominandum, patronus ipse primò adject dic tam conditionem, quod facere poterit etiam declarando dictam Cappellaniam non esse servitium, sed potius memoriam seu anniversarium missarum; ita ut non solvatur subsidium, prout hoc solvi non debet ex talibus memoriis. Corrad. l. 1. c. 2. n. 24.

Questio 93. *An Cappellania, in quibus non intervenit auctoritas Ordinarii, imputari possint in titulum beneficium, vel etiam permutari?*

Respondeo ad utrumque negativè: utrumque patet: cùm enim non sint beneficia, conferri in titulum beneficii nequeant. Corrad. n. 26. Lott. l. 1. q. 5. n. 64. sed & propterea talis Cappellania permutatio facta in manibus Ordinarii tanquam de beneficio Ecclesiastico, & hinc secuta collatio non subsistit. Corrad. ibid. citans Burat.

Questio 94. *An in Capellaniis erectis auctoritate Episcopi in beneficium, teneat, quod fundator ab earum administratione, curâ, & visitatione excludat Ordinarium?*

Respondeo affirmativè; excepto casu negligentiæ. Trid. sess. 22. c. 8. & 9. Garc. cit. c. 2. n. 98. citans declarationem super hoc Pauli V. emanatam Anno 1606. Porro non confetur exclusus à visitaione Ordinarius per hoc quod in fundatione alicui alteri (intellige absque exclusione positiva Ordinarii) simpliciter committatur visitaio. Garc. loc. cit. n. 99. & seq.

Questio 95. *Num in Cappellaniis non collativis, dum aliter cautum non est à fun-*

datore, Episcopus adhuc habeat jus visitandi?

Respondeo affirmativè: et si enim beneficia non sint; sunt tamen opus pium, & sic possunt ab Episcopo visitari. Barb. de jure Eccl. l. 3. c. 5. n. 11. citans pro hoc AA. plures. Garc. n. 104. citans allegat. c. 8. & 9. sess. 22. Trid. contra Paris. l. 4. consil. 34. Gonz. loc. cit. n. 35. quem tamen ait n. 45. videri sentire contrarium.

Questio 96. *Circa bona, super quibus fundatæ sunt hujusmodi Cappellaniae non collativa ex defectu auctoritatis Ordinarii, an sint spiritualizata per hoc, & non amplius laicalia; & num pacisci circa similes Cappellaniae sit simonia?*

1. **R**espondeo ad primum bona istiusmodi remanere & reputari bona laicalia, ac proinde subiecta potestat Principum, & Magistratum secularium; tametsi eis opera pia & misericordia annexa sint. Barb. loc. cit. n. 6. citans ordinationem Regiam Lusit. Perez de Lara & alios; unde etiam n. 7. & 8. restatur tales Cappellaniae privatæ auctoritate institutas, tanquam profanae jure sanguinis aut hereditario devoluti in Lusitania ad instar fidei commissorum seu majoratum; successionemque harum Cappellaniarum in Hispania iuxta regulas majoratum regulari. Et hinc quoque est, quod dictis Cappellaniis imponi non possit subsidium bonis & redditibus Ecclesiasticis imponi solitū, ut insinuat Garc. loc. cit. n. 105.

2. Responderet ad secundum negativè. Barb. loc. cit. num. 3. ex Gonz. loc. cit. num. 25. nimis paucum factum ratione talis Cappellaniae absque auctoritate Papæ non esse simoniacum ex eo, quod Cappellania talis non sit quid spirituale, sed laicale & temporale, ut docent Guido Papa Decis. 187. Navar. conf. s. de prob. n. 1. & alii apud Barb. loc. cit. n. 5. De Capellis etiam existentibus in Ecclesia quoad camenta & ornamenta, ipsiusque sumum materialem, ait de Luca in Miseel. d. 28. n. 12. quod sint in hereditate profana, & citra simoniam in commercio profano. Addit etiam de jurep. d. 53. n. 2. 3. & 5. non tantum jus praesentandi ad dictas Capellaniae donari, sed etiam concessionem ipsius Capella & juris illius honorifici, quod ex Cappellarum usuali dominio resultat. fieri posse absque omni consensu Ordinarii; cùm nihil detur spirituale, ut contingit, cùm datur jus patronatus redolens formalem servitutem Ecclesie vel beneficii, sed solum usuale quoddam dominium, competens ratione rerum materialium, pretio estimabilium, adeò ut veniat in hereditate, vendique posse pro pretio ipsis materialibus proportionato absque aliqua spiritualitatis mixturā, adeoque sine omni simonia; citatque pro hoc Rodriq. in qq. reg. q. 58. a. 2. Lott. l. 2. q. 4. n. 10. & seq. &c.

Questio 97. *An Capellania in eo, cui obveniunt, requirant Clericatum aut certam etatem?*

1. **R**espondeo primò: Capellaniae illas etiam sub nomine beneficiorum fundatas & nuncupatas, quæ instituta sunt absque auctoritate Ordinarii, obvenire posse (ubi aliter cautum non est)

est à fundatore;) laicis seu carentibus primâ tonsurâ, etiam infantibus, & foemini; quia mere laicales sunt, & sub regulas beneficiorum non cadunt. Luca de benef. d. 8. n. 18. citans Bursat. Decis. 1. n. 17. & d. 95. n. 1. & ad Trid. 24. n. 10. Ac proinde nullam etiam requirunt etatem. de Luca ibid. citans Gonz. ad reg. 8. gl. 5. Ventrigl. in annot. rerum Ecclesiast. annot. 6. de etate benef. n. 9. nihilominus requiritur, & in iis quandoque indirecte certas, quatenus nimurum fundator certam qualitatem requirit, quæ sine certa etate haberri non potest; v. g. quia voluit ut obtineat tale legatum seu Capellaniam, si Clericus, seu habeat primâ tonsuram, quæ non datur nisi habentibus certam etatem; in quo casu necessaria est etas non tanquam principale requisitum ipsius Capellaniæ, vel improprii beneficii; sed tanquam antecedens ad illam qualitatem Clericatus, sine qua neque etas sufficeret. Luca ibidem n. 2. citans decis. Rotæ 270. coram Ottoboni.

2. Respondeo secundò: Capellania erecta in titulum beneficij auctoritate Episcopi, etiam citra dispositionem fundatoris, requirit clericatum; quia regulatur more aliorum beneficiorum: Nihilominus ex ordinatione fundatoris dari poterit puer ante primam tonsuram titulo seculari, donec fiat clericus, qui suo tempore tenebitur ordinari, & dum capax sit, recitare horas, eòquod id non repugnet, si accedit Ordinarii auctoritas, non ut ante primam tonsuram teneat quis eam in titulum beneficij, quod fieri nequit; sed ut pro eo tempore non sit beneficium, donec fiat Clericus, & ex tunc eam teneat ut beneficium: accedente tamen collatione Ordinarii, nisi forte in principio, quo eam obtinuit, intervenerit ejus auctoritas. Corrad. l. 1. c. 5. n. 125. ex Garc. p. 1. c. 2. n. 30. qui tamen n. 31. subdit, quod videatur nihilominus requiri, ut fundator talis Capellaniæ collativa expresse ita disponat, quod ea dari possit puer ante primam tonsuram titulo seculari; si enim simpliciter disponeretur, quod dari possit puer ante primam tonsuram, non valeret dispositio.

Questio 98. An Capellaniæ obligent ad horas?

1. Respondeo primò affirmativè de iis, quæ instituta auctoritate Ordinarii, Barb. loc. cit. nu. 21. Azor. Sanch. &c. cum communi.

2. Respondeo secundò negativè de ceteris. Barbo. ibid. num. 4. Garc. loc. cit. n. 104. citans plures alios.

Questio 99. Quenam, & cum quibus beneficiis incompatibilis sint Capellaniæ?

1. Respondeo primò: uti in genere duo beneficia uniformia, quia nimurum ambo sunt eiusdem nominis & ministerii v. g. duæ dignitatis, vel duo Canonicatus eiusdem Ecclesiæ sunt incompatibilis juxta c. de multa. de preb. Gonz. ad reg. 8. gl. 10. num. 35. cum communi; ita in specie ab uno simul haberi non possunt, ut pater, duæ Capellania fundatae super eodem altari habentes eadem onera.

2. Respondeo secundò: duas Capellaniæ fundatas in ejusdem Ecclesiæ diversis Capellis, vel etiam in ejusdem Capelle diversis altariis (qui & ut censeo, idem est, si fundatae sint in eodem altari.)

ad diversos tamen fines, & cum diversis oneribus non sunt incompatibilis secundum Nav. conf. 16. de preb. qui testatur videlicet se, id pluries practicatum, & Gonz. apud Card. de Luca. de benef. d. 57. n. 4. qui etsi suum ibi judicium suspendat; ait tamen non videri urgere congruam in contrarium rationem, & expresse ipse de Luca de jurep. D. 17. num. 4. & s.

3. Respondeo tertio: sed neque incompatibilis est Capellania cum alio diversi nominis, & instituti beneficio in eadem Ecclesia; v. g. cum Canonico Cathedralis vel Collegiatæ. Card. de Luca, loc. cit. n. 6. citans Rotam decis. 489. p. 2. Recent. Gonz. loc. cit. n. 43. Paris. de resign. l. 3. q. 1. qui testatur, hanc esse communem ac veriorem contra Hojed. de incompat. benef. p. 1. q. 20. n. 25. & Azor, qui p. 2. l. 3. c. 8. q. 6. ait, ut Capellania & aliud beneficium simplex simile vel dissimile in Ecclesia eadem beatatur, requiri specialem Papæ indulgentiam. Tametsi enim duo beneficia dissimilia in eadem Ecclesia, quorum utrumque est residentialis, ex natura sua seu præcisè (qualiter beneficia principali-ter curata, nec non dignitates & Canonicatus Cathedralis, aliâve à Trid. specificata vi ejusdem veram ac præcisam residentialis exigunt, & annexam habent, de quo vide de Luca loc. cit. n. 5. & d. 58. n. 3.) sunt incompatibilis, ita ut ex inconcussa dataria præxi, ut ait de Luca, & facetur Gonz. loc. cit. num. 42. obtineri nequeant dignitates & Canonicatus in eadem Ecclesia; duo tamen beneficia dissimilia ejusdem Ecclesiæ, quorum unum est residentialis verè, ac præcisè, alterum non est residentialis, vel solum residentialis causativè, hoc est, ha- bens onus servitii alicujus, v. g. interveniendi ho- ris vespertinis, vel Processionibus, inducentis residentialis, non sunt incompatibilis. de Luca cit. num. 6.

4. Respondeo quartò: Capellania requirens residentiam sive ex institutione sua, sive ex consuetudine loci, incompatibilis est cum alio quoque beneficio requirente pariter residentiam in diverso loco, ut pater: vide Azor loc. cit. verum de hac incompatibilitate ex professo in 3. p. scđt. l. c. 1.

Questio 100. An, & quæ Capellaniæ re- quirant residentiam?

1. Respondeo primò in genere: Capellaniæ etiam erecta in beneficium, simplices tamen, seu non habentes annexam curam animarum, etsi annexum iis onus celebrationis missarum in certo altari, dum aliunde, puta, ex speciali fundatoris ordinatione vel statuto, aut consuetudine (ad quam probandum non sufficit prædecessores refidisse, cum sit in materia facultativa; sed quod id fecerint coactè, & non voluntarie, urgente nimis præcepto. Lap. ad Bald. conf. 170. apud Garc. paulo post citandum. n. 88.) illis impositum non est præceptum residendi, residentiam non requiriunt, ideoque ex generali consuetudine receptum (licet beneficia omnia simplicia, exceptis præstitionibus, de jure eam requirant; de quo vide Garc. p. 3. Corr. n. 1. citantem pro hoc quamplurimos) Azor. p. 2. l. 3. c. 8. q. 5. Zerol. in pr. Epif. V. benefi- cium. §. 7. de Luca. de benef. d. 58. nu. 2. Garc. p. 7. c. 1. n. 86. & seq. citans Mand. Felin. Zechum, Ho- jed. ac præcipue Lap. Alleg. 35. communiter re- cepta, ut ait de Luca, loc. cit. nu. 2. item plures de- clarationes S. Congregationis, & Rotæ decis. C 4 mani-