

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

100. An & quæ Capellaniæ requirant residentiam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

est à fundatore;) laicis seu carentibus primâ tonsurâ, etiam infantibus, & foemini; quia mere laicales sunt, & sub regulas beneficiorum non cadunt. Luca de benef. d. 8. n. 18. citans Bursat. Decis. 1. n. 17. & d. 95. n. 1. & ad Trid. 24. n. 10. Ac proinde nullam etiam requirunt etatem. de Luca ibid. citans Gonz. ad reg. 8. gl. 5. Ventrigl. in annot. rerum Ecclesiast. annot. 6. de etate benef. n. 9. nihilominus requiritur, & in iis quandoque indirecte certas, quatenus nimis fundator certam qualitatem requirit, quæ sine certa etate haberri non potest; v. g. quia voluit ut obtineat tale legatum seu Capellaniam, si Clericus, seu habeat primâ tonsuram, quæ non datur nisi habentibus certam etatem; in quo casu necessaria est etas non tanquam principale requisitum ipsius Capellaniæ, vel improprii beneficii; sed tanquam antecedens ad illam qualitatem Clericatus, sine qua neque etas sufficeret. Luca ibidem n. 2. citans decis. Rotæ 270. coram Ottoboni.

2. Respondeo secundò: Capellania erecta in titulum beneficij auctoritate Episcopi, etiam citra dispositionem fundatoris, requirit clericatum; quia regulatur more aliorum beneficiorum: Nihilominus ex ordinatione fundatoris dari poterit puer ante primam tonsuram titulo seculari, donec fiat clericus, qui suo tempore tenebitur ordinari, & dum capax sit, recitare horas, eòquod id non repugnet, si accedit Ordinarii auctoritas, non ut ante primam tonsuram teneat quis eam in titulum beneficij, quod fieri nequit; sed ut pro eo tempore non sit beneficium, donec fiat Clericus, & ex tunc eam teneat ut beneficium: accedente tamen collatione Ordinarii, nisi forte in principio, quo eam obtinuit, intervenerit ejus auctoritas. Corrad. l. 1. c. 5. n. 125. ex Garc. p. 1. c. 2. n. 30. qui tamen n. 31. subdit, quod videatur nihilominus requiri, ut fundator talis Capellaniæ collativa expresse ita disponat, quod ea dari possit puer ante primam tonsuram titulo seculari; si enim simpliciter disponeretur, quod dari possit puer ante primam tonsuram, non valeret dispositio.

Questio 98. An Capellaniæ obligent ad horas?

1. Respondeo primò affirmativè de iis, quæ instituta auctoritate Ordinarii, Barb. loc. cit. nu. 21. Azor. Sanch. &c. cum communi.

2. Respondeo secundò negativè de ceteris. Barbo. ibid. num. 4. Garc. loc. cit. n. 104. citans plures alios.

Questio 99. Quenam, & cum quibus beneficiis incompatibilis sint Capellaniæ?

1. Respondeo primò: uti in genere duo beneficia uniformia, quia nimis ambo sunt eiusdem nominis & ministerii v. g. duæ dignitatis, vel duo Canonicatus eiusdem Ecclesiæ sunt incompatibilis juxta c. de multa. de preb. Gonz. ad reg. 8. gl. 10. num. 35. cum communi; ita in specie ab uno simul haberi non possunt, ut pater, duæ Capellania fundatae super eodem altari habentes eadem onera.

2. Respondeo secundò: duas Capellaniæ fundatas in ejusdem Ecclesiæ diversis Capellis, vel etiam in ejusdem Capelle diversis altariis (qui & ut censeo, idem est, si fundatae sint in eodem altari.)

ad diversos tamen fines, & cum diversis oneribus non sunt incompatibilis secundum Nav. conf. 16. de preb. qui testatur videlicet se, id pluries practicatum, & Gonz. apud Card. de Luca. de benef. d. 57. n. 4. qui etsi suum ibi judicium suspendat; ait tamen non videri urgere congruam in contrarium rationem, & expresse ipse de Luca de jurep. D. 17. num. 4. & s.

3. Respondeo tertio: sed neque incompatibilis est Capellania cum alio diversi nominis, & instituti beneficio in eadem Ecclesia; v. g. cum Canonico Cathedralis vel Collegiatæ. Card. de Luca, loc. cit. n. 6. citans Rotam decis. 489. p. 2. Recent. Gonz. loc. cit. n. 43. Paris. de resign. l. 3. q. 1. qui testatur, hanc esse communem ac veriorem contra Hojed. de incompat. benef. p. 1. q. 20. n. 25. & Azor, qui p. 2. l. 3. c. 8. q. 6. ait, ut Capellania & aliud beneficium simplex simile vel dissimile in Ecclesia eadem beatatur, requiri specialem Papæ indulgentiam. Tametsi enim duo beneficia dissimilia in eadem Ecclesia, quorum utrumque est residentialis, ex natura sua seu præcisè (qualiter beneficia principali-ter curata, nec non dignitates & Canonicatus Cathedralis, aliâve à Trid. specificata vi ejusdem veram ac præcisam residentialis exigunt, & annexam habent, de quo vide de Luca loc. cit. n. 5. & d. 58. n. 3.) sunt incompatibilis, ita ut ex inconcussa dataria præxi, ut ait de Luca, & facetur Gonz. loc. cit. num. 42. obtineri nequeant dignitates & Canonicatus in eadem Ecclesia; duo tamen beneficia dissimilia ejusdem Ecclesiæ, quorum unum est residentialis verè, ac præcisè, alterum non est residentialis, vel solum residentialis causativè, hoc est, ha- bens onus servitii alicujus, v. g. interveniendi ho- ris vespertinis, vel Processionibus, inducentis residentialiam, non sunt incompatibilis. de Luca cit. num. 6.

4. Respondeo quartò: Capellania requirens residentiam sive ex institutione sua, sive ex consuetudine loci, incompatibilis est cum alio quoque beneficio requirente pariter residentiam in diverso loco, ut pater: vide Azor loc. cit. verum de hac incompatibilitate ex professo in 3. p. scđt. l. c. 1.

Questio 100. An, & quæ Capellaniæ re- quirant residentiam?

1. Respondeo primò in genere: Capellaniæ etiam erecta in beneficium, simplices tamen, seu non habentes annexam curam animarum, etsi annexum iis onus celebrationis missarum in certo altari, dum aliunde, puta, ex speciali fundatoris ordinatione vel statuto, aut consuetudine (ad quam probandum non sufficit prædecessores refidisse, cum sit in materia facultativa; sed quod id fecerint coactè, & non voluntarie, urgente nimis præcepto. Lap. ad Bald. conf. 170. apud Garc. paulo post citandum. n. 88.) illis impositum non est præceptum residendi, residentiam non requiriunt, ideoque ex generali consuetudine receptum (licet beneficia omnia simplicia, exceptis præstitionibus, de jure eam requirant; de quo vide Garc. p. 3. Corr. n. 1. citantem pro hoc quamplurimos) Azor. p. 2. l. 3. c. 8. q. 5. Zerol. in pr. Epif. V. benefi- cium. §. 7. de Luca. de benef. d. 58. nu. 2. Garc. p. 7. c. 1. n. 86. & seq. citans Mand. Felin. Zechum, Ho- jed. ac præcipue Lap. Alleg. 35. communiter re- cepta, ut ait de Luca, loc. cit. nu. 2. item plures de- clarationes S. Congregationis, & Rotæ decis. C 4 mani-

manifestè id continentest. Verumque id est, etiam si ultra onus celebrationis missarum servitium aliud impositum haberet v.g. cantandi in choro, quod residentiam personalem præferre videtur, positumque expressè esset in fundatione: *Capellam hanc obtinens cantet, vel serviat: Luca loc. cit. n. 3. Garc. loc. cit. nu. 89. contra Nav. consil. 6. n. 3. de Clericis non resid.* docente, verbum: *cantet vel serviat;* in fundatione Capellaniæ positum idem importare, quod residat; quod intelligitur de personali residentia: poterit enim & tunc adhuc Rector Capellaniæ talis per substitutum satisface-re; ut manifestum videtur ex decis. Rotæ in una Brixieni Capellaniæ, 2. Martii Anno 1598. apud Garc. n. 88. generaliter sic dicidentis: *Capellania non requirit personalem residentiam, nisi fundator jussicerit; quod Capellanus per se ipsum inservire teneatur.* Secùs autem esse videtur, ubi fundator dixisset: *interfit vel assit in choro:* hac enim idem, quod residat, importare videntur; adeoque imponendo hanc interresidentiam, & assistentiam impossuisse videtur residentiam personalis. *Garc. loc. cit. n. 89.* quamvis & in eo adhuc casu non importari nisi residentiam causativam seu impropriam, inducentem amissionem fructuum seu emolumentorum, aut distributionum, non verò propriam ac veram inducentem incompatibilitatis effectum, docet de Luca d. 57. cit. n. 6. & d. 58. n. 6. & d. 59. n. 4. &c.

2. Respondeo secundo: in particulari Capellaniæ interveniente auctoritate Ordinarii fundatâ cum obligatione residentiæ personalis, dum postmodum ejus fructus adeò diminuti sunt, ut non sint sufficiētes & proportionati amplius tali oneri, non obligat ad residentiam, saltem Ordinario tolente hanc obligationem. *Garc. cit. p. 7. c. 1. nu. 126.* docet etiam in genere Lott. l. 3. q. 27. nu. 19. his verbis: *libera* est hac in re facultas Episcopi, non solum in superadducenda residentia ex causa prædicta (*nimirum urgente necessitate vel utilitate Ecclesiæ ex defectu ministrorum*) sed etiam in tollenda, si ob tenuitatem fructuum non reperiatur, qui velit provideri; ut etiam latè probat Moneta de communi. ult. volunt. c. 11. n. 15. apud eundem, ut id eum posse in eo casu annuente patrono, aut etiam eo invito, si vocatus consentire noluerit; patet ex generali doctrinâ, quâ docent DD. ad c. nos quidem. de testam, posse Ordinarium in tali casu diminuere, seu reducere onera à fundatore imposta: cùm, ut ait Felin. ad c. cum accessissent de consil. n. 29. cœlestibus redditibus cessare debet ordinatio testatoris, vide de hoc Garc. qui pro hac materia citat Lamb. l. 3. q. 6. n. 7. Azor. p. 2. l. 6. c. 24. q. 6. &c.

3. Respondeo tertio: Capellaniæ, quæ nullos fructus habent in absentia, sed omnes inter Capellanos & beneficiarios præsentes distribuuntur, absentiis nihil percipientibus, requirere videntur personalem & præcisam residentiam; ita ut illas obtinentes ad eam teneantur, & cogi possint, nō obstante consuetudine contraria. *Garc. p. 3. c. 2. n. 188.* idque ob decis. aliquam S. Congreg. quam adfussum ibidem recitat Garc. quamque se originaliter vidisse ait apud eundem Gonz. gl. 5. n. 1. plura tamen in contrarium adducente Nav. consil. 4. de cler. non resid. n. 1. & seq. Quin imò tenere responsionem etiam non obstante consuetudine immemo-riali, ostendit Garc. loc. cit. num. 197. Verum & de hoc onore residendi accuratius infra sect. 3. c. 1.

Questio 101. Quot modis Capellania (idem est de alio beneficio) dicatur sacerdotalis?

R Espondeo tribus: primò: dum requirit eo tempore sacerdotium, quo jus obtinetur in Capellania. Secundò: dum requirit illud eo tempore, quo à patrono nominatur seu eligitur. Tertiò: dum ita solum illud requirit, ut qui eligitur, nominatur & offertur, fiat sacerdos intra annum ab eo tempore computandum, quo nactus est pacificam Capellaniæ possessionem; alioquin vel ipsa, vel ejus fructibus sit privatus. Azor. l. 6. c. 24. q. 4.

Questio 102. Undenam, dum institutio fundatoriæ, vel statutum, aut consuetudo id clare non exprimit, constet, vel conjectura sumatur, Capellaniæ esse, vel non esse sacerdotalem; seu obtainientem illam debere esse aptitudine tantum, vel actu sacerdotem, & legere missas per se ipsum?

1. R Espondeo primò: Capellania sacerdotalis est, & requirit in promovendo sacerdotium actu tempore præsentationis seu provisionis, dum dicitur in fundatione vel statuto: *præsentetur sacerdos; vel promoveatur Capellanus, qui missam celebrer: vel assumatur persona idonea ad celebrandum;* vel etiam ut insinuat Garc. n. 97. *præsentetur presbyter vel rector causa celebrandi missas &c.* qualitas enim adjuncta verbo juxta L. in delictis. ff. de noxalibus; intelligitur secundum tempus illius Garc. p. 7. c. 1. n. 58. citans plures pro hoc decis. Rota; & dicens esse communiorum contra Azor. l. 6. c. 24. n. 4. in cuius sententiam inclinabo. seq. ubi de SS. ordinibus requisitis in beneficiato. & Corrad. l. 2. c. 10. n. 117. in quantum ii volunt, id verum esse, dum fundator est laicus, non verò, dum est Ecclesiasticus, vel statutum Ecclesiæ sic loquitur; sufficere enim tunc posse intra annum fieri sacerdotem: pro hac doctrina citatur à Garc. n. 63. Lamb. p. 1. l. 2. a. 27. q. 7. & Anton. Genuens. Item contra Ferret. qui vult id solum tenere, dum sacerdotium annexum est per verba negativa, dicete v.g. fundatore: *Capellania conferatur non nisi sacerdoti.* Item contra Zerol. p. 1. V. beneficium §. 8. qui vult posse institui non sacerdotes, modò tamen infra annum fiant sacerdotes, dum Ecclesia fundata hâc conditione, ut ad illam instituantur tot presbyteri, qui quotidie celebrent; item contra Gonz. gl. 5. n. 104. & seq. qui idem cum Zerol. docet, & insuper addit, dum fundator diceret: *præsentetur sacerdos & non alii;* adhuc sufficere, esse in ea atate, ut saltem intra annum fieri possit sacerdos. huic ferè inheret Perez. de Lara l. 2. c. 5. n. 16. apud Garc. n. 63. nimirum dum fundator requirit presbyteratum per verba mixta affirmativa, sufficere præsentari idoneum ad presbyteratum. ac denique contra Paris. de resign. l. 4. q. 9. n. 34. qui vult in iis casibus, in quibus requiritur atas 25. annorum & sacerdotium, posse resignari & provideri beneficium non sacerdoti, habenti tamen dictam atatem. Ratio responsionis nostræ est, quod qui non est sacerdos actu, sed solum aptitudine, non dicatur vere, nec absolute & simpliciter sacerdos; adeòq; in eo non verificantur verba requirentia sacerdotium. Garc. n. 67. Contra dictam Corradi & Azor. distinctionem est, quod si in fundatione laici verba illa importent,