

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

20. Quid sit juspatronatûs hæreditarium, & qualiter præsumatur tale in
dubio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

ministerio opportunè aut retinetur, aut dissolvitur ista mixtura; unde sicut mixtum comprehenditur in favorabilibus sub simplici, ita in odiosis minime. Lott. n. 70. citans Surd. cons. 453. n. 49. Ziminaldi Ruinum, Bero &c. Hac eadem procedere, nimis non cadere sub regula reservacionum beneficium: esse locum mutationi; dari quadriimestre ad presentandum, si patronatus constaret ex duobus ecclesiasticis & uno laico, tenet Castrop. cit. n. 3. citans Perez de Lara. l. 2. de capellis. c. 9. n. 16. eo quod conjunctio patronorum ecclesiasticorum non debeat prejudicare laico. Idem tenet C. de Luca, de Jurep. in summa. n. 47. in fine. dum ait: probabilitus magisque receptum est, idem tendendum de mixtura inaequali, quod dictum de aequali, ut nempe attendatur semper ea pars, qua favorabilius est, magisque expedit pro respectuum diversitate, adeoque practicatur limitatio axiomatis illius: quod una & eadem res diverso jure censeri non debeat, dum idem juspatri pro diversitate effectuum seu respectuum quandoque ecclesiastici, quandoque laicalis jure metitur: ait insuper item Card. n. 48. huc procedere, ubi jusp. tam in habitu, quam in usu seu exercitio pro aequalibus vel inaequalibus portionibus pertinet partim ad laicos, partim ad ecclesiasticos. Secus ubi penes laicos residet quoddam juspatri. habituale seu honorificum, actuale verò est tantum penes ecclesiasticos; quia tunc jure ecclesiastici quoad dictos effectus totum censetur, idque etiam si laici in exercitio aliquam habeant participationem, puta jus nominandi unum vel plures praesentandos ab ecclesiasticis, dummodo nominatio ista non sit coactiva sed consultiva, ut persona laicus grata praesenteretur. Sic olim fiebat; & commendabile esset, ut hodie quoque fieret, nisi laici sibi ipsis hoc malum intulissent per abusum ecclesiastica indulgentia, dum ea, quæ consultivè, & ex dicto motivo practicari solebant, praetendere cœperunt importare jus coactivum inalterabile. Ita ille.

Questio 19. An igitur, dum juspatri. est Ecclesiastici, & laici, & facta est conventione seu concordia de alternis vicibus presentando, in turno Ecclesiastici censetur Ecclesiasticum, in turno laici laicale.

R Espondeo affirmativè Garc. n. 614. citatque Jo. And. in c. cum illis, de preb. in 6. Roch. V. j. 9. & alios. Unde si pro turno Ecclesiastici beneficium vacaret in mense Apostolico, beneficium caderet sub reservatione, & tamen Ecclesiasticus consumeret turnum suum; tunc enim Papa provideret loco illius, & alias fieret prejudicium laico. econtra, si vacaret pro turno laici in mense Apostolico, non caderet sub reservatione, & si provideretur à Papa cum derogatione jurispatroni. mixti non habet locum derogatio. Vide de hoc Garc. num. 619.

2. Contrarium tamen probabilius tenet Lott. cit. q. 10. n. 98. ubi ait deceptum & errasse Garc. reputando mere ecclesiasticum, & cadere sub reservationibus Apostolico, dum facultas praesentandi est in turno ecclesiastico; & eo quod dum in tali patronatu constituitur turnus, non ideo dissolvatur ea mixtura, nec turnus ille dividat juspatri. aut jus praesentandi, ut pote quod est individuum; sed tantum usum & exercitium, ut Innoc. in c. 1. de Jurep. n. 1. Vitalin. in clem. plures. de Jurep. n. 3. & 8.

durante autem illâ mixtura & individuitate juris istius patronatus, non possit juspatri. mixtum caderet sub reservatione, ac ideo turnus hic minimè efficit, ut hinc solidetur jus dictum ab exercitio in exercitio, ita ut cadat sub reservatione, ut Gonz. ad reg. de mens. gl. 45. §. 3. n. 35. Sed potius, ut nisi hoc Papa intelligat, non censetur voluisse prajudicare patrono existenti in turno. Lott. n. 100. non obstante, quod existens in turno dicatur vice sua praesentare, ita ut ad eum dicatur pertinere praesentatio; stant enim hac simul, quod turnarius praesenteret vice sua, & praesentatio hac vice ad eum pertineat, & nihilominus beneficium jurispat. mixti non cadat sub reservatione propter mixturam, qua non habet suas radices in eo exercitio; sed in ipso jure individuo. Lott. n. 101. & 102.

Questio 20. Quid sit juspatri. hereditarium, qualiter presumatur tale in dubio?

R Espondeo ad primum juspatri. hereditarium est, quod tranfit ad quoscunque heredes, etiam extraneos. c. 3. h. t. Lott. l. 2. q. 11. n. 19. Barb. cit. c. 12. n. 20. citans Monet. de ult. volunt. c. 11. n. 134. Mareschot. var. resol. l. 2. c. 55. n. 8. Bonacols. to. 1. comm. opin. l. 1. tit. 5. n. 36. Covar. &c.

2. Respondeo ad secundum: in dubio presumendum est, juspatri. esse transitorium ad quoscunque heredes, etiam extraneos, ubi ex fundatione vel aliunde non docetur de contrario. Lott. loc. cit. Barb. loc. cit. citans Lamb. p. 2. l. 1. q. 2. n. 15. Marant. l. 2. controy. resp. 16. n. 23. &c. Cum enim de jure communij juspatri. sit transitorium ad heredes quantumcunque extraneos. Lott. ibid. citans Lamb. ubi ante. Molin. de primogen. l. 1. c. 24. nu. 7. Didac. var. resol. l. 2. c. 18. n. 6. &c. censetur in dubio fundator voluisse se conformare cum juris communis dispositione. Lott. ibid. num. 20. & 21. dicens esse communem sententiam, semperque urgere presumptionem, patronatum non esse gentilium, sed hereditarium juxta c. 1. & 2. h. t. ubi Abb. n. 3. & 4. quæ tamen presumptio eliditur ita, ut potius presumatur gentilium, si in provisionibus semper fuit habita mentio familiae & descendenter; nunquam verò hereditaria qualitatis: vel quando spatio 100. annorum nullus extraneus aut foemina in eo praesentavit. Barb. loc. cit. n. 23.

Questio 21. Quid sit juspatri. gentilium seu familiare, qualiter haec qualitas patronati imprimi possit, & perseveret, aut transseat.

R Espondeo ad primum: patronatum illum dici gentilium, quem fundator voluit pertinere ad gentem seu familiam suam aut alterius personæ à fedice. Lott. cit. q. 11. n. 3. Barb. n. 22.

2. Respondeo ad secundum: potest haec qualitas imprimi patronatu per fundatorem quodocunque, etiam post ipsam fundationem, accidente consensu Ordinarii. Lott. n. 4. citans decis. Rotz 675. n. 2. p. 1. recent. ed quod licet translatio patronatus attentari nequeat in prejudicium illius, cui est jus qualitatis, etiam ex sola possessione bona fidei (veluti quia non clam & precari, sed palam & jure suo praesentavit) & hinc ista translatio fieri nequeat in prejudicium gentilium, ubi pro gente reservatus fuit. Lott. n. 5. & 6. citans Covar. var. resol. l. 2. c. 18. n. 10. Molin. de primog. Hisp. l. 1. c. 24. n. 31. Garc. p. 5. c. 9. n. 69. cessat nihilominus hoc prejudicium, dum