

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

185. Quid faciendum, ubi intra præfixum terminum nemo, vel unicus
tantùm comparet? quid ubi ex oppositoribus descriptis aliqui non
comparuerint ad examen præfixo die, neque etiam se excusent? quid ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74477)

mirum id æquitas & favor Ecclesiæ suadere videatur, cuius interest, plures oppositores concurrere: quā ratione etiam eliditur ratio in contrarium petitā à jure, quōd videtur jam quā situm oppositoribus intra tempus præfixum jam descriptis, ne post præfixi temporis lapsū describantur amplius alii; nam cūm principaliter agitur de utilitate Ecclesiæ, hac est attendenda. Corr. & Garc. II. cit. Sed neque terminus præfigitur, ut postea nequeat alii admitti, sed ut sciat, non esse amplius exceptandum. AA. iidem. Idem resolvit Rota in una Firmitana parochialis 6. Martii 1592. coram Pamphilo, in qua non solum agebatur de potestate, sed & necessitate admissionis: ubi etiam dicitur non obstat consilium 3. Oldradi, eō quod is agat ibi de accusatione & oppositione criminum vel objectuum, quā statutum hominum respiciunt, ideoque lapsū temporis à judice prefixi omnibus viā claudit, ut amplius audiū non debeant. Garc. loc. cit. neque etiam in provisionib[us] beneficiorum edictum circumducitur, sicuti in judicialibus. ut Gl. in cap. Ecclesia de elect. & alii apud Riccium in præf[ici]a fori Eccl. decisi. 423. Porro tener responsio, etiam si (ut quandoque fit) additum non fuit in edito, quod etiam illius termino elapsū possint admitti, qui volunt. Corrad. & Garc. ibid. Item etiam si oppositores five denominati ab Episcopo descripti jam intra tempus præfixum contradicunt, & de novo comparrens docere nequeat de impedimento & ignorantia. Gonz. ad reg. 8. gl. 9. §. 1. apud Corrad.

Quæstio 183. Quid circa terminum prohabendo concursu statuendum vel prorogandum possint, vel non possint Episcopi?

1. Respondeo primò: quamvis tam productio, quam restrictio hujus termini videatur à Trident. relicta Episcopis arbitria vi istorum verborum: vel aliud tempus ab Episcopo præscribendum: nihilominus per subfrequentem Pii V. constitutionem productio istius termini constringitur 20 diebus, ut dictum, ita ut si ultra 20. dies extendatur, concursus habitus post 20. dies ab edito sit nullus propter decretum irritans dicta constitutionis. Lott. I. 2. q. 31. n. 41. testans sic sèpissimè respondum in Rota.

2. Respondeo secundò: quamvis terminum sèmel constitutum Episcopus prorogare non teneatur Corr. I. 3. c. 3. n. 28. citans Barb. id tamen poterit, non tantum sèmel, sed & plurius, donec compleatur totum spatium 20. dierum: non enim consumitur facultas prorogandi per unicum actum. Lott. I. 2. q. 31. n. 42. Quod si tamen Episcopus prægeret terminum 10. dierum, & pateretur illum prorsus elabi, Lott. n. 44. ait, se credere, non posse tunc concursus ab eo alium præfigi terminum; eō quōd constitutio illa Piana concedat facultatem prorogandi, non autem noviter statuendi; prorogatio autem non fiat de termino elapsū, sed de eo, qui adhuc durat, iuxta I. sed est manente. ff. de precar. & Tiraq. de retract. convent. §. I. gl. 7. sub n. 24.

3. Respondeo tertio: quod si nemo comparuerit intra præfixum terminum, non prohibetur Episcopus edita renovare toties, quoties ei videbitur durante termino 6. mensium ei competente ad providendum, eō quōd tunc nemini præjudicet. de Luc. ad Trid. d. 32. n. 29.

4. Respondeo quartò: de cetero intra hujusmodi terminum, seu currente adhuc tantum, & non-

dum elapsō, fieri nequit examen, ita ut si feciū factum, concursus, factaq[ue] in eo approbatio, & secura provisio sit nulla; eō quōd expectatio lapsū termini sit de forma & substantia, sic decisum à Rota referens Corrad. n. 24. recitat desuper ex Barb. declar. S. Congr. Cellaret tamen hæc nullitas, sustineturq[ue] (quaes ex hoc ipso convalescens examen, nullo deinceps intra eum terminum comparent ad concurrendum. Corrad. n. 25. Lott. n. 50. & 51. citans Lamb. de jurep. I. 2. p. 2. q. 6. a. 25. num. 1. Calder. cons. 1. de elect.

Quæstio 184. Intra quot dies ab elapsō termino præfixo in edito, necesse sit fieri examen concursus.

R Epondeo: cūm hac de re nihil determinarit Trident. videtur id reliqu[um] arbitrio Episcopi, cui si ita videbitur, poterit juxta Corr. I. 3. c. 4. n. 25. id differre ad 3. 4. vel sex dies, cūm per hanc dilatationem cura animarum non patiar detimentum; supponitur namque pro vium Ecclesiæ parochiali idoneo Vicario.

Quæstio 185. Quid faciendum, ubi intra præfixum terminum nemo, vel unicus tantum ad concursum comparuerit: quid ubi ex oppositoribus descriptis aliqui non comparuerint ad examen in die pro examine & concursu deputato, neque etiam se excusent? Quid ubi edito sèmel proposito nullus comparet, vel ex oppositoribus nemo reperiatur idoneus?

1. Respondeo ad primum: tunc posse Episcopum liberè conferre parochiam, veletiam, dum collatio spectat ad inferiorem collatorem, liberè eligere illum ab inferiori collatore providendum. C. Luc. ad Trid. d. 32. n. 35. Posse etiam (& hoc laudabiliter) de novo edita proponere, cūm vel sic nemini, nisi sibi ipsi, libertariique sua, quam per istam non comparantium acquilivit, præjudicet. C. Luc. ibid. n. 28.

2. Respondeo ad secundum casum: in eo opus non esse editum aliud proponere, aut propositum prorogare (vel ut habent verba declarat. S. Congreg. apud Garc. cit. p. 9. c. 2. n. 215. non esse proponendum aliud editum) sed illum, qui comparuit, examinandum, & idoneus si repertus fuerit, eidem beneficium esse conferendum, nisi qui descripti sunt, excusent se, legitimo impedimento detinere, quō minus valeant ad concurredum accedere: tunc enim poterit Episcopus legitimè terminum prorogare. ita fere S. Congreg. Prosp. de S. August. ad summam Bullarii Quaranta V. parochialium benef. collatio. apud Garc. loc. cit. & Corrad. cit. I. 3. c. 4. num. 24.

3. Respondeo ad tertium: et si concilium præcipiat, ut omnes adscripti examinentur, subsistero nihilominus, si v. g. duo solum ex 4. adscriptis comparentes examinati & idonei reperti fuerint, cūm dicta Concilia verba subintelligant: quatenus veniant ad examen: esset enim alias in potestate umius adscripti volentis venire die ipso pro examine concursus indicto impediare, ne ulterius procederetur. ita fere his verbis S. Congregatio apud Garc. n. 217.

4. Respondeo ad quartum & quintum casum: eadem S. Congregatio super cit. fape c. 18. seff. 24.

Trid. binis inter alias (quas quoque legere est apud Garc. n. 219. & 220.) declarationibus. Prima sic habet: beneficia curata, quorum redditus adeo exigui sunt (specificatur hæc tenuitas in alia ejusdem congregationis declaratione. ad cit. c. 18. nempe fructus non excedentes 24. ducatos auri de camera) ut ea nullus idoneus requirat (vel hinc nullus compareat) vel comparent in concurso presbyteri, ita rudes, ut neque vulgarem linguam calleant, Sanctiss. D. N. (scil. Gregor. XIII.) ex sententia Congregationis dixit (potius quam ut permittantur diu vacare) esse conferenda illis, quos inter omnes majoris literatura esse cognoverit Episcopus, eosdemque amplius eruditur curabit; ubi vero ob Dominos temporales, vel aliam justam causam concursus non esset liber, & fructus parochiali essent pinguis, dicit, ponendos Vicarios, donec conferri possint magis idoneis servata formâ Trid. Secunda declaratio sic habet: Si Episcopus semele editum proposuit per concursum, & ex multis examinatis nullus repertus sit idoneus, licet Concilium non videatur necessario requirere editum per concursum, fuit tamen tutius judicatum aliud editum proponi, ut supra, & si nemo comparuerit idoneus, tunc alicui prævio examine sine concursu beneficium conferatur.

Quæstio 186. Circa numerum examinitorum synodalium, quot eorum esse debeant?

Respondeo: in synodo constitui possunt plures, non tamen nimis multi, v.g. plures quam 20. Corrad. l. 3. c. 3. n. 29. citans Barb.) ad minimum autem 6. constituti debent, ita ut si pauciores deputati sint, non solum hujusmodi deputatio, sed & deinceps examen concursus habitum, etiam ab eorum tribus vel quatuor, sit nullum, quia vel hoc ipso factum contra formam à Tridentino prescriptam. Corrad. ibidem. Garc. p. 9. c. 2. n. 66. Quin etiam licet Examinatores maneat, donec in subseqüente synodo deputentur novi, etiamsi hæc synodus ultra annum differatur. Garc. n. 73. (neque enim pro forma requiriatur, ut Examinatores singulis annis deputentur in synodo, modò post annum maneat saltem 6. Garc. n. 75. hoc ipso tamen, quo interea tot moriuntur, vel alio commigrant, ut non maneat amplius numerus senarii, aliorum quoque superstitum munus exspirat. Corrad. loc. cit. n. 35. citans pro hoc Barb. & claram S. Congreg. declarationem. Proinde non solum eligendi in synodo alii loco mortuorum, sed etiam de novo eligendi illi, qui supererant, vel alii loco illorum. Garc. n. 74. ubi etiam indicare videtur, satis esse, quod qui supererant, relinquantur, non sufficiendo alios in illorum locum, uti videntur relinquiri, si solum in locum mortuorum sufficiantur alii.

Quæstio 187. Quid igitur faciendum, ubi intra annum à celebrata synodo mortui, vel alio commigrarint omnes 6. illi examinatores, aut eorum aliqui; interea vero vacet parochia aliqua per concursum conferenda intra eundem annum?

Respondeo: in primo casu posse Episcopum per seipsum absque celebratione synodi, adhibito tamen consensu Capituli, depicare alios Examinatores, non tamen pauciores quam sex, & ex iis dein eligere tres ad minimum ad examen concursus secum perficiendum. Cor-

P. Leuren. Fori Benef. Pars I.

rad. lo. cit. sub n. 35. Lott. l. 2. q. 31. n. 71. Relaxatur enim rigor juris, ubi ob impossibilitatem (qualem in dicto casu facit necessitas illa præcisa, seu cui alter opportunè succurri non potest, dum ex una parte collatio parochiæ moram non patitur; ex altera vero Episcopus non teneatur, ut Lott. n. 72. vel etiam non possit intra eundem annum bis habere synodus, ut Garc. n. 71. & Corrad. n. 35. & etiam tantisper, donec synodus habeatur, alium examinatorem synodalem substituere nequeat, ut habet S. Congreg. apud Garc. n. 81.) servari non potest, & ubi forma exacta impleri nequit, sufficit actum fieri eo modo, quo potest. Tiraq. de legibus connub. gl. 16. n. 6. Paris. l. 7. q. 5. n. 19. apud Garc. num. 71. ac per consequens jam non servata formâ illâ alias per Trid. præscriptâ, quoad assumendos Examinateores nouis ex iis, qui in synodo ab Episcopo electi, & ab eadem synodo approbati, nō vitiat secutum examen. Corrad. loc. cit. Paris. l.c. n. 17. allegans alios. Illud nihilominus vi decreti Clem. 8. quod per modum responsi & rescripti datum Episcopo Civitatensis recitant Corrad. loc. cit. Leo in thes. fori Eccl. p. 2. c. 3. n. 25. Massob. in praxi habendi concursum requisito. 12. d. 3. servandum Episcopo, ut Examinateores illos desumat ex antiquis examinatoribus synodalibus, sive qui in anterioribus aliquando synodis fuere deputati Examinateores, si supersint; & si non supersint, amplius sex eorum, sumat quotquot eorum superfluit, addendo illis de novo tot alios, ut numerus senarius compleatur; & si nulli ex illis antiquis supersint, omnes novos assumat. Porro si post annum à celebrata synodo defectus est Examinatorum synodale, id jam imputabitur Episcopo, agerque is jam formaliter contra formam à Tridentino decretam, & consequenter irritus erit concursus, cum elapsò anno à celebrata synodo, Episcopus mox possit & debet habere novam synodum, & in ea constituere Examinateores. Lott. cit. q. 31. n. 73. Garc. loc. cit. n. 92. Corrad. loc. cit. citans Barb. de potest. Episc. in addit. ad alleg. 60. n. 49. proceditque idipsum, etiamsi elapsò anno isto Episcopus novus primò advenisset, cum tempus, nimirum annus, habendi synodum non currat à die obtenti Episcopatus, sed habita ultimò synodi. Corrad. ibid. Garc. n. 93. Unde jam, licet Examinateores semel deputati in synodo, quamdiu eorum adhuc supersint 6. maneat, munusque suum exercere possint, donec synodus alia celebretur, et si hæc ultra annos aliquot differatur, contra quod præcipit Tridentinum, Corrad. loc. cit. si tamen deficiente eorum numero senario elapsò anno, Episcopus assumat reliquos de novo redintegrando, etiam dictum numerum per subrogationem aliorum novorum, abique habitâ nova synodo, in qua isti confirmati, & hi de novo deputati, concursus foret nullus. Corrad. loc. cit. citans Barb. verū tamē dicta Episcopi culpa & negligientia nullum prejudicium creat patronis laicis Ecclesiastri parochialium, præsentatisq; ab ipsis legitime, quoad jus ad rem perlegitimum præsentationem iis quæsum, dum hi examinati per Examinateores non synodales instituti sunt: et si enim, ut haberet resolutione Rotæ in una Casalenſe parochialis 9. Novembr. 1597. coram Seraph. quam vide apud Garc. n. 95. & Corrad. loc. cit. invalida sit talis institutio ob non servatam formam Trid. præsentatio tamen valida fuit, præsentatōque verè quæsum jus ad parochiam; quod ipsum censetur ei præservatum per clausulan: modo non sit alterius jus