



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Ereptione, Qvalitatibvs Ad Ea Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

184. Intra quot dies ab elapso termino præfixo necesse sit fieri examen concursûs.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74477)

mirum id æquitas & favor Ecclesiæ suadere videatur, cuius interest, plures oppositores concurrere: quâ ratione etiam eliditur ratio in contrarium petita à jure, quòd videtur jam quæsitum oppositoribus intra tempus præfixum jam descriptis, ne post præfixi temporis lapsum describantur amplius alii; nam cum principaliter agitur de utilitate Ecclesiæ, hæc est attendenda. Corr. & Garc. *ll. cit.* Sed neque terminus præfigitur, ut postea nequeant alii admitti, sed ut sciatur, non esse amplius expectandum. AA. iidem. Idem resolvit Rota in una Firmiana parochialis 6. Martii 1592. coram Pamphilo, in qua non solum agebatur de potestate, sed & necessitate admissionis: ubi etiam dicitur non obstare consiliū 3. Oldradi, eò quod is agat ibi de accusatione & oppositione criminum vel objectuum, qua statum hominum respiciunt, ideoque lapsus temporis à iudice præfixi omnibus viâ claudit, ut amplius audiri non debeant. Garc. *loc. cit.* neque etiam in provisionibus beneficiorum edictum circumducitur, sicuti in judicialibus. ut Gl. in cap. Ecclesia. de elect. & alii apud Riccium in praxi fori Eccl. decis. 423. Porrò tenet responsio, etiam si (ut quandoque fit) additum non fuit in edicto, quod etiam illius termino elapso possint admitti, qui volunt. Corrad. & Garc. *ibid.* Item etiam si alii oppositores sive denominati ab Episcopo descripti jam intra tempus præfixum contradicant, & de novo comparens docere nequeat de impedimento & ignorantia. Gonz. ad reg. 8. gl. 9. §. 1. apud Corrad.

Questio 183. Quid circa terminum pro habendo concursu statuendum vel prorogandum possint, vel non possint Episcopi?

1. **R**espondeo primò: quamvis tam productio, quam restrictio hujus termini videatur à Trident. relicta Episcopis arbitraria vi istorum verborum: *vel aliud tempus ab Episcopo præscribendum*: nihilominus per subsequenter Pii V. constitutionem productio istius termini constringitur 20 diebus, ut dictum, ita ut si ultra 20. dies extendatur, concursus habitus post 20. dies ab edicto sit nullus propter decretum irritans dicta constitutionis. Lott. l. 2. q. 31. n. 41. testans sic sæpissimè responsum in Rota.

2. Respondeo secundò: quamvis terminum semel constitutum Episcopus prorogare non teneatur Corr. l. 3. c. 3. n. 28. citans Barb. id tamen poterit, non tantum semel, sed & pluries, donec compleatur totum spatium 20. dierum: non enim consumitur facultas prorogandi per unicum actum. Lott. l. 2. q. 31. n. 42. Quod si tamen Episcopus præfigeret terminum 10. dierum, & pateretur illum prorogari elabi, Lott. n. 44 ait, se credere, non posse tunc concursus ab eo alium præfigi terminum; eò quòd constitutio illa Piana concedat facultatem prorogandi, non autem noviter statuendi; prorogatio autem non fiat de termino elapso, sed de eo, qui adhuc durat, juxta l. sed et si manente. ff. de precar. & Tiraq. de retract. convent. §. 1. gl. 7. sub n. 24.

3. Respondeo 3. quòd si nemo comparuerit intra præfixum terminum, non prohibetur Episcopus edicta renovare toties, quoties ei vi debetur durante termino 6. mensium ei competente ad providendum, eò quòd tunc nemini præjudicet. de Luc. ad Trid. d. 32. n. 29.

4. Respondeo quartò: de cetero intra hujusmodi terminum, seu corrente adhuc tantum, & non

dum elapso, fieri nequit examen, ita ut si secus factum, concursus, factusque in eo approbatio, & secuta provisio sit nulla; eò quòd expectatio lapsus termini sit de forma & substantia, sic decisum à Rota referens Corrad. n. 24. recitat desuper ex Barb. declar. S. Congr. Cessaret tamen hæc nullitas, si stinereturque; (quasi ex hoc ipso convalescens examen, nullo deinceps intra eum terminum comparent ad concurrendum. Corrad. n. 25. Lott. n. 50. & 51. citans Lamb. de jurep. l. 2. p. 2. q. 6. a. 25. num. 1. Calder. conf. 1. de elect.

Questio 184. Intra quot dies ab elapso termino præfixo in edicto, necesse sit fieri examen concursus.

Respondeo: cum hac de re nihil determinarit Trident. videtur id relictu arbitrio Episcopi cui si ita videbitur, poterit juxta Corr. l. 3. c. 4. n. 25. id differre ad 3. 4. vel sex dies, cum per hanc dilationem cura animarum non patiatur detrimentum; supponitur namque provisum Ecclesiæ parochiali de idoneo Vicario.

Questio 185. Quid faciendum, ubi intra præfixum terminum nemo, vel unus tantum ad concursum comparuerit? quid ubi ex oppositoribus descriptis aliqui non comparuerint ad examen in die pro examine & concursu deputato, neque etiam se excusent? Quid ubi edicto semel proposito nullus comparet, vel ex oppositoribus nemo reperitur idoneus?

1. **R**espondeo ad primum: tunc posse Episcopum liberè conferre parochiam, vel etiam, dum collatio spectat ad inferiorem collatorem, liberè eligere illum ab inferiore collatore providendum. C. Luc. ad Trid. d. 32. n. 35. Possit etiam (& hoc laudabiliter) de novo edicta proponere, cum vel sic nemini, nisi sibi ipsi, libertati que suæ, quam per istam non comparentiam acquisivit, præjudicet. C. Luc. *ibid.* n. 28.

2. Respondeo ad secundum casum: in eo opus non esse edictum aliud proponere, aut propositum prorogare (vel ut habent verba declarat. S. Congreg. apud Garc. *cit.* p. 9. c. 2. n. 215. non esse proponendum aliud edictum) sed illum, qui comparuit, examinandum, & idoneus si repertus fuerit, eidem beneficium esse conferendum, nisi qui descripti sunt, excusent se legitimo impedimento detineri, quò minus valeant ad concursum accedere: tunc enim poterit Episcopus legitime terminum prorogare: ita ferè S. Congreg. Prosp. de S. August. ad summam Bullarum Quaranta V. parochialium benefic. collatio. apud Garc. *loc. cit.* & Corrad. *cit.* l. 3. c. 4. num. 24.

3. Respondeo ad tertium: etsi concilium præcipiat, ut omnes adscripti examinentur, sublitere nihilominus, si v. g. duo solum ex 4. adscriptis comparentes examinati & idonei reperti fuerint, cum dicta Concilii verba subintelligant: quatenus veniant ad examen: esset enim alias in potestate unius adscripti volentis venire die ipso pro examine concursus indistincto impedire, ne ulterius procederetur. ita fere his verbis S. Congregatio apud Garc. n. 217.

4. Responder ad quartum & quintum casum: eadem S. Congregatio super *cit.* saps. c. 18. sess. 24. Trid.