



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Ereptione, Qvalitatibvs Ad Ea Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

191. Qualiter peracto examine referre debeant Examintores.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74477)

Questio 190. An ad formam adeoque ad valorem concursus spectet, Episcopum aut ejus Vicarium interesse examini?

Respondeo affirmativè; ait enim Concil. *examinetur ab Episcopo, sive eo impedito ab ejus Vicario*. quod idem dicendum, etsi collatio spectet ad alios etiam exemptos, Lott. l. 2. q. 31. n. 57. infinuat tamen Card. de Luc. *ad Trid. d. 32. n. 12.* concursum haberi posse coram alio presidente ad id ab Episcopo deputato. Sed neque per Concilii verba tollitur, quò minus coram seu à Vicario haberi possit examen concursus, etiam Episcopo non impedito; posita namque sunt admonitionis causà; & ad infinuandum, convenire, ut ab Episcopo ipso non impedito habeatur concursus & examen. Garc. p. 9. c. 2. n. 119. Non tamen potest Vicarius absque speciali mandato facere ipsam collationem parochialis judicatio & electio magis idoneo Garc. p. 5. c. 8. n. 109.

Questio 191. Qualiter peracto examine referre debeant Examinatores?

Respondeo primò: debere illos simpliciter referre qui sint idonei; non verò quis ex examinatis sit magis vel minus idoneus; majoris enim vel minoris idoneitatis æstimatio, non secus ac ipsum eligere ex idoneis magis idoneum ad Episcopum vel ejus Vicarium spectat. Lott. cit. q. 31. n. 98. referens sic decisum à Rota in *Barcin. paroch. 29. Novemb. 1613.* Garc. p. 9. c. 2. n. 112. dicens hanc sententiam esse certam ex Conc. & declar. S. Congreg. contra Ledefm. *tr. 7. c. 1. concl. 7. difficul. 13.* qui etsi fateatur sententiam nostram probabilem, probabilius tamen ait esse, Examinatores ex officio, & sub gravissimo peccato teneri non solum dignos, sed etiam digniores nominare. Item contra Navar. apud eundem Garc. qui dicit teneri ad hoc Examinatores ex justitia commutativa. ubi tamen notandum ex Garc. n. 114. quod dum AA. alii uti Zech. *de rep. Eccl. c. 28. de paroch. n. 7.* simpliciter dicunt, Examinatorum esse renunciare, qui magis sint idonei, intelligere magis idoneos respectu eorum, qui non sunt idonei. rationem quoque subdit Lott. n. 101. & 102. quòd major idoneitas constare possit ex aliis, quam ex literatura, circa quæ cum canones plurimum deferant iudicio Ordinarii, utpote quæ ei magis nota esse possunt, ex quo gregis cura & indagatio præficiendorum ad eum pertinet, cura discernendi habiliorem ipsi sit relinquenda. Ait nihilominus n. 99. se non credere, vitiandum ex eo examen ipsamque relationem, si fiat de uno tanquam magis idoneo, cum, quia superlativum perpetuo supponit positivum, adeoque ubi unus dicitur magis idoneus, ibi alii quoque dicuntur idonei, videatur hac in parte satisfactum Trid. ex eo, quòd Episcopus non propterea arctetur in hoc sequi iudicium Examinatorum, sicque responsum testatur in *una Niciensi parochialis 19. Martii 1628. coram Durano.* Addit etiam Garc. n. 110. & seq. posse tamen Examinatores, privatim præsertim Episcopo petente, renunciare, quis ex indicatis idoneis sit magis idoneus: Et nisi Episcopo de hoc constet, poterit, & debet si privatim informare de hoc ab Examinatoribus. Quin & si in hoc casu nolit scire, quis sit dignior, sed solum qui sint digni, peccare Episcopum mortaliter, censent Medina & Lud. Lopez, apud Garc. loc. cit.

P. Leuren, Feri Benef. Tom. I.

2. Neque opponas contra responsonem nostram, quòd si Examinatores juridicè non nominent digniorem, sed solum dignos, nunquam posse esse locum appellationi à relatione Examinatorum tanquam irrationabili iudicio, quæ tamen appellatio conceditur ut in *Ripana parochialis 23. Jun. 1608. coram Pamphilo apud Lott. n. 103.* sed neque constare posse, quòd Episcopus elegerit dignum, digniore præterito. Nam ad primum dico, gravamen non deduci ex eo, quòd Examinatores renuntiarint cooppositores æquè vel non æquè dignos, sed quia vel renuntiarunt idoneos, qui idonei non erant, vel è contra non idoneos, qui idonei erant, ita ut defectus examinis & vitium hujusmodi relationis semper influat in ipsam præelectionem Episcopi. Lott. loc. cit. Ad secundum dico non debere de hoc constare ex Actis primæ instantiæ, neque ex examine habito coram Episcopo, sed ex examine faciendo coram iudice appellationis, ejusque Examinatoribus, ut dicitur in constitutione Pii V. Garc. n. 113.

3. Respondeo secundò: debere relationem fieri ab omnibus Examinatoribus, non autem ab aliquibus tantum, juxta quod dicitur de sententia plurium, quibus causa comissa est. *c. prudentiam de officio deleg. Gl. ibid. V. circa formam datam.* apud Lott. n. 104. & seq.

4. Respondeo tertio: debere collegialiter in eodem ipso loco & actu, nimirum mox à peracto examine proferri vota, sive scripto sive ore tenus pro diversis locorum styli. C. de Luc. *ad Trid. d. 32. n. 9.* ita ut non attendantur vota, quæ in diverso loco vel tempore singulariter præstantur juxta regulam, quam in electionibus aliisque actibus collegiatis habemus Luc. *ibid. n. 11.*

5. Respondeo quarto: licet Concilium non expresserit, an vota Examinatorum palam, an secretò fieri debeant; magis tamen expedit, ut palam inter se sua vota conferant, dein Notario jubeant, ut in actis simpliciter scribat Titium approbatum idoneum, Cajum vero reprobatum. sic habet S. Congregatio *ad cit. c. 18. Trid.* apud Garc. n. 107.

Questio 192. De quibus disquirere, & de quibus peracto examine referre debeant Examinatores?

Respondeo ad primum in hoc examine disquirendum est Examinatoribus, non simpliciter tantum de doctrina; mandat enim etiam ipsis Examinatoribus à Concilio excussio aliarum qualitarum, puta morum, prudentiæ &c. adeoque inquisitio ab illis facienda super omnimoda idoneitate, evadente aliàs concursu nullo. Lott. cit. q. 31. nu. 97. sic responsum referens à Rota in *Barcin. parochialis. 29. Novemb. 1613. coram Buratto,* etsi n. 101. infinuat officium Examinatorum esse, impensius agere de literatura; eò quòd major Episcopo incumbat cura, & supponatur notitia ceterorum.

2. Respondeo ad secundum primò: ab Examinatoribus debere fieri relationem de omnibus reperitis idoneis, & non de eo tantum, qui ipsis videretur magis idoneus, constat ex verbis Concilii: *renunciatur, quotquot idonei judicari.*

3. Secundò debere fieri relationem, non tantum de literatura seu scientia, sed etiam de moribus, doctrina, prudentia aliisque rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis; nam hoc quoque habent verba Concilii *cit. c. 18.* ita ut

F 2

si fe-