

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficiarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea  
Obtinenda Requisitis ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

190. An ad valorem concursûs spectet, Episcopum aut ejus Vicarium  
interesse examini.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

*Questio 190. An ad formam adeoque ad valorem concursus spectet, Episcopum aut ejus Vicarium interesse examini?*

**R**Espondeo affirmativè; ait enim Concil. ex-minentur ab Episcopo, sive eo impedito ab ejus Vicario, quod idem dicendum, et si collatio spectet ad alios etiam exemptos. Lott. l. 2. q. 31. n. 57. insinuat tamen Card. de Luc. ad Trid. d. 32. n. 12. concursum haberi posse coram alio praesidente ad id ab Episcopo deputato. Sed neque per Concilii verba tollitur, quò minus coram seu à Vicario haberet possit examen concursus, etiam Episcopo non impedito; posita namque sunt admonitionis causæ, & ad insinuandum, convenire, ut ab Episcopo ipso non impedito habeatur concursus & examen. Garc. p. 9. c. 2. n. 119. Non tamen potest Vicarius absque speciali mandato facere ipsam collationem parochialis judicato & electo magis idoneo Garc. p. 5. c. 8. n. 109.

*Questio 191. Qualiter peracto examine referre debeant Examinatores?*

**R**Espondeo primò: debere illos simpliciter referre qui sint idonei; non verò quis ex examinatis sit magis vel minus idoneus; majoris enim vel minoris idoneitatis astimatio, non fecus ac ipsum eligere ex idoneis magis idoneū ad Episcopū vel ejus Vicarium spectat. Lott. cit. q. 31. n. 98. referens sic decisum à Rota in Barcīn. paroch. 29. Novemb. 1613, Garc. p. 9. c. 2. n. 112. dicens hanc sententiam esse certam ex Conc. & declar. S. Congreg. contra Ledesim. tr. 7. c. 1. concil. 7. difficult. 13. qui etiū fateatur sententiam nostram probabilem, probabilius tamen ait esse, Examinatores ex officio, & sub gravissimo peccato teneri non solum dignos, sed etiam digniores nominare. Item contra Navar. apud eundem Garc. qui dicit teneri ad hoc Examinatores ex justitia commutativa. ubi tamen notandum ex Garc. n. 114, quod dum AA. alii uti Zech. de rep. Eccl. c. 28. de paroch. n. 7. simpliciter dicunt, Examinatorum esse renunciare, qui magis sint idonei, intelligere magis idoneos respectu eorum, quinon sint idonei. rationem quoque subdit Lott. n. 101. & 102. quòd major idoneitas constare possit ex aliis, quam ex literatura, circa quæ cùm canones plurimum deferant iudicio Ordinarii, utpote quæ ei magis nota esse possunt, ex quo gregis cura & indagatio præficiendorum ad eum pertinet, cura discernendi habiliorem ipsi sit relinquenda. Ait nihilominus n. 99. se nona credere, vitiandum ex eo examen ipsamque relationem, si fiat de uno tanquam magis idoneo, cùm, quia superlativum perpetuo supponit positum, adquæ ubi unus dicitur magis idoneus, ibi alii quoque dicuntur idonei, videatur hac in parte satisfactum Trid. ex eo, quòd Episcopus non propterea arctetur in hoc sequi judicium Examinatorum, sicque responsum testatur in una Nicensi parochialis 19. Martii 1628. coram Durano. Addit etiam Garc. n. 110. & seq. posse tamen Examinatores, privatim præsertim Episcopo petente, renunciare, quis ex indicatis idoneis sit magis idoneus: Et nisi Episcopo de hoc conserter, poterit, & debebit s. privatim informare de hoc ab Examinatoribus. Quin & si in hoc casu nolit scire, quis sit dignior, sed solum qui sint digni, peccare Episcopum mortaliter, censem Medina & Lud. Lopez, apud Garc. loc. cit.

P. Leuren, Feri Benef. Tom. I.

2. Neque opponas contra responsonem nostram, quòd si Examinatores juridicè non nominent digniorem, sed solum dignos, nunquam posse esse locum appellationi à relatione Examinatorum tanquam irrationali judicio, quæ tamen appellatio conceditur ut in Ripana parochialis 23. Jan. 1608. coram Pamphilo apud Lott. n. 102. sed neque constare posse, quòd Episcopus elegerit dignum, digniore præterito. Nam ad primum dico, gravamen non deduci ex eo, quòd Examinatores renuntiant cooperatorum æquè vel non æquè dignos, sed quia vel renuntiarunt idoneos, qui idonei non erant, vel è contra non idoneos, qui idonei erant, ita ut defectus examinis & vitium hujusmodi relationis semper influat in ipsam prælectionem Episcopi. Lott. loc. cit. Ad secundum dico non debere de hoc constare ex Actis prima instantiæ, neque ex examine habito coram Episcopo, sed ex examine faciendo coram judice appellationis, ejusque Examinatoribus, ut dicitur in constitutione Pii V. Garc. n. 113.

3. Respondeo secundò: debere relationem fieri ab omnibus Examinatoribus, non autem ab aliquibus tantum, juxta quod dicitur de sententia plurium, quibus causa comissa est. c. prudentiam de officio deleg. Gl. ibid. V. circa formam datam, apud Lott. n. 104. & seq.

4. Respondeo tertio: debere collegialiter in eodem ipso loco & actu, nimurum mox à peracto examine proferri vota, sive scripto sive ore tenus pro diversis locorum stylis. C. de Luc. ad Trid. d. 32. n. 9. ita ut non attendantur vota, quæ in diverso loco vel tempore singulariter præstantur juxta regulam, quam in electionibus aliquique actibus collegiativis habemus Luc. ibid. n. 11.

\* 5. Respondeo quartò: licet Concilium non expresserit, an vota Examinatorum palam, an secretò fieri debeant; magis tamen expedit, ut palam inter se sua vota conferant, dein Notario jubeant, ut in actis simpliciter scribat Titulum approbatum idoneum, Cajuna vero reprobatum. sic habet S. Congregatio ad cit. c. 18. Trid. apud Garc. n. 107.

*Questio 192. De quibus disquirere, & de quibus peracto examine referre debeant Examinatores?*

**R**espondeo ad primum in hoc examine dis-quirendum est Examinatoribus, non simpliciter tantum de doctrina; mandatur enim etiam ipsis Examinatoribus à Concilio excusso aliarum qualitatum, puta morum, prudentia &c. adeoq; inquisitio ab illis facienda super omnimoda idoneitate, evadente alias concursu nullo. Lott. cit. q. 31. n. 97. sic responsum referens à Rota in Barcīn. parochialis. 29. Novemb. 1613, coram Buratto, eti. n. 101. insinuat officium Examinatorum esse, impensis agere de literatura; eò quòd major Episcopo incumbat cura, & supponatur notitia ceterorum.

2. Respondeo ad secundum primò: ab Examinatoribus debere fieri relationem de omnibus reperitis idoneis, & non de eo tantum, qui ipsis videtur magis idoneus, constar ex verbis Concilii: renuntiantur, quotquot idonei judicari.

3. Secundò debet fieri relationem, non tantum de literatura seu scientia, sed etiam de moribus, doctrina, prudentia aliquique rebus ad vacante Ecclesiā gubernandam opportunis; nam hoc quoque habent verba Concilii cit. c. 18. ita ut