



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

53. An castro aut bonis sequestratis, quibus annexum jusp. illud transeat ad sequestrum, ita ut is, si durante sequestro vacaverit beneficium, cujus præsentatio ad sequestrata bona pertinebat, possit ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

autem patronatus nequaquam obest securitati debitori Castrop. *cit. n. 14.* quin & licet creditor talis ex re oppignorata sibi fructus aliquos percipere valeat; & presentatio ipsa sit quidam fructus jurispatr. presentare tamen non potest creditor, ut constituitur *cit. c. cum Bertholdus*, juncta gl. nam creditor, si percipit fructus, hos percipit nomine debitoris, eoque soluto debito tenetur restituere, vel in sortem computare, seu cum credito compensare juxta *c. 1. & 2. de usuris*; fructus autem, qui consistunt in presentatione, nec debitori possunt restitui, neque cum credito compensari, *Corrad. loc. cit.* Porro qualiter, dum conventionem factam cum creditore de facienda per eum presentatione, dum ea per illum facta est, nulla committatur usura, cum usura reperitur in receptione rei pretio aestimabilis, vide apud Barb. *loc. cit.*

2. Quod dictum de creditore, idem ob eandem rationem est de depositario, penes quem depositum castrum, cui annexum juspatr. ut pote cujus nec dominium, nec possessio in eum transit. Barb. *loc. cit. num. 230.*

Questio 52. Vtrum juspatr. transeat in conductorem castri vel villa, cui annexum est?

Respondeo: juxta communioem, quam tenent Abb. in *c. ex literis. n. 5.* Lamb. l. 1. p. 2. q. 8 art. 2. Roch. v. ipse q. 26. n. 54. Molin. de primog. l. 1. c. 24. n. 2. Menoch. *conf. 90.* Riccius *resol. 192. n. 2.* & alii apud Barb. *loc. cit. n. 225.* Item Garc. p. 5. c. 6. n. 10. transire in illum, dum locatio facta ad longum tempus; secus si ad breve; id enim velle videtur textus *c. ex literis.* dum ait: *juspatr. transire in conductorem villa data ad firmam.* Facit etiam, quod locatio ad modicum tempus nullum dominium, nullamve possessionem transferre soleat, ut docet J. c. in l. non solet. *ff. locati*; uti facit locatio ad longum tempus, puta decennium. Unde etiam censet. Garc. *loc. cit. n. 11.* contra Zerol. in *pr. Ep. p. 1. v. juspatr. du. 8.* adhuc non transire in conductorem locacione facta ad breve tempus, etiam si aliter inter conductorem & dominum cautum seu conventum sit. Putant tamen plures cum Paul. a castro *vol. 1. conf. 262.* textum illum *c. ex literis* procedere solum, ubi translatum est dominium utile; nimirum cum datur in feudum sive emphyteusim, tunc enim firmam ibi importare emphyteusim, Barb. *loc. cit.* Nec desunt, qui velint idem esse, dum castrum ad modicum tempus locatur, & de hoc quoque procedere dispositionem *c. ex literis*, ideo quod per locacionem etiam ad modicum tempus transeat commoditas rei locatae in conductorem, ita ut liceat ei uti, frui re locata, adeoque etiam transire jus presentandi, seu presentacionem, quae est fructus quidam jurispatr. quemadmodum etiam per locacionem beneficii ad modicum tempus jus decimandi forte annexum beneficio transit in conductorem; pro hac sententia citat Barb. *gl. in cit. c. ex literis v. ad firmam.* Host. *vid. Zabarell. q. 1.* Campan. *rub. 1. c. 13. n. 358.* Et sic sentit Castrop. *cit. p. 4. n. 13.* tametsi d. 2. p. 28. n. 8. dicat conductorem proprie talem non posse beneficia conferre, quia adest Dominus qui conferat, & in conductione non intelliguntur fructus spirituales concedi, citatque pro hoc Azor p. 2. l. 6. c. 25. q. 18. Guttier. *de tutel. p. 3. cap. 29. num. 16.*

Questio 53. Vtrum castro aut bonis sequestratis, quibus annexum juspatr. illud transeat ad sequestrum, ita ut is, dum durante sequestro vacaverit beneficium, cujus presentatio ad sequestrata bona pertinebat, presentare possit?

Respondeo affirmativè: Barb. *loc. cit. n. 233.* citans Gonz. *ad reg. 8. gl. 23. n. 17.* Reginal. in *pr. fori penit. l. 30. t. 2. n. 245.* Azor. p. 2. l. 6. c. 25. q. 17. Ricc. *tr. de noviss. probat. jurispatr. resol. 192. n. 7.* & c. Garc. p. 5. c. 6. n. 1. citans Lamb. p. 2. l. 1. q. 9. art. 3. Gargas de *pens. q. 72. n. 3.* Coraf. de *benef. p. 2. c. 6.* Guttier. *l. de tutel. 3. p. c. 7.* (qui etiam cum Lamb. id admittit, etiam si juspatr. de per se sequestratur) & plures alios. Idem est de sequestro dignitatis, beneficii quibus annexa est alicujus beneficii provisio. Castrop. d. 2. p. 28. n. 5. non solum enim quod ad temporalia, sed etiam quod ad spiritualia est administrator rei sequestratae, eique fructus colligit, quibus ut dictum, annumeratur presentatio.

2. Nec obstat, quod dictos fructus colligat nomine alieno, propter quod dictum supra juspatr. non transire ad creditorem, cui castrum oppignoratum; nam sequester administrat & exercet omnia jura rei sequestratae, non quidem nomine illius, qui in causa victurus est, eoque sub lite est, & proflus ignoretur, quis victurus sit, sed nomine judicis & superioris (nimirum, dum sequester est necessarius) qui illum verum administratorem constituit. Nec potest tunc Dominus ea exercere, adeoque nec presentare; creditor autem pignoris ideo non potest presentare, quia adest persona legitima, quae presentet, nempe verus Dominus. Garc. *cit. n. 1. & n. 6.* Nec etiam obstat, quod sequester debeat fructus rei sequestratae reservare victori; hoc enim verum est de fructibus, qui servari possunt, & ex quorum perceptione sequester redditur ditior, qualis fructus non est provisio beneficii. Castrop. *cit. p. 28. n. 6.*

3. Verum tamen haec procedere in sequestratione voluntaria, quae fit voluntate & consensu partium (utpote in qua possessio transit in sequestrum, secus ac in sequestratione necessaria, hoc est, quae fit auctoritate judicis, nisi expresse aliter cautum sit, ut cum communi Garc. *l. c. n. 18.* citans quamplur.) non verò in sequestratione necessaria, ait Barb. *loc. cit. n. 234.* citans Coraf. *l. 3. miscellan. c. 2. n. 12.* Carotium de *sequestro. p. 1. q. 4. n. 2.* & c. contrarium tamen docet probabilius Castrop. *loc. cit.*

4. Porro quod dictum, sequestrum posse presentare, intelligi debet supposita capacitate personae, Garc. *n. 14.* ita ut sequester laicus presentare nequeat, dum jus presentandi spectat ad Ecclesiam, praetura, beneficium, sequestrata; eoque quod quando laicus deputaretur sequester alicujus dignitatis vel beneficii, solum censeatur deputatus ad temporalia; secus dum alia bona temporalia sunt sequestrata, vel juspatr. laicale de per se sequestratur. Garc. *n. 15. & 16.* Castrop. *cit. p. 28. n. 7.*

5. Denique dum sequestratio Ecclesiae, de qua contenditur, facta non est, & pendente lite accidat vacatio, ad quem tunc pertineat jus presentandi, vide apud Garc. *n. 21.*

