

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

226. Quid requiratur ad incurrendas pœnas statutas promotis ante
legitimam ætatem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

cialis singulorum Ordinum, quale utique illud est apud Dominicanos, quod, ut testatur Pass. n. 438, in qualibet electione electus habere debeat 12. annos à professione, adeoque nullus eligi possit ante annum etatis 28. cum ad professionem requiratur a Trid. annus 16. expletus.

Questio 224. Que etas requiratur in Monialibus, ut sint Abbatissae, Priorisse, intellege Monasterium gubernantes, seu Conventuales?

Respondeo: quidquid sit de jure antiquo, de quo vide Fagn. in cap. cum in cunctis. num. 113. modò non debere esse minores 40. annis. Trident. sess. 25. cap. 7. ex qua forma loquendi iterum deducitur, debere hos annos 40. esse complejos. Garc. loc. cit. num. 71. contra Hieron. à Sorbo in compend. mendicant. V. Abbatissa. præterea deber 8. annis post professionem laudabiliter vixisse. Quod si tamen talis non reperitur in Monasterio, eligen- da saltem esse debet 30. annorum, & 5. annos exegisse post professionem. Trid. ibidem. Hac autem repertâ in suo Monasterio non tenentur ex alio Monasterio eligere quadragenariam. Quod si tam- en nec talis 30. annorum idonea reperitur in pro- prium Monasterio, nec quadragenaria idonea in alio Monasterio, poterunt ex alio Monasterio ha- benthem 30. annos, & expreßè professam eligere. De cetero nulla minoris etatis poterit eligi, sed debebit postulari à sede Apostolica. Fagn. loc. cit. num. 117. & 118. Quod si tamen Monasterium esset recenter erectum, nullumque aliud istius Ordinis in ista provincia, & nulla esset in eo habens predictas qualitates, poterunt aliquam ex existen- tibus in dicto Monasterio eligere, quæ ex omnibus melior & idonea. Fagn. loc. cit. num. 119. ex de- claratione S. Congregationis.

Questio 225. An, que hactenus dicta de requisita etate ad hoc, ut quis per elec- tionem, aliâmve provisionem obtinere possit Prelaturam, aliâmve beneficium, ita acci- pienda sint, ut provisio facta non habenti actu istam etatem, ipso facto sit nulla?

Respondeo affirmativè. Garc. loc. cit. n. 82. Paris. de refign. benef. l. 4. q. 9. n. 20. Azor. & alii cum communî. Verumque id est, eti modicum quid, dies unus vel hora desit. Garc. ibidem num. 84. Sanch. de matrim. l. 1. d. 16. num. 4. Lott. l. 2. q. 47. num. 18. cum in his, quæ à jure sunt de- terminata, & limitata, non licet arbitrari, & ut Lott. loc. cit. jus commune in hac materia verbo- rum rigorem usque adeo servat, ut dum etatem exigit in promoto, non contentetur, quod is valde proximus sit etati requisita; & licet ante primam ordinationem tempora completurus esset etatem necessariam, citat pro hoc Jo. Andr. in cap. ei, cui, num. 5. ubi, quod licet hæc sententia videatur ri- gida, dum defectus non est talis, qui impedit ordinari in primis temporibus, nimis tamen sibi video- tur præsumptuofum hoc asserere, cum non Glossatoris, sed conditoris juris sit, huic æquitati provi- dere, ait nihilominus Layman, ad cap. ex ratione de etat. & qualit. num. 1. si Clerico ante etatem re- quisitam beneficium collatum sit, Superior collationem irritare potest, nisi malit eam dispensative tolerare, modo potestate dispensandi supra etat-

tis defectu sit praeditus. Porro hæc etas compu- tanda non est à die conceptionis, sed Nativitatis. Garc. num. 89, citans Mol. Covar.

Questio 226. An, & quid requiratur ad hoc, ut quis incurrat penas statutas à Pio I. in const. ejus 7. contra promotos ante le- gitimam etatem. idem est de promotis extra tempora, & in genere de male promotis?

Respondeo: requiritur dolus & contemptus, Radeóque eas penas non incurri, nisi probato dolo & contemptu. Lott. lib. 2. q. 47. num. 88. & hinc quantum est ad præsens punctum de etate re- jiceretur objectus, in eo, qui ante legitimam etatem promotus ex eo solùm, quod is crediderit ma- tri suæ; si enim admittitur præsumptio scientia etatis alicujus in sanguine junctis, multò magis ad- mitit: debet in parentibus. Lott. num. 89. & 90. ex Paris. conf. 25. num. 8. lib. 3. Mandol. ad reg. 18. quest. 8. num. 1.

Questio 227. Qualiter probetur etas?

1. Respondeo primò: melior & parior via probandi cuiusq; etatem est liber baptismi; Probatur nam sic veluti ex professione Parentum apud acta publica, juxta l. etiam ff. de prob. Lott. l. 2. q. 49. num. 32, citans Rebuff. ad constitut. regias tom. 2. de regist. baptis. num. 15. Maicard. de prob. conclus. 1147. num. 1. Mandol. ad reg. 18. q. 10. num. 4. &c.

2. Secundo ex libro Patris, in quo descripta sit dies Nativitatis filii, ut consuevit de more scri- bi; nam & hic liber, ut Salic. in l. simonrem. n. 10. & de in integ. restit. minor. Lott. loc. cit. nu. 33. cel- sante omni fraude plenè probat, proceditque id- ipsum, etiam adesse conjectura, vel præsum- ptio in contrarium, puta, quia ipse filius profensus fuisset, se esse aut minorem aut majorem etatem. Lott. num. 34. Soc. jun. conf. 3. ex num. 3. vol. 2. Al- cia. reg. 2. præsump. 14. nu. 5.

3. Tertiò, ubi deficiunt hi libri baptismi, & patris, probatur per testes. Lott. num. 35. Hi au- tem testes excedere debent etatem etatem illius, de quo agitur, saltem 14. annis. Alias enim etiam conjuncti sint, aut vicini, & dicant adeo sibi esse perspectam etatem personæ, de qua agitur, semper erit incerta eorum depositio; cum factum Nativi- tatis, à quo etas sumit initium, non potuerit cade- re sub eorum sensum tempore etatis discreta. Lott. cit. n. 35. citans Bald. in lib. de tutela. sub n. 2. quem, ut ait, sequuntur Salicet. ubi ante n. 3. Sapia de etat. n. 28. de minor. Felin. in cap. literis. nu. 7. de præsump. Me- noch. de præ. præsump. 51. num. 48. & plures alii apud hunc. Dein supposita hæc legitimâ etate in testibus, optima probandi per illos ratio esset, dum assererent, se nativitatem & tempus illius obser- vasse, quia essent confanguinei, vel vicini. Lott. num. 36. vel referrent factum notabile contemporaneum, quod eorum ueniorū verisimiliter hæf- fer, quale est Nativitas proprii filii, vel fratris. Lott. ibidem. ex Bart. conf. 92. sub n. 5. & Rota in Tridentina Canoniciatis 3. Martii 1606. in qua etiam di- cendum, non attendi singularitatem tertium, si aga- tur de probando. Possunt quoque ipsi Parentes esse testes idonei ad probandum etatem filiorum juxta leg. etiam ff. de probat. Lott. num. 44. quod ipsum etiam procedit de parentibus spiritualibus, qui baptizatum à sacro fonte levârunt. Lott. n. 45. citans