

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

254. An valeat adeptio beneficii requirentis gradum, si is habeatur sine
competente scientia, vel etiam si is collatus contra formam statutorum
Academiæ, in qua susceptus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

convenit Archidiacono Barb. ad cit. c. 12. Trident. Menoch. de arbit. casu 425. n. 42. eò quod concilium non respexit nomen Archidiaconi, sed officium, potestatem & jurisdictionem.

Respondeo quinto: ad Canonicatum Cathedralem, cui annexus est poenitentiarius. Trident. *seff. 24. c. 8.* quamvis & ibi dicatur posse esse non graduatum, qui aptior pro loci qualitate reperiatur, vide Castrop. loc. cit. n. 17. Nequaquam autem ad decanatum requiri illum gradum tanquam resolutum à S. Congregat. tradit Garc. n. 43. Castrop. n. 16. Barb. de can. c. 7. de off. Ep. alleg. 80. nu. 81. Item non ad principalem dignitatem iu Ecclesia collegia exempta, cui ordinaria jurisdictione cum omnibus iuribus quasi Episcopilibus competit. Castrop. num. 14. Garc. num. 32. Trident. enim cit. c. 12. loquens de dignitatibus non præcipit, sed hortatur solum, ut graduatis conferantur Barboſ. ad cit. c. 12. n. 15. & de can. c. 2. n. 20. ut etiam hortatur solum, ut in provinciis, ubi commode fieri potest, dignitates omnes, & saltem dimidia pars Canonicatum in Cathedralibus & Collegiatis insignibus conferantur graduatis. Garc. loc. cit. n. 44. Lott. l. 1. q. 15. à nu. 1. ubi etiam, quæ sit Collegiata insignis. Unde jam inferitur primo, quod si hujusmodi dignitates ignorari & indectis conferantur, id prouersus esse contramentem Papæ, qui sicuti novit Ecclesiam, egere hominibus literatis, non asinus ferratis ut Joannes Monach. & Prob. in c. cum ex eo, de Elec. in 6. ita nihil non molitur, ne istiusmodi ignorari provideatur de dignitatibus illis, & hinc qui fraudem huic sancta menti Pontificis faciunt, aut ad cooperantur, peccent mortaliter. Lott. l. 3. q. 7. à n. 45. citans Navar. in man. in miscellan. de orat. nu. 66. nec excusaretur quis prætextu Magisterii seu Doctoratus, aut Licentiatu, si is gradus sine scientia per fraudem fuisse extortus, aut procuratus, cum adhuc fiat fraus dictæ menti Papa. Lott. n. 49. eò quod quamvis gradus talis exigatur ad speciem decoris ipsius Ecclesiæ, magis tamen spectetur ipsius Ecclesiæ utilitas, qua non tantum consistit in illa specie, quam in re ipsa, ut nimirum persona ad dignitates hujusmodi promovenda re ipsa sit literata, valdeque docta. Lott. n. 50. & 51. Inferatur secundo pro obtinendis istiusmodi dignitatibus non sufficere qualemcumque etiam scientiam, aut in Theologia aut in jure can. nisi concurrat gradus re ipsa collatus, cum utrumque, nempe scientia & gradus simul requirantur Lott. n. 54. citans Gonz. Gl. 13. n. 100.

Questio 253. An pro capacitatem persona in ordine ad obtinendum ejusmodi dignitates, quibus annexus talis gradus, necessit, hunc esse obtinendum in publica Universitate studii generalis?

Respondeo affirmativè. Lott. cit. q. 7. nu. 123. satis enim hac circumstantia explicatur per Extrav. Pii V. de anno 1566. 1. Junii, quæ in Bullario est Constatutio 60, istius Pontificis, per quam omnia privilegia & induita Comitibus Palatinis, & quibusvis Officialibus Curia Romana, collegiis aliis-ve personis, cuiuscunque status, gradus, ordinis & præminentia, ad Doctoratus, Licentia, Magisterii gradus promovendi per quoescunque Pontifices prædecessores suos, ac etiam per seipsum, etiam motu proprio, dèque certa scientia, & potestatis plenitudine quomodolibet concessa, confirmata,

P. Leuren. Fort. Benef. Pars I.

ta, & innovata auctoritate Apostolica, perpetuo revocavit, cessavit, & annullavit, ac decretis Tridentini inhærendo decrevit, & declaravit, eos qui à præfatis personis promoti fuerint, quoad dignitates aliæque beneficia Ecclesiastica nullâ gradus prærogativâ frui & gaudere posse, vel debere, cum clausula: *sublata*, & decreto irritante & amplissima derogatione obstantium, adiectâ etiam ratione, quia intellexerat hujusmodi indulta, quâm plurimos tam laicos, quâm Clericos tam in jure civili, quâm Canon. & Theologia nullo aut non debiro examine prævio indoctos & inhabiles promovisse Doctores & Magistros, ut ad dignitates aliæve beneficia faciliter assumerentur in animarum suarum iacturam, & pluit scandalum. Atque ita dum Papa in hac Constitutione sua se refert adhære decretis Trident. utique indicat Concilium *seff. 24. c. 12.* ubi pro obtinendis istis dignitatibus exigit Magisterium, Doctoratum, aut Licentiatu, intellectu de Magisterio, Doctoratu, &c. collatis in publica Universitate studii generalis, non autem intra privatos parietes; Neque verisimile est Concilium intellectu de graduatis extra publicas Universitates, dum in his presumunt doctrinæ defectus. Lott. à num. 124. citans pro hoc postremo Felin. in cap. per tuos. de major. & obed. Porro idem multò magis dicendum de graduatis ab indultario aliquo Cæsar, vel etiam ab ipso net Cæsare; non solum quia respectu facultatis Theologicae, & juris canon. (quas duntaxat Concilium & Papa considerat) deficit illius auctoritas, ut Felin. loc. cit. n. 3. sed quia quos Papa inhabilitat in materia sibi subjecta, non potest Cæsar habilitare. Lott. num. 121. Ratio autem cur requiratur gradus in publica Universitate obtentus, hæc est; quod cum ideo gradus exigatur in istis dignitatibus, aliisve beneficiis, ut digna dignis conferantur. Dignitas autem persona ad beneficia Ecclesiastica altimetitur ex moribus & scientia, aliisque qualitatibus, hæc omnia certius meliusque excoquuntur, & rimentur, priusquam gradus in Universitate conferatur, quam dum alibi intra privatos parietes promoveruntur. Lott. num. 158. & seq. fuse.

Questio 254. An valeat adeptio beneficij, vel dignitatis requirentis gradum, si is habeat sine competente scientia; vel etiam si is collatus sit contra formam statutorum Academiae, in qua suscepimus est?

Respondeo ad primum affirmativè. Garc. loc. cit. num. 50. Castrop. loc. cit. num. 19. Azor. loc. cit. c. 6. q. 1. Barb. de Can. c. 26. num. 9. quia talis est verè graduatus, licet indignè, & gaudet privilegiis graduatorum AA. iidem. Unde etiam vi legis positivæ v. g. Concilii Trident. aut vi specialis statuti alicujus Ecclesiæ requirentis tales gradum, talis provisio non foret irritanda, quia lex ita verè impleta esset; quidquid sit de eo, quid factendum esset vi legis divinitæ, requirentis in tali ministro Ecclesiæ scientiam sufficientem ad prudenter exercendum officium, qua per talem indocti promotionem impleta non esset. Pass. num. 36.

2. Respondeo ad secundum: si gradus susceptus contra statuta sit ipso jure nullus (qualis v. g. erit, si receptus sine prævia professione fidei contra Constit. 112. Pii IV. ubi ea recepta est) promotio ad beneficium requirens illum erit nulla ipso facto, vel jure irritanda, prout statutum, promotionem sine gradu esse irritam, vel irritandam, sunt enim

H 2

idem

idem non esse graduatum, & esse nulliter graduatum. Azor. Garc. Castrop. l. cit.

Quæstio 255. Qualiter gradus Magisterii, Doctoratus, vel Licentie narratus pro obtinenda dignitate, vel beneficio justificari debeat?

Respondeo primò: eo ipso illum justificari, quod probetur obtentus in aliqua Universitate publica studii generalis, quia cum neque decretum Concilii, neque decretum appositum in supplicatione distinguat, sed loquitur universaliter de Universitatibus publicis, nec nos distinguere debemus unam Universitatem ab alia, sed qualibet Universitas gradum sufficientem conferre censenda est, nisi forte in limine fundationis aliter cautum esset, aut nationi alicui, vel Ecclesia ex speciali Pontificis privilegio aliter indulsum esset. Lott. l. 3. q. 7. a. num. 139.

2. Respondeo secundò: non solum probari, & justificari debet gradus narratus pro obtinenda dignitate, vel etiam beneficio, cui annexus, sed etiam dum narratus est pro obtinendo (intellige facilius) beneficio, pro quo non est necessarius, cum per hujusmodi narrativam videatur motus Papa ad providendum potius huic graduato, quam alteri. Lott. num. 195. Quamvis autem non sufficiat alias docere de hujusmodi gradu obtento auctoritate aliquis Comitis Palatini, aut alterius indulxari, cum supradicta Constitutio Pii V, non solum respectu dignitatum, sed etiam respectu carerorum beneficiorum elidat omnia induita, & privilegia, decernaque respectu omnium beneficiorum ita promoto non posse frui & gaudere prærogativa gradus, non videatur constituenda differentia inter dignitates & beneficia reliqua. Lott. cit. n. 195. citans Menoch. conf. 158. num. 49. Nihilominus cum aliud sit, quod quis velit probare gradum ad effectum, ut fruatur illius prærogativa, & aliud, quod velit probare gradum ad factum, ut fruatur simili gratia distincta & separata ab omni prærogativa gradus, hoc posteriori casu sufficiet verificare gradum de facto. Lott. num. 196. nisi ut idem num. 197. elemus in concuru alterius.

Quæstio 256. Qualiter gradus Magisterii in artibus, aut etiam Doctoratus in aliis scientiis, quam in jure canonico, aut Theologia, habeatur in consideratione respectu beneficiorum Ecclesiasticorum?

Respondeo: tametsi ex consuetudine aut speciali statuto quarundam Ecclesiarum Collegiarum consideretur & requiratur in Ordine ad obtainendas in iis præbendas, seu Canonicatus Magisterium in artibus; quantum tamen est ex vi superioris decreti Tridentini potissimum ad dignitates, non habetur ratio alterius gradus, quam in Theologia aut SS. Canonibus, ita ut censeatur exclusum Magisterium in artibus. Lott. l. 3. q. 7. num. 97. ex Roman. conf. 333. num. 7. quin & parvus penditur Doctoratus in jure civili, usque adeo, ut mediocris Theologus, vel juris canonici Doctor præferatur supremo Doctori juris civilis tantum. Lott. ibidem. num. 92. ex Deci. in c. Clerici. de judic. num. 45. quod tamen ut idem Lott. num. 93. non tam provenit ex neglectu vel artium, vel juris civilis, sed quia & artes, & ipsius juris civilis scientia

includuntur in duabus Ecclesiasticis disciplinis, Theologica nimurum & Canonica, cum sine artibus liberalibus ad has scientias aspirare vanum sit, & Doctor in decretis parum aut nihil valeat, si ignoraret jus civile, multoque minus, ut addit Lott. n. 95. juxta c. 1. de consang. & affinitate valeat (quoniam pertinet ad regimen Ecclesie) Magister in Theologia, qui canonum decreta ignoret. Porro quis præferendus, dum in provisionibus Ecclesiasticis concurrant Theologus & Canista, de eo vide fuse Lott. a. num. 96.

Quæstio 257. Quis dispensare possit, ut illiteratus valide eligi possit?

Respondeo primò: quoad scientiam necessariam de jure can. dispensare potest Papa, isque solus. Felin. in c. at si Clericus. de judic. num. 21. Suar. d. 51. f. 1. num. 9. Poterit nihilominus etiam Episcopus (quoniam id raro faciendum, cum defecetus scientie major censeatur, quam ex homicidio, Pass. num. 54. ex iusta causa conferre beneficium ei, qui parum scit, creditur tamen brevi tempore prefecturus, cum possit pro aliquo tempore in obligatione annexa beneficio dispensare. Castrop. loc. cit. num. 12. ex Azor. posse etiam cum penitus illiterato ex iusta aliqua causa dispensare Papam, tradit Lott. l. 2. q. 50. num. 16. ex Soto de justit. & iure. l. 1. q. 7. a. ult. & Innoc. in c. cum in cunctis de elect. num. 2. licet autem non derur extrinsecum aliquid in homine, quod defectum scientie supplet, v. g. dicitur nobilitas, ut Bald. in l. in dando, ff. de tutor. & Curator. Felin. in c. ideo de scriptur. num. 7. daturamen aliquid intrinsecum, v. g. caritas, adquodque hanc posse esse justissimam causam dispensandi cum illiterato, ait Lott. a. num. 19. ubi num. 21. afferit plura hujus rei exempla promotorum absque omni literatura in sacerdotes & Episcopos ob extiam caritatem & sanctitatem. Licit probabilis ipes acquirendi sufficiente scientiam etiam non aequipollat factu, sufficere tamen pro justissima causa dispensandi, ait Lott. ibid. n. 24. ex Sayr. in thesaur. l. 6. c. 13. num. 9. & Abb. in c. cum in cunctis. n. 4.

2. Respondeo secundo: quoad scientiam de jure natura, aut divino necessariam (qualiter scientiam aliquam necessariam esse ad curam animarum exercendam dubium esse non potest, quamvis de cetero dicat Lott. loc. cit. num. 17. verba illa DEI per prophetam: Tu scientiam repulisti, & ego terpellam, ne sacerdotio sanguis mihi: Non ad ius divinum, naturale aeternum ac immutabile, sed ad ius divinum positivum, & ex causa dispensabili esse, referenda) eti directè & absolute dispensare non possit Papa, potest tamen dispensare, ut ante scientiam jure divino necessariam promoveatur, dum certa spes est, fore, ut talis scientiam sufficientem acquirat tempore, quo ea necessaria erit ad proprii officii usum. Suar. loc. cit. num. 10. Castrop. loc. cit. num. 21. Pass. loc. cit. & alii apud illum, Observat tamen apud Eundem Navar. raro vel nunquam dispensare solere Papam in defectu scientie, nisi per accidens, dispensando in arte, in qua nequid potest esse acquisita scientia. Additique Suarez rarissime esse tantam dispensationem in arte, quae ad scientiam absolute necessariam non sit sufficiens.

PARA-