

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

84. An ergo etiam, dum quis post narrata in supplica beneficia jam à se
habita obtinet insuper aliud beneficium à Papa, eo ipso dispensatus sit ad
ista prohibita retinenda simul, & sic ea ista ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

sum, et si ei nulla occurrat causa sufficiens, acceptare & retinere illud beneficium simul cum præhabitis; eo quod turpe sit de universalis Ecclesiæ pastore præsumere peccatum, quodve abutatur porestate dispensativâ bonorum Ecclesiasticorum contra justitiam distributivam, & quod non gubernet rectâ, suavi, & prudente prudentiâ; quamvis hic & nunc ignoretur causa sufficiens relaxandijus naturale; adeoque provisus recte faciat obmutescendo, & beneficium illud acceptando & retinendo; utpote qui illius capax est, & præsumere debet, Papam in eo conferendo habuisse causam sufficiens ad dispensandum in jure canonico, & relaxandum jus naturale. Hurt. de re-sentia. l. 6. resol. 6. §. 7. a. n. 11. citans Bart. in l. fin. c. si contra jus. utilitas publica. Loar. de matrim. du. 4. nu. 13. Felin. Decimum, Præpos. Imol. &c. Et sanè si verum est, quod ipsa Pontificis liberalitas stratio sufficiens dispensandi, de qua suprà, talis collatarius scrupulum nullum movere potest. Adeo quod non semper, ubi collator in conferendo beneficium peccat, peccet quoque collatarius illud acceptando vel retinendo, v. g. dum collator præterito scienter digniore id confert minus digno, eo id ignorantie, vel dum confert amico, ut si fiat ditor, honoratior, & is ignorans illam intentionem conferens illud acceptat bonâ fide ex intentione, ut exinde pauperes juvare possit. Hurt. l. c. n. 16. & 17. citans Nav. miscellan. 44. n. 81. & 82. Vide quia hanc in rem dicta supra ex D. Tho. & Cajet. ad initium hujus §.

Quæstio 84. An ergo etiam, dum quis post narrata in supplica beneficia jam à se habita obtinet in super aliud beneficium à Papa, eo ipso dispensatus sit ad ista præhabita retinenda simul, & sic ea retinere possit bona conscientia?

Respondeo negativè: c. non potest. de prob. in 6. ubi exprefse: Cum vero tibi, non obstante, quod aliud beneficium habere noscaris, à sede prædictâ de aliquo beneficio provideri contingit, per hoc tecum, ut primum beneficium cum secundo retinere valeas, non intelligitur dispensatum; hoc enim solum operatur prefata expressio, quod facta tibi gratia nequeat subrepititia jucidari. Castrop. cit. p. 3. §. 6. nu. 27. ubi etiam ratione hanc dat; quia Papa conferens de novo beneficium habenti aliud, cum facultate illud retinendi præsumit, nullum ex iis sufficere ad honestam sustentationem: Gonz. Gl. 15. n. 27. citans pro hoc Ignat. de Salcedo Addition. ad præxim Bernard. Diaz. c. 48. gl. quamvis simplicia. Hojed. de incomp. p. 2. c. fin. n. 72. Rodriq. in sum. c. 31. n. 2. ac præcipue Nav. tr. de orat. c. 22. miscellan. 16. n. 64. ubi ait; in hoc decipi plures, credentes ex tali narrativa dispensatos remanere, & quod, si sua sanctitas plures obtinenti concedit de nova alia, non ideo intentionem habet dispensandi contra textum cit. c. non potest; sed quia credit, quod omnia beneficia ad congruam supplicantis sustentationem necessaria sunt, & quod aliter confessari non absolvunt eos, nisi dimisissis his, quibus non egent, vel concepto firmo proposito ea dimittendi &c. Quæ confirmantur ex illis, quæ habet Gonz. loc. cit. nu. 38. quod nimurum in supplicationibus, in quibus præter gratiam pro novo obtinendo petitur quoque dispensari ad licet retinen-

da præhabita narrata, semper ferè soleant verba illa dispensationem hanc concernentia cancellari de supplicatione; ex qua Cancellatione declaratur mens Papæ, nolentis dispensare, ut plura beneficia, quæmaea, quæ ad congruam sustentationem fatis sunt, retineri possint. Pro quibus Gonz. citat Mohed. decif. 23. n. 2. & 3. de prob. Bart. in l. si quis in priore. ff. ad Trebellianam, & l. Tribunus. ff. de militari testam. Addit quoque Gonz. n. 29. in hoc casu de plano intrare Regul. 50. Cancellar. per omnes Pontifices renovatam, dum in ea dicitur: Dispensatio non venit sub quacunque signaturâ in quavis gratia, nisi totaliter gratia effectum hujusmodi dispensatio concernat, vel alias nihil conferat aut operetur &c. Unde, cùm supplicatione ultima pro obtinenda gratia alterius beneficii non concernat totaliter effectum ad plura, sed potius acquisitionem alterius novi beneficii respiciat, & narrativa jam habitorum operetur in suum effectum, nempe, ne adsit obreptio, atque ita expressio eorum, quæ si tacita essent, vitiarent gratiam, nullatenus dispensationem operatur, juxta Rot. decif. 33. nu. 7. & 8. de prob. in antiqu. Gonz. n. 31. & clausula: non obstantibus licer tollat subreptionem, non tamen inducit dispensationem; cùm de dispensatione apparet debet verbis claris & non ambiguis. Gonz. n. 32. ex Ferret. conf. 32. n. 53. Notanda denique sunt verba, quibus hanc responsionem concludit Gonz. n. 38. bene considero, quod ista sententia pluribus Ecclesiasticis beneficia deglumentibus, ac stim majoris & amplioris pluralitatis nunquam extinguentibus maximè displicebit, & quod statim dicent, quod communiter servetur contrarium; sed ad hoc respondeo; quod quilibet sibi consulat, & si contraria fundamenta & rationes repererit potiora, cum quibus corruant supradicta, oppositam opinionem retrahere poterit; sed ego tales rationes aut jura, aut aliquem Doctorem contrarium tenentem non invenio, &c. dicit tamen n. 39. se non loqui simpliciter de pluralitate beneficiorum habentibus, sed de illis, qui majorem numerum, quam ad suam vitam honeste sustentandam sufficiat, habeant. Porro videntur hac procedere iuxta dicta à Gonz. dum expressa non solum præhabitum qualitas, sed etiam quantitas, nempe sufficiens; et si contrarium videatur colligi ex eis, quæ ait Castrop. loc. cit. nempe, quia sacerdoti ignorat Papa beneficia, quæ habet, sufficere ad cuius sustentationem, tametsi qualitatem eorum manifeste, si de facto ea sufficiunt, & tamen id non declares, non censetur Papa dispensare: nam inde videretur recte inferri à contrario, quod, si eam declares, censetur dispensare.

Quæstio 85. An, dum quis scit, Papam scire, se ad plura beneficia sufficiens absque dispensatione promoveri, vel ea simul habere, & hoc toleret, seu non reprobat, ea retinere possit bona conscientia?

Respondeo negativè, argumento illius, quod dicitur in c. cùm jam dudum: de prob. multa per patientiam tolerari, quæ si in judicium deducata fuerint, exigente iustitia, tolerari non debent, Pirh. tit. de prob. n. 176. quamvis enim Papa hoc sciat, & motu proprio autoritate suâ non emendet vel impedit, non tamen id approbat, sed expectat, donec cauia in judicium per quandam deducatur, ut ad iustitiam partis ex officio teneat-