

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

123. An, & qualiter ipso jure olim Vacârine, & hodie videntur beneficia  
præhabita curata per assecutionem alterius curati.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

1. 6. resol. 6. subresol. 15. à n. 3. citans pro hoc Hojed. de incomp. p. 2. c. 5. si enim vel ob solam hanc tenuitatem redditum plutes earum possunt uniri in perpetuum. c. postquam. 16. q. 1. clem. ne in agro. de statu Monachor. & units uni conferri, mulè magis poterunt ob candé causam tenuitatis, etiam si non uniantur, conferri uni. Hurt. ibid. n. 7. ubi tamen n. 9. subiungit, quod quāprimum harum Ecclesiastarum aliquia ad pinguiorem statum redierit, teneat beneficiatus, illà retentà, alias dimittere, juxta c. cum cessant, de appellat. ed quod dum illa relaxatio juris divini facta ob causam ad aquatam tenuitatis, eà ceßante denuo intret obligatio illa juris natura. Idem est de duobus Episcopatibus, quorum neuter posset pro sua qualitate sustentare suum Episcopum; tunc enim ex Papæ concessione simul haberi possunt. Hurt. cit. n. 3. Azor. p. 2. l. 6. c. 10. q. 10. qui tamen id limitat, si nimurum Catherales illæ, seu Episcopatus elefant ita conjuncti, seu vicini, ut ab uno Episcopo commodè gubernari possent, juxta c. illud. 21. q. 1. sic enim videretur in utroque residere, que etiam limitatio videretur obseruanda in duabus Parochialibus. de cetero dum Parochia aliqua in eo sensu tenuis est, quod paucos habeat Parochianos (qualis censetur, si non habet 10. Parochianos seu vicinos, id est, familias. Hurt. loc. cit. n. 11. citans Jo. And. in c. fundanta, de elect. in 6. Cardin. in clem. plerisque, de elect. q. ult.) ea præcisè non est causa sufficiens, ut conferatur actu habenti sufficientem Parochialem, si tenuis illa Parochia alias non est tenuis in sustentatione sui pastoris, sed pauca illæ oves sustentent illum congrue; et si præsumatur alias, quod Parochia, qua 10. Parochianos non excedit, non posset sustentare clericum. Hurt. n. 12.

2. Ad secundum spectat, dum uni conferuntur plures Ecclesiæ curatæ; quia is unus solus magis putatur profuturus Ecclesiæ, etiam absens, iuâ auctoritate, potentia vel doctrinâ & prudentiâ, quām alius præsens, vel alii plures. Pirk. loc. cit. sic etiam ad hanc secundam causam, nimurum Ecclesiæ utilitatem reducitur, ut constat ex c. de multa, ubi Innoc. III. in concil. Lateran. postquam plurimat curatorum, & dignitatum, & personatum prohibuit, addit in fine: circa sublimes tamen & literatas personas, qua majoribus sunt beneficis honoranda, cum ratio postularit, per scđem Apostolicam poterit dispensari &c. & Joannes XXII. in extravag. execrabilis. postquam laixifler idem, ne quis obtineret plures dignitates, personatus, officia, Prioratus & beneficia, quibus cura animarum ineft, excipit Cardinales, qui serviendo Ecclesiæ universalí, singularium Ecclesiastarum commoditatibus te impendunt; ac regum filios, qui propter sublimitatem eorum, & generis claritatem sunt portiori prærogativâ gratia attollendi: nam tunc non præcisè ob generis nobilitatem vel doctrinam dispensatur, sed quia tales personaæ plerumque sunt magis utiles Ecclesiæ; & sic hæc dispensatio principaliter & ultimâ tendit in publicum Ecclesiæ bonum. Pirk. loc. cit. n. 192. citans D. Thom. 1. 2. q. 97. a. 4. ad. 1. Abb. in c. de multa. n. 7. ubi etiam notat Pirk. personas literatas in c. de multa. æquiparari sublimibus sive nobilibus, cum scientia verè hominum nobilitet: idque ait etiam in Imperio Rom. receptum, saltem dum personaæ literataæ publicum doctrinæ testimonium in universitate aliqua approbatæ, seu doctoratum sunt auctoritæ.

Questio 123. An, & qualiter ipso jure olim vacarint, & hodiecum vacent beneficia præhabita curata per affectionem alterius curati?

1. Respondeo ad primum primò: olim ante Concilium Lateran. tertium anno 1120. habitu sub Alex. III. ut constat ex c. referente, de prob. per affectionem secundi curati non vacabat ipso jure primum, seu præhabitum curatæ, neque etiam quis, si utrumq; simul præsumebat, tenebre, privabatur utroque, aut etiam secundo; sed altrin-gebat unum quod malebat, dimittere. Pirk. de prob. n. 145. secundò: tempore dicti concilii Lateran. ut refertur ejusdem c. 13. vi cap. quia nonnulli de clericis non resid. statuitur, ut recipiens duo curata seu Parochialia privetur posterius accepto, non quidem ipso jure, sed per sententiam, seu officio judicis, & conferens potestate conferendi pro illa vice. Pirk. n. 147. citans Abb. in c. quia nonnulli, n. 4. Tertio: tempore Concil. Lateran. quartabit Anno 1215. ejusdem c. 29. ut refertur c. de multa. de prob. statuitur ab Innoc. III. ut quia dictæ decretales illæ, quia nonnulli propter quorundam cupiditatem exspectatam non ferabant utilitatem, deinceps, quicunque beneficium curatum jam obtinens alterum etiam curatum receperit, ipso jure privatus sit prius obtento; & si utrumque simul retinere contendit, etiam secundo priveretur, circa quod notat Pirk. n. 149. cum hæc decretalis dicat, per affectionem curati vacare ipso jure prius curatum, ac sic ad hanc vacationem requirat, ut utrumque sit curatum, per sensum contrarium recte inferri, vi hujus decretalis non vacare prius habitum non curatum, etiæ alias residentiam requirat, aut aliæ sit incompatible per affectionem secundi curati: similiter non vacare prius curatum per affectionem secundi non curati, etiæ aliunde residentiam requirentes aut incompatible. Item Barbosa, ad cit. o. de multa, & Lott. l. 1. q. 20. n. 31. supra citati, cum teneant, non loqui hoc c. de multa, de curatis minus strictè talibus, hoc est, habentibus curam jurisdictionalem, seu fori externi tantum, tenent non vacare (quantum est ex vi hujus c. de multa.) curatum strictè tale per affectionem curati largo modo talis, contrarium tenente) Pirk. n. 150. Quartò: per extravag. execrabil. idem quod ad hoc statuitur; nempe ut per affectionem (intellige pacificam quod ad titulum & possessionem, juxta dicta alias) secundi curati vacare primum ipso jure, & si utrumque retinere contendit, vacent ipso jure ambo: qua tamen extravag. quoad hoc punctum, ut Pirk. n. 153. citans Garc. p. 11. 6. 5. n. 24. Azor. p. 2. l. 6. c. 13. q. 1. & Barbosa, in hoc strictior est, & severior quam illud de multa, dum quis duo strictè vel large (hoc est cum jurisdictione fori contentio) curata obtinet; sed etiam, si quis beneficium strictè vel large curatum obtinet cum dignitate, personatu vel officio sine cura.

2. Respondeo ad secundum: hodiecum post Trid. quæ quod dictam vacationem constituta sunt in c. de multa, & in Extravag. execrabilis, in suo vigore perseverant, nimurum, quod nemo obtinere possit plura curata, vel plures personatus, vel dignitates ab ille Sedis Apostolica dispensatione; sed ipso jure vacet præhabitum per affectionem alterius, & si utrumque retinere præsumperit, utrum-

utrumque amittat, seu ipso jure privatus existat utroque. Azor, loc. cit. dicens, hoc jure in praesens uti Ecclesiam, dum Trid. sess. 7. c. 4. hisce expressis innovat & roborat dictos illos textus: *Quicunque de cetero plura curata, aut alias incompatibilitate beneficia quocunque modo & titulo contra SS. Canonum & presertim constitutionis Innocent. III. qua incipit, de multa, dispositionem recipere, & simul retinere presumperit, beneficiis ipsis, etiam praesenti Canonis (seu bujus decreti Concilii) vigore ipso jure privatus existat &c.* Quod Trid. decretum generaliter loquitur de quibuscumque beneficis incompatibilibus vigore quorumcunque Canonum, nec restringi potest ad solum illud c. de multa, quia addit: *praeserem, quia dictio ampliativa est, & comprehendit alios quoque Canones, & vi eorum alia incompatibilis, ut sunt beneficia omnino simplicia uniformia sub eodem testo, de quibus infra; quorum unum vacat ipso jure per assecutionem alterius, vi c. literas de concess. prob. Pirh. loc. cit. nu. 150. citans Garc. p. 11. c. 91.* In hoc verò omnibus istis antiquis Canonicibus, utpote non loquentibus nisi de curatis, de dignitatibus, personatis, officiis non curatis, vel de simplicibus uniformibus, seu similibus in eadem Ecclesia, esse rigidius & loqui universalius, quod vi illarum particularum: *aut alias incompatibilis, se extendat quoque ad simplicia residentiam requirentia, existentia in diversis Ecclesiis, v.g. duos Canoniticus, sentiunt Garc. loc. cit. nu. 84. Barb. cum aliis suprà citatis contra Navar. & alios censentes, Tridentin. solum Canones innovare, non verò extendendo se ultra illos, comprehendere dicta simplicia; ed quod particula ista, aut alias incompatibilis, sic intelligi possint, ut prater curata significantur etiam dignitates, personatus non curati &c. de quibus loquitur c. de multa.* Quin & particula ista: *eriam vigore presentis Canonis satis indicare videantur, noluissent Concilium vacationem seu privationem novam ipso jure inducere; sed veterem confirmare & innovare, statuendo ut beneficia incompatibilis, qua juxta jus antiquum ipso jure vacabant, etiam videntur juxta jus novum ipso jure. Quam Navarri sententiam valde probabilem & in praxi tutam, saltem ubi Tridentini hoc decretum in eo sensu & vigore non est receperum, ait Pirh. cit. nu. 150.*

**Quæstio 124.** Quas præterea incurrat pena, qui presumit retinere plura curata, aut plures personatus, vel dignitates sine cura?

**R**espondeo: præterquam, quod ipso jure amittat utrumque, est inhabilis ad ordines, & aliud quocunque beneficium Ecclesiasticum: ita expressè Extravag. execrabilis, ac proinde electio talis ipso jure est irrita. Laym, ad c. dudum. de Elect. n. 9. vel potius, eti talis sit ineligibilis, electio ejus casari debet. Pirh. de prob. n. 174. & 175. Porro non extendit se hac pena inhabilitatis ad beneficia obtenta, sed ad obtainenda. Pirh. loc. cit. n. 153. Garc. p. 11. c. 5. n. 7. citans Hojed. Abb. &c. Item locum non habet in legitime dispensato ad plura, qui illa recipit non canonice; licet enim is male agat recipiendo illa fine titulo canonico, non tamen incurrit dictam penam, quod plura simul obtineat, cum ad hoc habeat dispensationem. Pirh. loc. cit. Garc. nu. 18. citans Hojed. de incomp. p. 1. c. 17. n. 29. Tusch. concl. 69. lit. B. à n. 37. Butrium

in c. dudum. de Elect. qui tamen id limitat, ut procedat, si dispensatio concessa ad obtainenda, & haec dein obtineantur non canonice; secus si concessa ad jam obtenta, ed quod si ea obtenta non canonice, dispensatio ad ea simul retinenda sit subreptitia, ob non expressum in ejus imperatione vitium eorum, adeoque ad nihil proficit. Limitat etiam, ut procedat, si dispensatio concessa simpli citer ad obtainenda; secus si concessa cum hac clausula, seu sub hac conditione: si alias canonice conferantur; ed quod tune, si conferantur non canonice, deficiat conditio & forma expresa in dispensatione, adeoque ea nihil profit. Quam tamen secundam limitationem improbat Garc. n. 21. cum Hojed. Tusch. ll. cit. &c. ed quod dicta clausula non inducat formam & conditionem, sed sit expressio illius, quod tacite inest ut Thom. Sanch. de matrim. l. 2. d. 11. n. 18. & l. 3. d. 33. n. 3. quin & juxta Gomes. ad reg. de Annal. q. 14. dispensatio subreptitia & insufficiens excusat assequentem secundum curatum à dicta pena; quod tamen intelligentum sibi videri, ait Garc. n. 22. nisi subreptio & insufficientia dispensationis esset clara. Neque dicta pena locum habet in obtinente plures parochiales cum dispensatione, dum si ipso jure eas perdidit ob non promotionem intra annum vel alias. Garc. n. 25. citans Nav. conf. 12. derecisp. à n. 12. Neque denique locum habere videtur dicta pena inhabilitatis in retinente uniformia sub eodem testo, aut alias incompatibilis; ed quod pena in dicta Extrav. statuta extendi non debeat ad ibi non expresa. Garc. n. 30. quamvis enim nu. 31. dicat, retinentem talia duo uniformia sub eodem testo vel alias incompatibilis sine legitima dispensatione sit indignus & inelegibilis, juxta c. dudum. de Elect. non tamen verè dici possit irregularis, ut perperam Mandos. de irregal. l. 3. c. 4. & Henr. in sum. l. 14. c. 9. §. 1. cùm id in jure expressum non sit; in dñ, ut Garc. num. 33. ut non sit ita inhabilis, ut collatio seu provisio ei facta sit nulla. Econtra locum habet dicta pena inhabilitatis uti & amissionis, non tantum, ubi retinentur duo curata, aut curatum cum dignitate, personatus, vel officio habitibus curam animarum, saltem fori contentiosi; sed sufficit retinere curatum, sive striatæ, sive largæ tale cum dignitate, personatu, vel officio sine ultra cura, vel duas dignitates, personatus, officia sine cura: aut dignitatem cum personatu vel officio sine cura. Garc. n. 24. citans Staphil. de lit. gratia. tit. de var. mod. vacationis §. tertius vacationis modus. Navar. in c. siquando. de recisp. excep. & num. 5. Mandos. in reg. 1. Cancell. Azor. p. 2. l. 6. c. 13. q. 1. Pirh. n. 150. citans Barbos. contra Hojed. & alios tenentes, non habere locum dictas penas, dum retinetur personatus vel dignitas absque cura cum curato.

**Quæstio 125.** An, & qualiter dimittendum præhabitum, ut evitetur hæc pena amissionis utriusque & inhabilitatis?

**R**espondeo: præter dicta suprà de tempore, quo facienda haec dimissio, esse dimittendum sub publico testimonio verbaliter, realiter, & cum effectu, ut inquit Extravag. execrabilis, quo jure in praesens utitur Ecclesia, ut Azor. loc. cit. & hanc sententiam in rigore esse veram, quia verba illa Extravagantis sunt clara, ait Garc. nu. 41. cum Zerol. in pr. p. p. 1. r. benef. §. 3. Nihilominus, saltem