

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

147. Quid indagandum & justificandum impetranti, ut Decretum hoc
intret, seu ut habeat effectum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

ut provisus de incompatibili cum præhabito intra duos menses (qui etiam alias de jure conceduntur, ut dictum supra) primum dimittat in manibus ipsius Papæ, alias ipso jure utrumque vacet. Lott. ibid. Adeoque implicat duo, nimurum permissionem retinendi præhabitum per duos menses (numerandos, non a die provisionis, sed a die capta possessionis pacificæ, aut etiam a die habitæ notitiae de capta possessione; dum ea sumpta per Procuratorem; vel a die, quo pro visum stetit, quodminus dictam possessionem assequetur, ita ut verba decreti civiliter intelligantur. Tond. qq. benef. p. 1. c. 63, nu. 3. Garc. p. II. c. 5, nu. 106, juxta dicta à nobis supra) & consequenter denegationem retentionis ultra id tempus, ad quam ve luti effectus hujus decreti consequitur resolutio gratia retentionis usque ab initio, ex eo momento, quo terminantur dicti duo menses. Lott. I. c. n. 20. per quod tamen non impeditur provisionis, quod minus, si velit, etiam ante ipsum dictum duorum mensem dimittat præhabitum; bene tamen impetratur, ne impune post dictum tempus retineat, ne quidem ad momentum, nisi ut dictum, adhuc incertus de affectione secundi. Lott. loc. cit. nu. 23. & 24.

Quæstio 147. Decretum hoc, ut intret, seu ut habeat effectum, quid indagandum, & iustificandum impetranti?

Respondeo: Id ipsum non sine maxima facti indagine liquidari, ut inquit Lott. loc. cit. n. 34. adeoque primò iustificandum initium adeptæ possessionis pacificæ per publicum instrumentum, unde possit presumi ejusdem possessionis pacifica continuatio. Dein negativa dimissio, quæ aliter nequit probari, quām per diligentias apud officiales; quippe ea dimissio sit in manibus Papæ cum adnotazione consensilis à tergo, ut Paris. I. 8. q. 7. n. 103. vel saltem apud unum ex Notariis Camera Apostolicæ; id enim sufficit pro evitanda supradictâ pena. Lott. cit. n. 34. & 35. Quin & qui impetrat secundum, ex intentione primi seu præhabiti contra decretum hoc de dimittendo, tenetur iustificare positivam & inexcusabilem re luctationem in dimittendo. Lott. n. 43, citans Lap. alleg. n. 6. n. 3. Cassiodor. decis. I. n. 1. de constitut. Hinc jam contra impetrantes ex hoc capite, ubi res in judicium deducta, debet posse fieri decerni mandatum de manutenendo, non obstante, quod tali decreto de dimittendo consuevit aliud irritans adjici, per quod tam titulus, quām possessio detentoris inficitur. Lott. nu. 36. tum quia decretum illud irritans venit accessoriæ ad decretum de dimittendo, proindeque non intrat, nisi postquam constiterit, locum esse principali decreto de dimittendo. Lott. cit. n. 36. citans Rotam apud Put. decis. I. paulo post initium. & 301. n. 2. I. 1. Gonz. gl. 67. n. 55. Barbos. claus. 40. n. 47. Cùm autem contendatur, an sit locus principali decreto, vel securus, debet, qui possidet, manuteneri; ut Rota apud Mantic. decos. 202. n. 2. Lott. n. 37. tum quia decretum illud irritans vere ac realiter non est consecutivum ad decretum præcedens de dimittendo; sed ad virtutem reservationis in eventum dimissionis; ut nimirum ubi contingat dimitti, alius non possit providere de dimisso, quām Papa; ut in simili de decreto irritante posito in Extravag. exscrab. quod non operatur contra dimittentem,

R. Leuren, Fori Benef. Tom. III.

sed contra pro visum ab alio, quām à Papa in even tū dimissionis. Lott. nu. 38. Quin etiam in casu inexcusabilis reluctantæ in dimittendo præhabitu, licet posse ficio non videatur esse maureni bilis, nihilominus non possit impetrans aliter procedere in promotione sive gratia, quām ipso citato propter possibiliterem dispensationis, vel alicuius excusationis legitimæ, etiamsi supponatur vacatio inducta ipso jure. Lott. nu. 44. & 45. citans Gl. in c. licet Episcopus. de præb. in 6. v. te non vocato. Et ibidem Franc. n. 8. Gemin. n. 12. Lamb. de jurep. I. 2. p. 1. q. 6. a. 9. n. 3. & a. 10. n. 2. Sanch. in Decalog. I. 2. c. 26. n. 12. talen autem legitimam excusationem foreignantiam facti, nempe ad eam possessionis per Procuratorem, sit Lott. n. 46. quām excusatiouem non facile posse elidi aliter, quām si probetur certioratio de accepta possessione per procuratorem, addit Lott. n. 48. Unde patet longè difficultatem esse proviuciam impe trianti secundum vacans vi constitut. Exscrab. vel decreti de dimittendo, quām impetrantis primum vacans per affectionem secundi; cùm in hoc casu impetrans illico justificet gratiam suam ex facto affectionis. Lott. n. 40.

Quæstio 148. Quid, si ergo quis obtemp rando huic decreto, aliusq. juribus de dimittendo præhabito post duos menses pacifice possessionis dimiserit primum, ac dein prius elapsis dictis duobus illis, vel etiam pluribus mensibus li ei moveatur super secundo, illudq. evincatur, eo quod v. g. tunc prius pateat, collationem illius fuisse nullam, ar inquam in eo casu præhabitum dimissum recuperabit, seu regessum ad illud habebit.

Respondeo affirmativè: Tond. p. 1. c. 69a à n. 1. Garc. p. II. c. 5. n. 116. juxta c. si be neficia. de præb. in 6. Modò tamen confitimus & sine mora id hat, seu regrediat, quando certus factus fuit de invaliditate collationis secundi. Tond. loc. cit. n. 4. citans Tiraq. in l. boves ff. de verb. signif. limit. 21. n. 7. Atque in hoc casu competunt remedia possessoria illi, qui ad primum illud beneficium regredi intendit. Tond. n. 5. citans Gonz. gl. 56. n. 146. ubi, quod quando vigore cit. c. si be neficia, potest regrediat primum beneficium, potest uti remedii retinenda seu recuperanda, ex quo nūquā primam possessionem amisi, sed semper illam in animo conservavit, ita ut contra illum non concedatur alteri dictum remedium possessorium.

2. Porro intelligenda hæc sunt in terminis sim plicis dimissionis, non autem, cùm agitur de resignatione (licet enim obtinens beneficium incompatibile non satisfaciat decreto de dimittendo, dum reignat in favorem præhabitum, ut dictum supra ex Garc. p. II. c. 5. n. 58. solet tamen quandoque dataria hujusmodi rigorem ex iusta causa relaxare, & resignationem in favorem hoc casu ad mittere. Tond. nu. 7. ex Gonz. gl. 15. nu. 126.) quippe textus ille cit. cap. si beneficia, locum dun taxat habet in terminis simplicis dimissionis; non autem in terminis resignationis. Tond. nu. 8. citans Feder. de Senis cons. 156. §. Nec obstat caput; ubi, quod dimissio non habet vim resignationis, & facilitus redditus datur ad primum beneficium, quando simplex facta fuit dimissio. Vide de his