



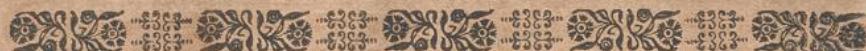
**Problemata Evangelica Ut plurimum Emblematis
Coronata. Sive Quæstiones Curiosæ In singula Evangelia
Dominicarum Totius Anni**

Hartung, Philipp von

Egrae, 1689

Problema XLVI. Quis arguat Christum de peccato? & curverum dicenti non credatur? Dominica Passionis. Quis ex vobis arguet mede peccato? si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi? Joan. 8. v. ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76102](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76102)



PROBLEMA XLVI.

Quis arguat Christum de peccato? & cur verum dicenti non credatur?

DOMINICA PASSIONIS.

Quis ex vobis arguet me de peccato? si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi?

Joan. 8. v. 46.

S. I.
Cur lapi-
dare Chri-
stum ve-
lint Judæi.

Si quando acrem Incarnata Sapientia disputationem habuit, hodie habuit, cuius problema duplex ipsa posuit non facile ab adversariis solvendum: *quis ex vobis*, et si sit Argus, arguet me de peccato? ecc e problema primum. *si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi?* ecce alterum, insolubile utrumque, et si omnem lapidem moveant, ut solutionem inveniant & praestent. *Sustinere ista Aeternitatis verba* (sive problemata) non valentes, ad lapides currunt: *Et quem intelligere non poterant, obruere querebant*, S. Gregorius homil. 18. *Tanta duritia quo curreret nisi ad similes, scilicet lapides?* S. Augustinus tract. 43. in Joan. At frustra responsum & solutio problematis petitur a lapidibus, pro Christo enim, non contra Christum lapides loquentur cum homines tacebunt, & calculo candido non purpureo Christi innocentiam approbabunt, duritiem verò malevolorum testabuntur. Cum itaque è calculo laborent durascribarum corda & ora ut respon-

dendo non sint, respondebo quantum potero brevitate ac modestia ad utrumque Divini Magistri problema, & quis peccati eum arguat? cur veritatem dicenti non credant? indicabo.

Quis ergo Christum arguet de peccato? edicite Principes, Maggates, Praefides, Politici omnes, num in politicen unquam deliquit? sub imperio Cæsaris natus, cum describeretur orbis terrarum, conscribi & ipse in Cæsaris obsequium voluit qui ministrare venit non ministri. num vestigial unquam Cæsari negavit? sitaceant homines, loquentur muti pisces, & redditum integrè vestigal fuisse testabuntur. Tributum Cæsari dandum docuit, & Cæsari prius quam DEO reddendum monuit: *reddite que sunt Cæsari, Cæsari, Et que sunt DEI, DEO,* nè quis putaret ex retenta, quæ Cæsari reddenda fuerat pecunia, licere eleemosynam facere, & obsequium Deo praestare. At Regem se fecit; imò ne fierent, fugit. testor turbas, testor montem in quem fugit *ipse filius*, testor regnum universum, quod solis ambiit pedibus, atque à terra-

ETC.

rum ad cælorum regnum pervenienti viam demonstravit. Coronam quidem affectavit, sed spineam, quam ei nemo invidit. Mansuetus gentes, ut promptius legibus, & Regibus subderentur, & subesse malent, quam præesse. Et quamvis pauperem privatamque elegerit vitam, de regali tamen sanguine nasci voluit, ut ejusdem cum regib' genii, & amicitiae vinculo iisdem obstrictus esset. Nihil ergo in Cæsarem politicēnque peccavit.

Quid vos Sacerdotes, Scribæ, Pharisæi, Pontifices, cujusnam reus est peccati? num reverendissimo statui vestro negavit reverentiam, & obsequium? leprosos appello, quos quoties mundavit, advos remisit, ut neque honori, neque peculio vestro quidquam decederet; turbas universas contestor, quas ex amissim obediens Scribis & Pharisæis jussit, ac sequi eorum verba, si opera non possent: *super Cathedram Moysis sedevut Scribæ & Pharisæi, omnia que dixerint vobis facite.* Nec Sacerdotes duntaxat sed eorum quoque servos honorat, & auriculam læsam integrat, ut non tantum sacerdotes benè, sed eorum quoque servitia audiant non male. At *Sabbata non observat*; imò ut accuratiū observeruntur, curat, dum variis è morbis laborantes personat, ut quietem in Sabbato inveniant. At *filium DEI se fecit*; quomodo filium DEI facere se potuit, qui nec fieri sed digni duntaxat potuit? *genitus non factus, consubstantialis Patri per quem omnia facta sunt.*

Quid vobis turbæ & populi ac Pharisæi videtur de Christo? State verbis vestris & cùm vox vestra vox DEI sit, date gloriam DEO & dicite, num offendere in verbo unquam auditus sit? *nunquam sic locutus est homo, scimus quia verax es.* Num in opere deliquit? *omnia bene fecit.*

num respectu personarum laboravit? *non est tibi cura de aliquo, neque enim respicias personam hominum, omnes ergo pariter diligit, & omnibus omnia fieri gaudet.*

Veniamus ad ætates singulas & sexum utrumque, quis ex vobis Christum arguet de peccato? Tacebo sequiorem sexum quem vel publicis sceleribus infamem ad pedes suos admisit, vel in flagrantí scelere deprehensum non condemnavit, vel haustum petere à cœnosa manu non dignatus est, scio sequiū nihil ab hoc sexu in JESUM proferri, quin vocem potius extolli, & prædicari uterum beatum à quo portatus, & ubera quibus laetatus est. Adeste parvuli ex quorum ore DEUS laudem suam perficit, num peccavit in vos Christus? imò tam tenerè dilexit, ut manus imposuerit, quasi non manibus tantum gestare, sed manibus suis coronare vestram innocentiam gestiret. Parvulos adduci jussit: *sinite parvulos venire ad me.* parvulos contemni prohibuit: *videte ne contemnatis unum ex his pusillis Matth. 18. v. 10.* parvulos in sanctitatis ectypion proposuit: *nisi efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum cœlorum.* Matth. 18. v. 13. Quid Adolescentes? ex utroque sexu unum advitam revocavit, duodenem Jairi filiam & filium unicum viduæ in Naim, atque in his duabus abunde demonstravit, quam virtutem salutisque curam erga universos gereret. à funere parentis adolescentem quendam retraxit atque ut mortui sepelirent mortuos suos monuit, quo funestum ab hoc adolescente averteret periculum, quod exfunere parentis, si præsens adficeret, imminere prænovit. Nihil ergo peccavit in adolescentiam. Habetne senes quod obmurmurent? curam eorum adolescentioribus im-

imposuit, neve sub falsæ pietatis prætextu munera templo dicarent, quæ sustentationi parentum subduxissent, gravissimis verbis inhibuit. quem unquam parvi pendit? quem injuriā, damno, tædio affecit? quem honore, favore, amore non prævenit? nullius ergo vel ab argutissimis senibus argui potest peccati.

Arguitur tamen ab ipsis Pharisæis: *nos scimus quia hic homo peccator est.* Joan. 9. v. 24. quâ scientiâ o sciolî? non acquisitâ & experimentalî, inquisivis tis enim verò pessimæ fidei quæsitores in mores & doctrinam illius, at quo profectu? quarebant falsum testimonium contra JESUM, & non invenierunt Matth. 28. v. 59. & tamen scimus quia peccator est. Infusâ Scientiâ? à quo infusa? non à Patre qui iterato declaravit testimonio hunc esse filium dilectum in quo sibi bene complacuit. num forte à dæmone? at contrarium scit & profitetur dæmon: *scio quod sis Sanctus DEI,* ecce scientiam, ecce testimonium inimici, in confusionem vestram Scribæ invidi, Sacerdotes scelesti, qui peccatorem appellare præsumitis, quem sanctum diabolus agnoscit. Usque aded diabolicam malitiam humana longè superat nequitia, & quæ loqui non audet dæmon, liberè effudit homo.

§. 3.
Elegans
Psalts te-
stimonium

Scimus quia hic homo peccator est. itâne peccator, qui tollit peccatum mundi? itâne peccator, qui salvum facit populum à peccatis eorum? itâne peccator qui peccatum non fecit nec dolus inventus est in ore ejus? itâne peccator qui Sanctus DEI, Filius dilectus, Innocens, impollutus, segregatus à peccatoriis? *Solus JESUS* inquit S. Thomas ex Chrysostomo, hic ex Origine, *solus JESUS hoc fiducialiter dice- re potuit: quis ex vobis arguet me de-*

peccato! ipse etenim solus peccare non potuit, qui in sole posuit tabernaculum suum, ut sine macula omnium virtutum radiis, loquor cum Euthymio, coruscaret. *Quæretur peccatum illius & non invenietur;* Pf. 10.
v. 15.

quæretur in Materno utero, utrum ex legitimo thoro conceptus sit, & non invenietur; quæretur peccatum illius in Ægypto, utrum in viam gentium abierit, & non invenietur; quæretur peccatum illius in Synagogis in cathedris & exedris, in deserto & silvis, in castellis, vicis, plateis, in publicanorum conviviis, in hortis & locis campestribus, in montibus & collibus, in porticibus & Gazophylaciis, in caulis & tuguriis, in aulis & prætoriis, & non invenietur; quæretur peccatum illius in corpore toto, in penetralibus pectoris, in clavorum fixuris, & non invenietur; quæretur peccatum illius in sepulchris, in corde terræ, in inferis & ipsis aded dæmonibus & non invenietur. O Sanctitatem! O innocentiam! O illibatam undique nostri JESU puritatem! O dignum tali Patre filium! dicebat quondam Pater: *popule meus quid feci tibi, aut in quo molestus fui tibi? Responde mibi.* Michæx 6. v. 2. *quid est quod ultra debui facere vineæ meæ & non feci?* Isai. 5. v. 3. *hæc dicit Dominus: quid invenierunt in me Patres vestri iniquitatis, quia elongaverunt à me?* Jerem. 2. v. 4. idem hodie repetit filius: *quis ex vobis arguet me de peccato? disqui- rite vitam meam* (interpretatio est D. Cyrilli, l. 6. c. 7. in Joan.) *verba & opera mea discutite. nihil omni- no quod jure redarguere possitis occurret.* Calumniari quidem facile, colorem calumniis inducere impossibile. Quæ culpa mannæ quod versum sit in nauseam etsi de- serviret, ut loquitur Salomon Sap. 16. v. 2. *uniuersusque voluntati,* &

ad quod quisque volebat, convertere-
tur? quæ culpa solis quod exosus
sit lippis, & tenebrionibus, qui lucis
suæ radios æqualiter in omnes ejacu-
latur? quæ culpa cœli quod sa-
gittis à Philippi exercitu impetratur,
cum vitali suo influxu cuncta ve-
getet? frustra in cœlo iniquitas, in
sole macula, in manna amaritudo, in
JESU peccatum queritur. Bellissi-
mè Origenes tr. 35. in Joan. super
illud: quærebant falsum testimoniū:
falsa testimonia tunc locum
habent, quando cum colore aliquo pro-
feruntur, sed nec color inveniebatur,
qui posset contra JESUM adjuvare
mendacia, quamvis essent in gratiam
Principum prolata. quod maximam
laudem exhibet JESUS, qui sic omnia
irreprehensibiliter dixit, ut nullam
verisimilitudinem invenirent in eo
reprehensionis, & mali & multi astu-
ti. Hæc Origenes.

S. 4.
Hieroglyphica in-
nocentiae Christi.
 Passus quidem est pro pecca-
 tis nostris sed absque suo peccato &
 culpa, id quod theologico conceptu
 Psaltes expressit, dum in persona
 Christi cecinit: *infelix sum in limo*
profundi & non est substantia, quæ
non rapui, tunc exol'vebam Ps. 60. v.
2. & 3. in limo quidem Christus pro-
*fundissimo nostrorum hæret pec-
 catorum, pro quibus Patris Æterni
 iras tempestatesque sustinet, at non
 est in eo substantia, sive culpa quæ
 dicitur subiectum poenarum, sicut
 apud Philosophos substantia est sub-
 jectum accidentium. accidentia si-
 ve poenas Christus patitur, non au-
 tem culpam quæ est subiectum poe-
 narum. *Quæ non rapui, exol'vebam*
pro peccatis, (quæ funtrapina di-
vinæ gloriae, & violenta creatura-
*rum contra Creatoris mentem ab-
 usio, à me usurpata nunquam) tunc*
paticiebar, tunc morte turpissimâ
*luebam, tunc inter latrones morie-
 bar. Veritatem eandem hiero-*
*glyphico non absimili Jobus attigit**

in eadem persona locutus: *violen-*
ta sagitta mea absque ullo peccato c.
34. v. 6. passionem suam vocat Sa-
gittam, quam Paterna justitia in in-
nocentem filium est ejaculata; at
sagitta hæc violenta est, quia Christus
absque peccato est; Scopus
sagittæ quam Pater ex arcu furoris
sui emittit est peccatum, in hoc enim
collimat & dirigit iustum; quia vero
in Christo peccatum non fuit, idcir-
co violenta dicitur, quæ alioquin
naturaliter ad debitum sibi locum
tendit. Violenta sagitta mea absque
ullo peccato. Sagittam violentæ
patior mortis, sed quod mortis est
stipendum, non patior peccatum.
Clarius ipsem de se Christus Joan.
3. v. 14. sicut Moyses exaltavit ser-
pentem in deserto, ita exaltari oportet
filium hominis. serpenti quidem se
comparat sed æneo, de quo elegan-
ter Cardinalis Hugo. serpens æneus
non est verè serpens, nec venenum
habet, & ideo significat Christum, qui
habuit similitudinem carnis peccatri-
cis, non carnem peccatricem: habuit
quidem veram carnem, sed non verè
peccatrici similem uti dicitur ad Ro-
manos c. 5. misit DEUS in similitudi-
nem carnis peccati, & de peccato dam-
navit peccatum: id est, per theriacam
expulit venenum. Haecenus Hu-
go. Bernardus verò similitudine
longè illustrissimâ ita Christi inno-
centiam proponit admirantes templi
c. 10. quid erubesceret Christus? qui
ita lavit nos à peccatis, non quidem ut
aqua diluens, & retinens frides, sed
veluti solis radius dissipans & reti-
nens puritatem.

Dicere proinde jure optimo
 habuit: *quis me arguet de peccato?*
 quis nisi malignus & pessimo pejor
 dæmonie? Nuspian in Evangelii,
 omnibus invenio dæmonum ul-
 lum, nec legiones eorum integras,
 calumniam ullam jecisse in Chri-
 stum, sed honorofice locutos fuisse

S. 5.
Homo ar-
guens
Christum
peccati pe-
jor dæmo-
ne.

semper, ita ut fræno opus habuerint, & obmutescere jussi sint, nè laudes Christi propalarent. Cur ergò laudantibus diabolis calumnian tur homines? scimus quia hic homo peccator est nisi quia majori malitiâ præ dæmonibus prædicti sunt, ut suprà fusè problemate 32. differui. Clarissima Chrysostomi est oratio:

*Homil. 24.
in imperf.*

homo malus pejor est, quām ipse diabolus. diabolus enim si videt justum, non audet ad eum accedere. homo autem malus quemvis hominem sanctum non solum non timet, sed magis contemnit. Non præstat diabolus homini virtutem sed homo diabolo; arma diaboli est malus homo. Sicut homo sine armis non potest aliquid facere contra hostem; sic & diabolus etiam sine homine non valet quidquam contra sanctos. Hactenus ille. Quid? quod plus frequenter peccet homo quam suggerat ei dæmon, & cùm hic de peccato erubescit, ille de impudentia gloriatur. Affirmavit id S. Antonius de Padua dom. I. post Trin. frequenter homo plus peccat, quam diabolus suggerat, prævenit enim homo diabolum. Unde Ezechielis 16. v. 27. dicitur: *dabo te in manus odientium Palæstinorum, qui erubescunt iu via tua scelerata.* Grandis pudor quod diabolus erubescit de peccato hominis, quodei non suggerit, & homo non erubescit. Non erubuit impudens Phariseorum turba Christum vocare potatorem & dæmoniacum, erubuisse certè dæmon. Habemus jam propositi solutionem problematis: quis Christum arguat de peccato, videlicet non Pater, non cœlum, non diabolus, non infernus, sed pejor toto inferno malignus homo, omni destitutus conscientiâ, quæ alioquin solet esse frænum linguae, ut præclarè D. Paschasius dixit l. 3.

in Matth. *conscientia, criminis accusatrix, frœnum est propriæ lingvæ;* idcirco David obmutescere se fatetur etiam à bonis, Job verò derelicta sibi tantummodo labia ad argendum malos affirmat, quia hic nullius argui potuit sceleris: *non peccavi.* ille verò sui sibi conscius adulterii ingemiscere cogitur: *peccavi!* Matthæus quoque Judam appellare furem non audet, quem Johannes liberè talem pronunciavit: *fur erat & loculos habens Joan. 12. v. 6.* quia hic semper innocens, ille quondam publicanus. Conscientia accusatrix criminis frœnum est lingvæ. at hoc fræno effrontes effrenesque carent Judæi, quia peccatis licet ultrà aures immersi conscientiâ tamen sopitâ & sepultâ nesciunt se esse peccatores, hoc solum sciunt: *quia hic homo peccator est.*

Habent perfidi hi Nebulones quam plurimos è Christianis sibi simillimos, qui Christum arguant peccati, atque ut phrasí utar Davide, mala in Dominum declinent seu derivent: *declina-verunt in te mala.* Declinatistæ pessimi infimis inferorum subselliis digni. Hujusmodi farinæ sunt qui præcepta domini servatu impossibilia adstruunt, cùm tamen teste dilecto Apostolo mandata ejus gravia non sint & observata esse singula à piis conjugibus Zacharia & Elisabeth testetur Evangelista: *erant incedentes in omnibus mandatis & justificationibus sine querela.* Præterea qui impudentissime effutire audent DEUM peccati esse authorem, nec esse malum sive poenæ sive culpæ in civitate quod non fecerit dominus, cùm tamen sine ipso factum sit nihil sive peccatum, interprete Augustino, quod in forme nihilum est, nec Deus esset si iniquitas in eo foret, permittit

S. 6.
Qui etiam
num Chri
stum argu
ant pecc
ati.

mittit quidem peccatum quia naturae author est & principe liberi arbitrii dote rationalem creaturam spoliare non vult, at verò ad peccatum non impellit quia Sanctus est, quia Justus est, quia Deus est. Sed fruſtrā ego cum ejusmodi filiis Belial, & incarnatis archidæmonibus egero, qui irrationalē suam (cū pejores dæmonibus) non facile mutabunt contumaciam, neque credent verum dicenti.

§. 7.
Qui veri-
tati non
credant.

Et cur veritati non creditur? si veritatem dico vobis quare non creditis mihi? quia filii hominum sunt: mendaces filii hominum Ps. 61. v. 10. imò quia filii diaboli sunt: vos ex Patre diabolo estis, ille in veritate non stetit, quia non est veritas in eo Joan. 8. v. 44. facilis dæmonem ad audiendam compuleris veritatem quam hominem. Si veritatem dico quare non creditis? quia ad extremum terminum malitiæ pervenistis, sicut enim teste Damasceno l. 4. parallel. c. 17. extrema improbitatis linea est mendacium, ita improbitatis terminus ac punitum est odium & persecutio veritatis. Ut enim hoc brevissimè dicam & problematis partem alteram conficiam, ideo veritatem dicenti non creditur, quia ad completæ terminum nequitiae deuentum est. Semper hæc fuit eritque extremæ nota perveritatis & reprobationis tessera, veritatem non credere, sed injuriā reputare; veritas putatur injurya S. Chrysologus Serm. 131.

Veritatem dicenti Moysi Pharaon non credidit, idcirco in malitiæ profundo periit, non creditit Samueli Saul, idcirco reprobatus a DEO disperit. Non creditit Prophetæ Addo Sacrilegus Jeroboam, idcirco sacrum inter & saxum hæsit,

& rupto aræ calculo damnatus periret, non credidit veraci Michælē Ahab perfidus, idcirco cruenta orco viætima cecidit, non credidit Jeremiæ Sedecias, idcirco Babylonem raptatus, exoculatus, carcere æterno mancipatus interiit. Surdo Balthasar veritatem Daniel cecinit & portentosos in pariete characteres exposuit, idcirco eadē adhuc nocte rex impius ac impœnitens coronam, vitam, salutem, omnia perdidit. Sperare benè de tua Pilate salute cœperam, cū veritatis essentiam indagare te audii. quid est veritas? sed cū responso non expectato, ad alia convertite video, perversitatis & impietatis tuæ terminum deprehendo. Scribe quod scribis, nec ab eo quod scripsisti recede. Veritati mortem scripsisti & tibi ipsi veritatem mortis ac chirographum damnationis descripsisti. Desperatum & de tua est salute Herodes Rex, qui quamdiu Praeconem veritatis libenter audiebas, tam sceleratus esse non poteras quin per Vocem ad Verbum vitae & salutis aliquando pervenires; at cū Vocem clausisti in carcere, imò & spiritum interclusisti, omni salutis spe temetipsum exclusisti; Verbum quidem ad te veniet sed sine Voce; Salvator, at fine salute; oraculum sed mutum, miraculum, sed tibi in derisum. Extrema improbitatis linea est veritatis odium, amor mendaciorum.

Sed jam & nos extremam du-
camus lincam proque emblemata
illibatam Servatoris nostri sanctita-
tem, quæ nullius argui potest pec-
cati, in Colosso seu Pyramide deline-
emus, in qua videre sit symbola
innocentiae Christi è sacris deprom-
pta litteris: speculum cum lemma-
te sine macula, columbam sine felle,
N n 3

§. 8.
Emblema.

rosam paradisiacam quæ juxta S. Ambrosium est *sine spina*. Lilium inter spinas, *sine vulnero*, librum scriptum intus & foris *sine mendo*; Scirpum *sine nodo*; Pomum candidum & rubicundum *sine verme*; Solem in Auge: *tenebrae in eo non sunt*; lunam plenam *sine defectu*. Panes propositionis *sine fermento*; Serpentem Æneum *sine veneno*. Agnillum candidum *sine nœvo* & similia sexcenta; Pyramidi sol meridianus immineat: *sine umbra*; sicut enim pyramis in meridie umbram non projicit cum directè eandem sol respicit, ita Humanitas Salvatoris nostri umbram peccati spargere nequirit, quam sol Divinitatis mero die & gratiarum plena luce semper respexit. Infrà

Argum fingo qui accensâ Diogenis lucernâ Christum in fabrili, in Synagoga, in montibus & ubique lustret, ac umbram peccati frustrâ indaget cum epigraphe: *quaeretur peccatum illius ē non invenietur*. O si & in nobis non inventatur iniquitas ad odium, nec conscientia arguat & exprobret peccatum, sed eandem emundet & absolvat, qui solus sine peccato tollit mundi peccatum!



PRO-