

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

148. Quid, sit quis obtemperando huic Decreto, aliisque juribus de
dimitendo præhabito post àuos menses pacificæ possessionis dimiserit
primum, av dein priùs elapsis dictis duobus illis, vel etiam ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

ut provisus de incompatibili cum præhabito intra duos menses (qui etiam alias de jure conceduntur, ut dictum supra) primum dimittat in manibus ipsius Papæ, alias ipso jure utrumque vacet. Lott. ibid. Adeoque implicat duo, nimirum permissionem retinendi præhabitum per duos menses (numerandos, non a die provisionis, sed a die capta possessionis pacificæ, aut etiam a die habitæ notitiae de capta possessione; dum ea sumpta per Procuratorem; vel a die, quo pro visum stetit, quodminus dictam possessionem assequetur, ita ut verba decreti civiliter intelligantur. Tond. qq. benef. p. 1. c. 63, nu. 3. Garc. p. II. c. 5, nu. 106, juxta dicta à nobis supra) & consequenter denegationem retentionis ultra id tempus, ad quam ve luti effectus hujus decreti consequitur resolutio gratia retentionis usque ab initio, ex eo momento, quo terminantur dicti duo menses. Lott. I. c. n. 20. per quod tamen non impeditur provisionis, quod minus, si velit, etiam ante ipsum dictum duorum mensem dimittat præhabitum; bene tamen impetratur, ne impune post dictum tempus retineat, ne quidem ad momentum, nisi ut dictum, adhuc incertus de affectione secundi. Lott. loc. cit. nu. 23. & 24.

Quæstio 147. Decretum hoc, ut intret, seu ut habeat effectum, quid indagandum, & iustificandum impetranti?

Respondeo: Id ipsum non sine maxima facti indagine liquidari, ut inquit Lott. loc. cit. n. 34. adeoque primò iustificandum initium adeptæ possessionis pacificæ per publicum instrumentum, unde possit presumi ejusdem possessionis pacifica continuatio. Dein negativa dimissio, quæ aliter nequit probari, quām per diligentias apud officiales; quippe ea dimissio sit in manibus Papæ cum adnotazione consensilis à tergo, ut Paris. I. 8. q. 7. n. 103. vel saltem apud unum ex Notariis Camera Apostolicæ; id enim sufficit pro evitanda supradictâ pena. Lott. cit. n. 34. & 35. Quin & qui impetrat secundum, ex intentione primi seu præhabiti contra decretum hoc de dimittendo, tenetur iustificare positivam & inexcusabilem re luctationem in dimittendo. Lott. n. 43, citans Lap. alleg. n. 6. n. 3. Cassiodor. decis. I. n. 1. de constitut. Hinc jam contra impetrantes ex hoc capite, ubi res in judicium deducta, debet posse fieri de cerni mandatum de manutenendo, non obstante, quod tali decreto de dimittendo consuevit aliud irritans adjici, per quod tam titulus, quām possessio detentoris inficitur. Lott. nu. 36. tum quia decretum illud irritans venit accessoriæ ad decretum de dimittendo, proindeque non intrat, nisi postquam constiterit, locum esse principali decreto de dimittendo. Lott. cit. n. 36. citans Rotam apud Put. decis. I. paulo post initium. & 301. n. 2. I. 1. Gonz. gl. 67. n. 55. Barbos. claus. 40. n. 47. Cùm autem contendatur, an sit locus principali decreto, vel securus, debet, qui possidet, manuteneri; ut Rota apud Mantic. decos. 202. n. 2. Lott. n. 37. tum quia decretum illud irritans vere ac realiter non est consecutivum ad decretum præcedens de dimittendo; sed ad virtutem reservationis in eventum dimissionis; ut nimis ubi contingat dimitti, alius non possit providere de dimisso, quām Papa; ut in simili de decreto irritante posito in Extravag. exerab. quod non operatur contra dimittentem,

R. Leuren, Fori Benef. Tom. III.

sed contra pro visum ab alio, quām à Papa in even tū dimissionis. Lott. nu. 38. Quin etiam in casu inexcusabilis reluctantæ in dimittendo præhabitu, licet posse ficio non videatur esse maureni bilis, nihilominus non possit impetrans aliter procedere in promotione sive gratia, quām ipso citato propter possibiliterem dispensationis, vel alicuius excusationis legitimæ, etiamsi supponatur vacatio inducta ipso jure. Lott. nu. 44. & 45. citans Gl. in c. licet Episcopus. de præb. in 6. v. te non vocato. Et ibidem Franc. n. 8. Gemin. n. 12. Lamb. de jurep. I. 2. p. 1. q. 6. a. 9. n. 3. & a. 10. n. 2. Sanch. in Decalog. I. 2. c. 26. n. 12. talen autem legitimam excusationem foreignantiam facti, nempe ad eptæ possessionis per Procuratorem, sit Lott. n. 46. quām excusatiouem non facile posse elidi aliter, quām si probetur certioratio de accepta possessione per procuratorem, addit Lott. n. 48. Unde patet longè difficultatem esse proviuciam impe trianti secundum vacans vi constitut. Exerab. vel decreti de dimittendo, quām impetrantis primum vacans per affectionem secundi; cùm in hoc casu impetrans illico justificet gratiam suam ex facto affectionis. Lott. n. 40.

Quæstio 148. Quid, si ergo quis obtemp rando huic decreto, aliusq. juribus de dimittendo præhabito post duos menses pacifice possessionis dimiserit primum, ac dein prius elapsis dictis duobus illis, vel etiam pluribus mensibus li ei moveatur super secundo, illudq. evincatur, eo quod v. g. tunc prius pateat, collationem illius fuisse nullam, ar inquam in eo casu præhabitum dimissum recuperabit, seu regessum ad illud habebit.

Respondeo affirmativè: Tond. p. 1. c. 69a à n. 1. Garc. p. II. c. 5. n. 116. juxta c. si be neficia. de præb. in 6. Modò tamen confitimus & sine mora id hat, seu regrediat, quando certus factus fuit de invaliditate collationis secundi. Tond. loc. cit. n. 4. citans Tiraq. in l. boves ff. de verb. signif. limit. 21. n. 7. Atque in hoc casu competunt remedia possessoria illi, qui ad primum illud beneficium regredi intendit. Tond. n. 5. citans Gonz. gl. 56. n. 146. ubi, quod quando vigore cit. c. si be neficia, potest regrediat primum beneficium, potest uti remedii retinenda seu recuperanda, ex quo nuuquam primam possessionem amisi, sed semper illam in animo conservavit, ita ut contra illum non concedatur alteri dictum remedium possessorium.

2. Porro intelligenda hæc sunt in terminis sim plicis dimissionis, non autem, cùm agitur de resignatione (licet enim obtinens beneficium incompatibile non satisfaciat decreto de dimittendo, dum reignat in favorem præhabitum, ut dictum supra ex Garc. p. II. c. 5. n. 58. solet tamen quandoque dataria hujusmodi rigorem ex iusta causa relaxare, & resignationem in favorem hoc casu ad mittere. Tond. nu. 7. ex Gonz. gl. 15. nu. 126.) quippe textus ille cit. cap. si beneficia, locum dun taxat habet in terminis simplicis dimissionis; non autem in terminis resignationis. Tond. nu. 8. citans Feder. de Senis cons. 156. §. Nec obstat caput; ubi, quod dimissio non habet vim resignationis, & facilitus redditus datur ad primum beneficium, quando simplex facta fuit dimissio. Vide de his

Rebuff. in tr. de pacif. p. n. 170. Porro formam simplicis dimissionis vide apud Paris. l. 8. q. 7. nu. 103.

PARAGRAPHVS IV.

De vacatione beneficiorum per promotionem & translationem.

Questio 149. An, & qualiter videntur beneficia promoti ad Episcopatum?

Respondeo: Beneficia omnia promoti in Episcopatum vacant: ita sine controversia constat ex c. cum in cunctis. de Elect. & Trid. sess. 7. c. 9. & sess. 23. c. 2. adeoque etiam beneficia illius simplicia. Pirk. ad tit. de prob. n. 162. Garc. p. II. c. 6. n. 3. citans Hojed. de incompat. p. I. c. 4. n. 3. Lamb. de jurep. p. I. 3. q. 6. a. 15. n. 9. Paris. l. 3. q. 1. n. 76. ubi quod vacat quocunque ejus beneficium, citatis quamplurimis. Rationem horum hanc dat Laym. in c. cum in cunctis. de Elect. s. cum verò electus. n. 5. quod non deceat in hac altiore dignitate constitutos inferioribus officiis seu ministeriis deservire, argumento cap. ad aures. de rescr. Vacantque omnia ipso iure. Ita expressè Laym. ad c. si graziosè. de rescr. n. 1. Idemque supponunt, et si non exprimant ceteri AA. Unde jam etiam, licet valeat collatio beneficii facta alicui, postquam is electus in Episcopum; neque etiam per illius asecutio nem perdat jus qualitum per electionem ad Episcopatum; vacabit tamen hoc ipsum denuò post ejusdem confirmationem, & possessionem adeptam. Garc. loc. cit. n. 47. Extendunt hoc ipsum Auctores ad pensiones. Garc. ibid. n. 110. Castrop. cit. d. 6. §. 5. nu. 1. citans Barb. p. 3. de pot. Episc. alleg. 57. n. 73. Germon. de indul. Cardin. &c. Paris. l. 3. q. 1. n. 8.

Questio 150. An ergo etiam videntur beneficia & pensiones per promotionem ad Papatum?

Respondeo affirmativè: Garc. p. II. c. 5. n. 113. Paris. l. 3. q. 1. anu. 8. citans Hojed. de incompat. p. I. c. 1. n. 11. qui dicat, hoc extendi etiam ad officia, & habere summam aequitatem. Grabr. cons. 200. l. 2. n. 12. qui dicat, usum & consuetudinem temporis immemoralem hanc sententiam approbat. Est namque & ipse Episcopus. c. in illis. d. 4. s. 1. de confit. in 6. n. 12. hoc opinio aequitate; quia praebet exemplum alii Prælati, ut se abstineant à pluribus officiis. Paris. loc. cit. nu. 15. & quia, ut idem ait n. 14. ex Grabr. loc. cit. nu. 10. in honestum est, nec videtur carere scandalo, Papam tenere beneficia, vel frui pensionibus vel fructibus, quibus antea, seu in minoribus fruebatur. Nec obstat, quod Papa sit solitus legibus, & iis non comprehendatur; nam eti iis non tenetur, tamen secundum illas vivere debet; & nisi aliud dicatur, censetur uti iure communis, iuxta l. digna vox. c. de leg. Paris. loc. cit. n. 16. Et astringitur lege humanitatis, ut D. Tho. I. 2. q. 96. a. 6. Paris. n. 17.

Questio 151. An quoque videntur beneficia promoti in Episcopum in terris infidelium, seu suffraganeum titularem?

Respondeo: per promotionem ad tales Episcopatus titulares in partibus infidelium, utpote quorum aetatelem administrationem non habent, nec possessionem asecuti sunt, ut C. de Luca; nec stetit per eos, quod minus eam asecuerentur, non vacant priora beneficia, & pensiones eorum. C. Luca. de benef. d. 4. n. 9. (ubi quod ita sit saltem de recepta consuetudine, ac proinde non sit opus ad hoc dispensatione, ex qua, ut jam dictum, resulteret alia oppositione manuum Papa induciva affectionis) Pirk. loc. cit. Paris. l. 3. q. 1. n. 10. ex Gabriel, dicens, sic habere stylum inveteratum, qui jus facit; & plenius n. 89. & Azor. p. 2. l. 7. c. 16. q. 12. Garc. p. II. c. 6. n. 24. citans Nav. cons. 14. de elect. n. 3. Hojed. c. 4. n. 16. contra Cardin. in clem. in plerisque. de elect. in fine, & Rebuff. super Concord. de Mand. Apostolic. §. 3. citans apud Paris. cit. n. 89. Contineturque huc opinio magnam aequitatem, & fundatur in differentia maxima inter hos promotores ad tales Episcopatus nullatenetes, & alios. Paris. loc. cit. n. 92. cum neque, ut dictum, istorum Episcopatu[m] habeant administrationem, neque fructus aut reditus percipiant. Azor. Pirk. l. 3. Paris. n. 90. Quin nec ad diligentiam aliquam in possessione eorumdem obtinenda teneantur, cum illa fieret, nihil operaretur. Par. ibid. Neque intrat incompatibilitas illa. Paris. n. 92. adeoque cessent rationes, ex quibus deberent vacare, & ob quas per promotionem ad alios Episcopatus vacant priora beneficia. Paris. cit. n. 92. Proceditque idipsum, sive dicta Ecclesiæ apud infideles sine Cathedrales, sive Metropolitanæ. Paris. cit. q. 1. num. 89.

Questio 152. An igitur etiam promotus jam in Episcopum non titularem, non solum amittat priora beneficia, sed etiā per hoc redatur incapax obtinendi denuò beneficia?

Respondeo affirmativè: Garc. p. II. c. 6. n. 44. citans Lamb. p. II. l. 2. q. 7. 4. 16. Rodriq. in sum. to. 2. c. 10. nu. 7. &c. Pirk. de prob. n. 162. Castrop. cit. §. 5. n. 6. ubi etiam illud extendit ad beneficia quocunque etiam simplicia, ita ut Episcopus nullum obtinere queat sine dispensatione Papæ, etiamsi sit pauper, seu Episcopatus ejus tenuis & insufficiens: rationem dat hanc; quia etsi Episcopus expressè iure non sit factus inhabilis, sic tamen factus inhabilis tacite, dum beneficia cum Episcopatu[m] sunt incompatibilis: quia incompatibilitas hæc non tantum respicit primum Episcopatus ingressum, sed & illius perseverantiam, & durationem. Nihilominus contrarium quod simplicia & compatibilis respectu Episcopi pauperis, quod nimis ea retinere possit circa dispensationem Papæ, aequè probabiliter sententia Pirk. loc. cit. citans Laym. Theol. mor. l. 4. tr. 2. c. 8. Lefl. de justit. l. 2. c. 34. n. 139. citans Nav. l. 3. cons. 3. de concess. prob. ed quod, eti amittat priora, non tamen exifijs, quo inhabilis reddatur ad futura simplicia. Idem cum Lefl. sentire videtur Garc. dum dicit; facto Episcopo de novo beneficia con ferri non posse, nisi vel Papa dispense, vel justa causa (puta dum reditus sufficienes ad se sustentandum non habet) id postuleat.

Quæstio