

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

180. Qualiter resolvatur vis omnis judicati quàd præsentem materiam
privationis beneficii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Sectio I. Caput III.

78

eriam si sit delegatus: quamvis enim delegatus non possit restituere, ut Oldr. loc. cit. q. 32. à n. 139. cum tamen libellus implicat emissionem ad principem aut alium Superiorum, qui potest restituere; satis dicitur hic preventum in petendo; cum id sufficiat pro introductione causa juxta Oldr. loc. cit. n. 142. Abb. in c. 20. de offic. delegat. n. 3. Lott. n. 141. & 142. De cetero, ubi ageretur de restitutione ad effectum impediendi executionem obligationis cameralis; cum haec aequipollat tribus conformibus, intrat pro rejectione causa, restitutionis dispositio. cit. Clem. &c. si in vim illius decernatur executio, necessarij consequitur, inchoaram esse executionem, & sic sustinari potest, per preventionem in petenda restitutione in integrum non impediri executionem obligationis cameralis. Lott. n. 144. Porro si quando signatura rescribat cum supradicta clausula: pario judicato, vel alia præservativa executionis, sed modificata arbitrio Rotæ, modificatio haec operetur, ut vietus possit audiiri in deducenda nullitate vel iniustitia, & tantisper, ut audiatur, suspenditur executio; cum eadem aequitatis ratio emollientis rigorem juris in aperiendo audiencem contra judicata suadet, & sic inhiberi executionem judicati. Lott. n. 146. & 147. Si tamen nihil doceat, unde efformetur laus (qua est fundamentum restitutionis) illico contra victimum emergit præsumptio calumnia. Lott. à n. 148. dicens, in hoc fundari stylum palatii, ne pronuncietur in articulo restitutionis expresse, sed tacite; nempe si constet de causis restitutionis, aut ex iniustitia, aut ex nullitate sententia revocetur, perinde, acsi appellatum esset; aut dictum de nullitate; si secus, procedatur per eundem judicem, cui commissa est causa restitutionis. Atque ita, dum Papa mandar cognosci, non perimit judicatum aut actionem, qua ex eo descendit; sed simpliciter suspendit effectum; adeoque non derogat regula de jure quæsto non tolleando. Sicut autem judex competet lausione, revocat sententiam, & non est locus dicta regula, ea quod tunc non potest videri judicatum; sic, si advertit cessare hanc lausionem, ne videatur præjudicatum juri quæsto ex judicato, illud simpliciter exequitur. Lott. à n. 151. Denique commissa restitutione lis perpetuò redintegratur, reponiturque in eo statu, in quo erat ante judicatum. l. i. c. de restit. in integ. Lott. à n. 154.

Neque enim is, cui non est limitatum arbitrium, præcipue si magistratus supremus est, censetur magis constitutus executor judicati, quam cognitor; & sic in supremis tribunalibus magis spectatur aequitas in suspendenda executione, quam rigor juris in exequendo judicatum in aliis tribunalibus, ubiunque detegitur iniustitia. Lott. à n. 155. subiungens, sic servare Rotam, dum sententias extra eam latas non exequitur, nisi excussa earum iniustia; passimque eas qualecumque revocat, detestata iniustitia, sive ea nota sit, sive non. Et merito, ut idem subiungit n. 159. quia laus excludit præsumptionem calumnia; hac autem præsumptione remota nihil est, quin debeat suspendi executio jucicari, juxta L. unicam. c. de in integrum restitut. ne quid novi fiat; est enim restitutio actus suspensivus.

Questio 180. Qualiter resolvatur vis omnis judicati quod presentem materiam privationis beneficij?

R Espondeo resolvi vim omnem judicati, primò, dum sententia lata fuit in contumaciam pro aliquo delicto, comparente nimis reo infra annum, & docente de sua contumacia; Lott. l. 3. q. 18. n. 163. citans Farinac. conf. 14. n. 6. juxta textum l. 1. s. ult. ff. requirend. reu. sententia enim hujusmodi, cum magis videatur lata propter contumaciam, quam ob delictum, hac contumaciam purgata, evanescit omnis sententia effectus. Lott. n. 165. citans Felin. in c. ex literis. de constit. n. 19. Alciat. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 22. Farinac. criminal. qq. q. 11. n. 90. &c. Si vero patiatur annum elabi, eriam si admittatur ad novas defensiones, non admittitur tamen, nisi cum clausula: sine prejudicio bonorum fisco incorporatorum. Lott. n. 164. dicens hanc clausulam trahi etiam ad beneficia Ecclesiastica, qua eo ipso dicuntur incorporata, quod sint alteri collata, ut Farinac. loc. cit. n. 7. Et licet post annum purgetur contumacia ex principiis rescripto, non tamen tunc intrat eadem ratio; quia ea non datur in prejudicium juris quæsti, nempe illius, cui provisum de tali beneficio; tametsi enim neque in isto casu sententia contumacialis probet delictum, probat tamen factam privationem, quod sufficit pro probatione gratia alteri facto de illo beneficio. Lott. à n. 166.

2. Secundo resolvitur vis omnis judicati, dum princeps ipsi restituit condemnatum plenariè; nihil enim est, quia Papa, in cuius potestate absoluta sunt omnia beneficia, ita possit restituere, et si hac potestate utatur partius; uitium autem ob majus bonum, resolvendo effectum privationis præcedentis usque ab illius principio, etiam respectu possessionis. Lott. n. 170.

Questio 181. Quæ sit vis & diversitas sententia condemnatoria & absolutoria in hac materia beneficii?

R Espondeo in hoc, quod condemnatoria (sub quo termino venit adjudicatoria & canonizatoria sententia) quod illa tribuat jus victori; adjudicat enim beneficium, & jus in ea canonizat. Ac proinde exigit discussionem tituli, & justificationem omnium habilitarum, ne detur vitiosus ingressus in beneficium, ut Mandol. ad reg. 18. cancellaria. q. 3. n. 3. Absolutoria vero simpliciter detur possessori vel reo ex non jure actori, etiam excluso per jus tertii juxta Veralt. decis. 133. n. 1. & 2. p. 3. Lott. cit. q. 18. n. 172. & 173. Proinde pro obtinenda absolutoria opus non est, reum primitere ullam probationem (onus enim probandi ad auctorem, non ad reum spectat) nec intelligitur jus aliquod tribuere (intellige affirmativè per applicationem ad personam rei seu possessoris, responde autem actoris, contra quem fertur, per negativam illi positivè detrahit apparentiam, si quam habuit, juris considerabilis) nam sive feratur adjudicatoria, sive simplex absolutoria, semper pronunciatur victo jus nullum competere. Lott. à n. 174. dum enim est adjudicatoria, id suggestit natura subjecta materia; cum beneficium non admittat duos titulares; dum est absolutoria, id suggestit statu causa, cum ideo feratur sententia contra petitorem,

quia