

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

262. An, & ad quæ munia Ecclesiastica promoveri nequeant illegitimi
sæculares.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

approbatum genitos esse hoc ipso legitimos, seu legitimatos, ubi clandestinè contrahentes habuerunt occultum impedimentum dirimens, probabiliter seu justè ignoratum, saltem ab eorum uno, manèisque occultum etiam Ecclesia, adeoque indispensatum. Vide Pass. num. 114. Neque sextò, quod subsequens matrimonium sit tantum ratum. Pont. loc. cit. c. 1. n. 16. Barb. loc. cit. n. 12. Peyr. loc. cit. n. 114. Neque septimò, quod tempore nativitatis filii, Parentes habuerint impedimentum, modò tempore copulae, ex qua natus, eo caruerit Suar. loc. cit. s. t. n. 4. Pass. loc. cit. num. 136. Neque octavò in ordine ad hoc, ut filius alicujus illegitimi ex legitimis nuptiis susceptus sit de legitima stirpe natus, & in ascendentiū hæreditare succedere possit, quod prius post eum genitum subsequente matrimonio avi & avia, ejus parens legitimatus sit; Barb. ad cit. c. tanta. num. 32. Mol. de primog. l. 3. c. 1. num. 9. Pont. l. ult. cit. num. 23. Verumque id est, etiam si ante subsecutum matrimonium Avi & Avia Pater illius mortuus sit; quia jam adhuc iste filius dicitur natus ex Patre, cuius Pater & Mater fuerunt veri Conjuges. Covar. de spons. p. 2. c. 8. §. 2. c. 8. §. 2. n. 19. Pass. loc. cit. num. 139. & alii apud illum contra Paxjord.

2. Respondeo secundò: nō legitimari filios secundum jus canon. per subsequens matrimonium, si tempore fornicaria copulae, ex qua suscepti sunt, parentes ambo, vel unus eorū habuerint impedimentum dirimens. c. tanta, qui filii sint legit. ibi DD. cum communi. Nec obstat primò, quod habentes copulam pro illo tempore justè ignorarint impedimentum, & postea cum eadem ignorantia contraxerint matrimonium, illudque verum habeatur. Suar. loc. cit. num. 11. Garc. loc. cit. num. 33. Peyr. loc. cit. num. 117. et si hic cum Castrop. loc. cit. d. 4. p. 2. n. 9. censeat contrarium etiam esse probable. Nec obstat secundo, quod eo impedimento caruerint tempore nativitatis filiorum. Suar. loc. cit. n. 3. Filiu. tr. 9. num. 131. Menoch. confil. 60. num. 12. Ant. de Butr. ad c. tanta. num. 17. Abb. ad c. cum nobis. (qui etiam ad c. tanta contra Gasp. de Cald. censem id verum esse, et si impedimentum non fuisset perpetuum, sed tale, quod erat in potestate habentium copulam tollere. v. g. dum Turca cognoscit Christianam) Garc. loc. cit. c. 2. num. 36. & alii, quos sequitur & citat Pass. loc. cit. num. 134. contra Sanch. lib. 8. de matrim. d. 7. num. 19. Sayr. loc. cit. n. 29. Pont. loc. cit. c. 3. Peyr. loc. cit. c. 5. num. 128. Castrop. loc. cit. num. 5. (qui insuper putat filium conceptum & natum tempore, quo parentes erant inhabiles, posse legitimari per subsequens matrimonium, si parentes tempore intermedio fuerunt habiles) Covar. & alios, quos citat & sequitur Barb. loc. cit. num. 31. habentes pro se jus civile. l. nuper. de nat. lib. & Auct. quibus modis nati eff. sūi, secundum quod indubitatum est in legitimatione filiorum per subsequens matrimonium debere attendi tempus conceptionis, vel nativitatis, prout filio nato magis expedit, adeoque cum huic iuri leges canonicae non sint contraria, volunt idem dicendum in ordine ad dignitates & beneficia Ecclesiastica talibus concedenda.

3. Respondeo tertio: legitimari nihilominus filios susceptos ex copula fornicaria, habita cuī impedimentum dirimente per subsequens matrimonium verum, Papā nimis in eo jam contracto cum tali impedimento dispensante, seu illud antea contra & cum ratihabendo cum clausula ex tunc, seu ab initio,

Garc. loc. cit. num. 40. referens decis. Rota. Abb. & Barb. ad cap. tanta. Peyr. loc. cit. n. 15. & plures alii apud Pass. num. 142. Verumque id est vel maxime, si, ut solet, simul legitimet prolem jam ante susceptam cum clausula; prolem, siqua est suscepta, & susceptam exinde legitimam dicendo, quod tamen re ipsa facere ceteratur, et si proliis nullam mentionem faciat, dum dispensat, ut parentes in isto matrimonio remanere valeant; quia licentia super contracto, contractum implicitè confirmat. Garc. loc. cit. num. 42. Verumque id ipsum esse docent Peyr. & Barb. loc. cit. et si ob mortem unius conjugis matrimonium non potuerit perfici. Secùs vero est, dum Papa non sic, seu dicto modo dispensat in radice matrimonii, sed solùm super eo de novo contrahendo; tunc enim proles antea nata non est legitima, Paxjord. loc. cit. tit. 8. n. 39. & alii communiter apud Pass. loc. cit. n. 144. His tribus questionibus supponiti,

Questio 261. An taliter legitimati nihilominus adhuc sint irregulares, & eligi, vel promoveri nequeant ad Ordines, beneficia, dignitates, & prælaturas Ecclesiasticas?

R Espondeo: nequaquam. Sextus V. in Bulla, quæ incipit: ad Romanum. sed & hoc secundum jus antiquum indubitatum fuit. Gloss. in cap. tanta. Suarez. loc. cit. Pont. loc. cit. cap. 11. num. 5. Barb. ad cap. tanta. num. 24. Surdus de alimentis privil. 97. num. 6. unde etiam absque ulla dispensatione promoveri possunt ad Episcopatum. Suar. loc. cit. s. 5. num. 10. Azor. p. 3. l. 2. c. 14. q. 114. Menoch. confil. 16. Barb. loc. cit. num. 18. secus tamen est de Cardinalatu. Sextus V. incit. Bulla. Sayr. de cens. l. 6. c. 20. num. 14. Pass. num. 131. Barb. loc. cit. num. 45. & de off. Episc. allegat. 1. num. 35.

Questio 262. An, & ad quæ munia Ecclesiastica eligi & promoveri nequeant illegitimi secularis, sive spuri, sive nati ex simplici tantum fornicatione?

R Espondeo: neque ad dignitates, aut personam natus, & maximè ad Episcopatum, neque ad parochias, aut quæcumque beneficia, etiam simplicia. c. cùm in cunctis. c. innuit de elect. c. ut filii. de fil. presbyt. c. 1. tit. eodem. in 6. sed neque ad Ordines, etiam minores. cit. jam c. 1. Extendum hoc ipsum est ad illegitimos, etiam occultos, et si publice habeantur pro legitimis. Suar. loc. cit. num. 12. Azor. loc. cit. cap. 3. q. 23. Sayr. loc. cit. cap. 10. num. 36. Navar. in sum. c. 27. num. 201. Laym. Theol. moral. l. 1. tr. s. p. 5. c. 5. num. 1. ubi tamen addit, posse illegitimum occultum Ordines suscipere, si gravis causa urgeret ad Ordines suscipiendos, & si dispensationem peteret, graviter se, vel etiam parentes infamareret, saltem apud Papam, vel Episcopum.

Questio 263. An, & ad quæ promoveri nequeant illegitimi regulares?

R Espondeo: eligi aut promoveri nequeant ad dignitates & Prælaturas. cit. c. ut filii. & ibi Barb. n. 2. Azor. loc. cit. q. 1. Sayr. loc. cit. c. 11. n. 3. Sanch. l. 5. sum. c. 5. n. 9. Mirand. to. 1. q. 20. n. 10. Peyr. loc. cit. q. 2. c. 5. n. 133. intelligendumque hoc ipsum quoque est de officiis omnibus intra religionem habentibus cum honore, & dignitate jurisdictione-