

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficiarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

284. Quid si Episcopus concederit filio presbyteri beneficium, & ad
titulum illius illum ordinaverit, quod Pater ejus habuit, vel etiam in
Ecclesia, in qua Pater ejus ministravit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

trem & filium Vicarius ille post parentem mortuus. A.A. iidem *ibid.* Secundo ut nomine beneficii veniat etiam Vicaria vel commenda perpetua, non verò temporalis. *cit. c. constitutus. Gl. in c. ad extirp. Sanch. loc. cit. n. 6.* Rebuff. in *praxi. de disp. super nat. n. 21.* Barb. *ad c. constitutus. n. 2.* ita ut filius obtinere nequeat Vicariam vel commendam perpetuam illius Ecclesie, cuius parens immediate ante fuit Parochus aut Rector principalis. *c. Michael.* vel etiam, cuius parens immediate ante fuit Vicarius perpetuus, aut quam habuit in commendam perpetuam; multoque minus posse habere Rectoriā principalem illius Ecclesie. Rebuff. *loc. cit. n. 16.* Laym. *ad cit. c. Michael. n. 4.* Pirk. *ad cit. de fil. presb. n. 40.* Tertio, ut nomine beneficii habiti intelligatur beneficium possidere. Non enim prohibetur filius habere beneficium, cuius tantum titulum v. g. per collationem consecutus erat pater absque possessione. *Garc. p. 7. c. 3. n. 55.* Barb. *de off. Ep. alleg. 65. n. 7.* Pirk. *loc. cit. n. 36.* Quartò, ut nomine beneficii ejusdem non veniat beneficium mutatum v. g. ex portione factum Canonicatus, hoc enim poterit filius immediate obtinere. *Sanch. loc. cit. n. 2.* *Paff. n. 226.* ut etiam, si patris & filii beneficia sint tenuia; poterit filius utrumque possidere, postquam mortuo patre unita sunt. *Sanch. loc. cit. n. 8.* Lott. *l. 2. q. 48. n. 181.* citans Hostiens. *in c. ex transmissa.* Jo. And. *n. 3.* Abb. *n. 7.* pari quidem modo, quo persona media impedit oriri speciem hereditariae successionis, titulus unionis (facta tamen fine dolo aliquo) eandem speciem oriri non patitur. Lott. cum cit. AA. Néque etiam dici debet idem beneficium, dum in Ecclesia aliqua, in qua præbenda Canonicale distin& non sunt, nec singulis Canonicis certo numero assignata, sed redditus ad communem mensam & maliam Capituli deferuntur, statim post mortem patris Canonicici, nulla persona mediante, defertur filio Canonicatus, cum is jam non vacaverit per mortem parentis. *c. ex parte. de concess. presb.* Host. Abb. Butrio, Laym. apud Pirk. *n. 46.*

3. De reliquo non verat jus canon. patrem immediate succedere filio etiam illegitimo, ut dictum supra in eodem beneficio; siquidem materia hæc, cum odiosa sit, non debet à filiis fieri extensio ad parentes. Jo. And. Abb. Rebuff. Azor, *Garc. citati à Pirk. loc. cit. n. 46.* contra Hostiens. Archid. & alios apud Fagn. quibus adhæret Lott. *loc. cit. n. 184.* dicens esse sententiam suam communem DD. non minus probabiliter sustinentium contrarium ob paritatem rationis, nimurum quod cum non minus pater filio, quam filius patri succedat in bonis hereditariis, hac sit species quadam successionis; jura autem generaliter prohibeant successionem in beneficis Ecclesie. Unde etiam in tantum illis consentit Pirk. *num. 45.* in quantum censet, non posse patrem immediate post mortem filii succedere ei in beneficio, si succedat ei in bonis.

4. Néque etiam verat quo minus filius legitimus simul cum vivente patre in eadem Ecclesia obtineat simile omnino beneficium. Lott. *loc. cit. n. 181.* (dicens in hoc consentire omnes. & n. 192. dicens filium impetrantem Canonicatum in Ecclesia, in qua pater haber alium Canonicatum, nequidem teneri de hac circumstantia facere mentionem, nisi ei obster illegitimitas) *Sanch. loc. cit. n. 11.* ex Felin. Rebuff. quos citat Pafler. *n. 228.* referens plures alios contra Abb. in c. cum decorum, de

fil. presb. num. 1. negantem id quoad beneficium omnino simile.

5. Porro idem, quoad hoc, nimurum quoad succendum mediare in beneficio patris jure antiquo etiam poterat filii illegitimi. *c. ex transmissa.* & ibi. Abb. *n. 5.* Host. Innoc. Barb. *n. 3.* fateturque ipse Clemens VII. in *Const. sua. ad Canonum Conditoris. trigesima. edita Anno 1533.* apud Quarant. in sum. bullar. per quam hoc ipsum illis abrogavit: Poterant & mortuo patre esse beneficiati in eadem Ecclesia, in qua fuerat pater & circa hoc Clemens VII. nihil immutavit. *Paff. n. 230.* sed Trid. sess. 25. c. 15. de reform.

Quæstio 283. Num Episcopus in isto Concilio Trid. decreto dispensare possit?

R Espondeo negative. Abb. Jo. And. Sanch. *opuscul. l. 2. dub. 17. n. 4.* Barb. *de off. Ep. alleg. 65. n. 30.* Paxjord. *loc. cit. n. 42.*

Quæstio 284. Quid si ergo Episcopus concesserit filio Presbyteri Capellam vel beneficium, & ad ejus titulum illum ordinavit, quod pater ejus habuit, vel etiam in Ecclesia, in qua pater ejus ministravit?

1. R Espondeo: si Episcopus hoc fecit scienter, R non potest illegitimum removere ab isto beneficio, quin & si amovit, debet illud ei restituere, ut pacifice possideat. Si vero ignoranter id fecit, non debet illum inde amovere, donec de alio beneficio ei sufficienter provideat, sic expressè habetur *c. veniens. de fil. presb.* textus autem hic non est de filio legitimo, ut aliqui volunt, sed de illegitimo, ut plerique, alii Laym. *ad cit. c. n. 1.* Pirk. *de fil. presb. n. 33.* Atque ita hic est casus singularis, & exceptus, in quo illegitimus Presbyteri ab Episcopo ignorante ejus inhabilitatem institutus in beneficio paterno, & ad illius titulum ordinatus, licet potest illud, et si invalidè collatum retinere ad tempus, donec aliud ei conferatur, ne cogatur indecorè mendicare. Rebuff. *in praxi. de dispens. super def. nat. n. 79.* Fagi. *in c. veniens. n. 15.* Pirk. *loc. cit. n. 34.* Alter vero quem scienter sic promovit Episcopus, nec ipse ab Episcopo illo (cum is potestatem non habeat dispensandi in *c. Canone*) removeri debet; sed à Superiore Episcopi, puta metropolitano vel Papa. *c. diversis. de fil. presb.* Laym. *ibid. n. 2.* quamvis in casu istius *c. veniens.* Papa illegitimum illum noluerit amovere, sed ex gratia cum illo dispensarit, ut possit retinere beneficium paternum; idque in odium Episcopi illicite, & invalidè illum instituentis, & mox illum iterum auctoritate propria removentis; vel etiam ne sic promotus alias cogeretur mendicare. *Gl. ad cit. c. veniens. V. restitutus.* Hostiens. *ibid.* & Fagn. *n. 10.*

2. De cetero præscindendo ab illa Episcopi institutione, ubi notiorum est illegitimum Clericū in Ecclesia paterna successisse sine dispensatione, à beneficio amoveri debet, & potest, etiam sine processu judicario. *c. quoniam. de fil. presb.* In notoriis enim ordo judicarius non est necessario observandus. *c. manifesta. 2. q. 1.* Etsi in præsenti pater & filius ejus illegitimus in eadem Ecclesia beneficia obtinere reperiantur, cogendus est filius suum resignare, aut etiam cum alio permutare extra illam Ecclesiam intra tres menses, alias ipso recreo privatus est, ita decernit Trid. *sess. 25. c. 15.*