

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

285. An Prælati regulares cum suis in isto genere dispensare possint.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

Sect. II. Cap. I. De promovendorum

Questio 285. Num Prælati regulares cum suis in isto genere dispensare possint?

Respondeo negativè. Imprimis non potestatē ordinaria, ut patet, dein nec privilegio; si enim ex eo, quod habeant privilegium, dispensandi cum suis super defectu natalium, ex quacunque copula nefaria is processerit, non habeant eo ipso privilegium dispensandi cum filiis legitimis suorum, ut succedant immediate patri in beneficio vel Prælatura, sunt enim distincta, & diversæ specie hac privilegia, juxta quod diversæ sunt inhabilitates, quas respiciunt, nempe una fundata in illegitimitate, altera in ratione filiationis, seu quia filii sunt) multò minus habent privilegium dispensandi cum filiis legitimis suorum, ut hi succedant patri in beneficio vel Prælatura. *Paf. n. 290.* Qui etiam *num. seq.* addit, quod si decretum Trident. comprehendenter religiosos, non possent dispensare Prælati religiosi cum filiis suorum religiosorum, ut essent Prælati ejus conventus, in quo pater fuit Prælatus, aut etiam in tota Provincia, vel Ordine; in dñ, ut possent beneficium ullum exercere, vel chorum frequentare, aut unam Antiphonam cantare, cùm Trident, veter filios Clericorum ministrare ex officio in Ecclesia, in qua patres eorum ministrarunt, quod cùm juxta communem DD. non teneat, posse superiores cum talibus dispensare, non tantum ut admitti possint ad eundem, in quo pater fuit, Ordinem, sed & ad Prælaturas, quas pater non habuit.

Questio 286. Quales conditiones habere debeat dispensatio super defectu Natalium, ut sit valida?

Respondeo primò: ut sit data ex rationabili causa, si data est ab inferiore Papâ (secùs si data ab ipso Papa) hic enim non nisi ex concessione Papæ dispensat in hoc, Papa autem non concedit, ut inferiores sine causa dispensent. *Lamb. p. 1. l. 2. q. 7. a. II. num. 12. Garc. loc. cit. c. 2. num. 49. Castrop. tom. 1. tr. 5. d. 6. p. 8. num. 2. Lamb. d. 5. q. 16. adeòq; comprehenditur etiam legatus à latere. Castrop. loc. cit. Sanch. l. 8. de matrim. d. 87. num. 5. & alii passim contra Rodriq. in sum. c. 4. concl. 3. num. 5. Valebit nihilominus dispensatio, si inferior dispensans prudenter & bona fide credit esse justam causam dispensandi, postulante sic recta Ecclesiæ gubernatione ad excludendos scrupulos, & ne passim acta infringere sit necesse. Sanch. loc. cit. num. 8. Paf. cit. c. 25. de elect. num. 289, contra Castrop. loc. cit. num. 5. vel si est justa causa, et si dispensans sine cognitione causa dispenset. Sanch. Paf. ll. cit. Armil. v. dispensatio. num. 14. Porro qua causa sint iusta dispensandi in illegitimitate, certa regulâ definiri nequit, refert earum plures, ex c. requisitis. 1. q. 7. & c. scindendum. d. 29. Sylv. v. dispensatio. Rebuff. tit. de dispens. super def. natal. num. 48. Castrop. loc. cit. num. 7. Neque eadem causa sufficit respectu cujuscunque defectu natalium; tantò enim difficilius dispensandum cum illegitimis, quanto turpius procreati. Sayr. de cens. l. 6. c. 11. num. 8. Paf. num. 288.*

2. Secunda conditio est, ut exprela sint ad minimum in supplicatione, qua de jure vel stylo Curia sunt exprimenda; quales sunt circumstantia, qua per se spectant ad negotium, sive quæ per se factum reddunt turpius, & difficilius dispensabile, v.g. in presente, num illegitimus sit ex adulterio,

uno vel utroque conjugato, an ex incestu in primo vel secundo gradu, vel alio remoto, etiam affinitatis. An ex sacrilegio, puta Religiosis professis, Mirand. tom. 2. q. 1. a. 13. Tamb. l. cit. q. 16. n. 11. & q. 18. n. 4. Sanch. loc. cit. d. 21. num. 12. Felin. ad c. postulati. num. 1. & plures alii, quos citat, sequiturque Paf. num. 290. neque juvat, bona fide ex ignorantia racuisti tale quid; quod enim de jure exprimendum, ejus expressio est de forma & substantia. Sanch. & Paf. ll. cit. contra Sigism. à Bon. de Elect. dub. 75. n. 4. & Rodriq. p. 1. q. 13. a. 12.

3. Tertia conditio ad hoc ut valeat dispensatio pro speciali casu, est, ut eum distinctè exprimat; dispensatus enim in genere, v.g. ad Ordines, valer soluti ad minimam speciem, v.g. ad Ordines minores, dispensatio ad beneficia paterna non valer, si ea sint curata. Paf. n. 292. dispensatus simpliciter super illegitimite nullâ factâ illius specificazione non intelligitur dispensatus, nisi super minima illegitimitate, qualis est nati ex soluto & soluta. c. 1. de sil. presbyt. Paf. num. 297. tenetque hoc postremum, etiam in Regularibus, cum Prælatus regularis merito difficilius moveri debeat, ut dispenseat cum illegitimo nato ex concubitu sacrilego, quam ex simplece fornicatione. Peyr. in prælat. q. 2. c. 5. num. 145. Mirand. p. 2. q. 2. a. 13. Paf. loc. cit. contra Rodriq. loc. cit. num. 17. Leand. malè citantes pro se Dianam. Item dispensatio ad maius non valer ad minus (nisi forte minus à majore sit inseparabile, idque necessariò supponat; v.g. dispensatio ad Diaconatum valer etiam ad minores. Felin. in c. fin. de simon. n. 5. Holtensi. in c. postulati. n. 12. Paf. num. 294.) cum in dispensationibus non arguatur à paritate, vel majoritate rationis. Sayr. loc. cit. num. 16. Sanch. loc. cit. d. 1. num. 32. Surdus decif. 268. num. 20. Sic dispensatus ad Provincialatum non est dispensatus ad Prioratum. Paf. num. 295. contra Peyr & Lezan. ab eo citatos, multòque minus dispensatus ad unam Prælaturam regulari hoc ipso est dispensatus ad alias; idem contra Bordon. resol. 10. num. 21. Item dispensatus ad officia hujus Ordinis, non censetur dispensatus ad officia alterius Ordinis, ad quem transferatur, cum Superiores vi privilegiorum non dispensent, nisi pro eodem Ordine. Sanch. in Decal. l. 5. c. 5. n. 16. Peyr. ad confit. Juli 2. n. 88. Mirand. l. cit. a. 4. & alii apud Paf. n. 298. similiter dispensatus in religione ad officia & beneficia illius, non est dispensatus ad officia extra Ordinem, sive in eo maneat, sive ab eodem ejiciatur. AA. idem. sicut econtra dispensatus super irregularitate in seculo ad beneficia, non censetur post professionem dispensatus ad Prælaturas in Religione. AA. idem; secūs tamen quoad hoc ultimum censet Paf. n. 299. de eo, qui in seculo dispensatus esset à Papa, vel à Legato de latere ad omnia officia & beneficia; excipiendo tamen etiam Prælaturam insignem, & speciali notâ dignam, v.g. Generalatum. Quin etiam licet dispensatio concepta per verba generalia, v.g. ad officia omnia regulariter loquendo debet intelligi generaliter, ubi tamen clausula generalis ponitur post aliqua officia nominata, non extendatur ad majora nominatis. Peyr. l. ult. cit. num. 99. Strotius de off. Vicarii l. 2. q. 115. num. 10. apud Paf. num. 296.

4. Quarta conditio, ut voluntas dispensandi sit sufficienter demonstrata, dum nimis non verbis aut scripto, sed facto sit dispensatio; uti ea sufficienter demonstratur, dum Superior habens potestem