

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

97. Quid possit patronus circa electionem prælati in Ecclesia collegiata vel
conventuali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

stant. Trid. *sess. 25. c. 9.* unde administratio gazophylacii, non ad patronum, qui Ecclesiam vel capellam fundavit, sed ad Rectorem & ministros Ecclesie, vel ab ipso rectore deputatos pertinet. Pirk. *ibid.* citans Laym. *Th. Mor. 1.4. Tr. 2. c. 13. n. 11.* praecepit item Trid. *sess. 24. c. 3.* ut patroni visitationi ornamenti orum Ecclesie aut bonorum stabilium seu fabricarum proventibus se non immisceant, nisi quantum id eis ex institutione ac fundatione competit: ait tamen Laym. *ad cit. c. sicut. n. 3.* quod, cum titulus administrationis in temporalibus tempore vacantis praelatura vel beneficii absolute cadere possit in patrum, etiam laicum, ecclesie, difficulte est ei auferri possit, si fundetur in consuetudine immemoriali; ita tamen, ut ea administratio sive perceptio fructum non cadat in gravamen Ecclesie, quam ob rem tales patroni aliisque vendicantes sibi tale jus administrationis curare debent, ne bona vacantis Ecclesie alienentur; atque in hujus rei testimonium confidere inventarium rerum praesentium; item abstineri a perceptione fructuum, qui maturi necdum sunt, seu quorum percipiendorum tempus nondum advenit, quales v.g. sunt sylva, cedrus, quae tempore vacationis non sunt in eo statu, ut cadi debeant. Ad denique fructus ac redditus, qui eo tempore proveniunt, successori in beneficio reservare. Ita fere Laym.

Quaestio 96. Quid possit patronus circa ponendum custodem instituendum vel destituendum Rectorem, & disponendum de beneficio, ac de rum circa praepciendum Rectori?

Respondeo ad primum: non posse patronum laicum (nisi forte id habeat ex speciali privilegio Papae vel consuetudine legitimè prescripta) ponere custodem vel oconomum Ecclesie. Laym. *ad c. cum nos. de off. Jud. ordin. n. 4.* citans Jo. And. *ad id. c. n. 5.* possit tamen id patronum Ecclesiasticum; eo quod dis Ecclesie beneficio vacante redditum custodiare & administrationem habeat: ex eo enim jam etiam oconomum seu redditum administratorem ibi constituere possit, tenet Laym. citans Abb. *in cit. c. cum nos. n. 8. & Jo. And. ubi ante:* quamvis contrarium etiam de patrono Ecclesiastico sentiat. Lott. *cit. q. 1. n. 68.*

2. Respondeo ad secundum: rectorem beneficii, maximè curati, nullatenus instituere potest patronus, etiam Ecclesiasticus; sed solum praesentem ab Ordinario instituendum; multoq; minus illum destituere. Laym. *ad c. sicut. de elect. n. 2.* Barb. *Juris Eccles. 1.3. c. 12. n. 207.* juxta c. *sicut. de suppl. neg. præl. & c. præterea. b. t.* Unde, si velit praesentare, ut destituatur is, qui beneficium obtinet, adversatur illi manifestus defectus potestatis: absurdum enim est, cum mutatione voluntatis ipsius patroni mutare etiam rectorem beneficii. Lott. *l. 2. q. 6. n. 3. & 4.*

3. Respondeo ad tertium: non potest patronus, etiam Ecclesiasticus, concedere aut libere conferre Ecclesias aut beneficia, in quibus ius patronatus habet. *c. transmissa. b. t.* Sed neque concessio seu collatio facta a patrono, etiam Ecclesiastico, vim presentationis habet, ut expresse colligitur ex cit. c. *transmissa.* Pirk. *b. t. n. 28.* Unde Episcopus vel alius, ad quem spectat institutio, non debet admittere literas presentationis, in quibus patronus sive Ecclesiasticus, sive laicus se vocat collatorem beneficii, vel concessionem vel collationem sibi competere, qualis mos obtinet in quibusdam diocesibus germanis.

nix, qui aboleri deberet; cum ex abusu vocabulorum facilè sequatur etiam abusus potestatis, maxime in laicis. Pirk. *ibid.* citans Abb. *in c. cum autem. b. t. n. 9.*

4. Respondeo ad quartum: patronus, etiam Ecclesiasticus, v.g. Abbas, monasterium, vel capitulum collegiatum nihil circa curam plebis & Sacramentorum administrationem rectori instituto praepice-re potest, sed Episcopo denunciare debet, si officium male administret. Laym. *loc. cit.*

Quaestio 97. Quid possit patronus circa electionem Prælati in ecclesia collegiata vel conventuali.

Respondeo primò: non permittitur, ut patronus laicus una cum Clericis tractatu electionis se immisceat, argumento *c. 1. & c. sicut. & c. sancta. de Elect.* Laym. *in c. cum terra. de elect. n. 5.* consuetudine tamen & fundatione constitui potest, ut patronus laicus ad electionem prælati vocandus sit, non ut electionis tractatu se interponat, sed ut suâ praesentiâ & auctoritate clericorum liberam & canonicam electionem defendat. Laym. *ibid. n. 6.* atque ita sustineri potest per consuetudinem & privilegium, vel per fundationis literas, ut mors prælati nuntiari debeat patrono laico, ut consensu eius vel potius patrocinium ac defensio petatur ad novam electionem juxta canones celebrandam. Laym. *ibidem n. 7.* remittens ad Gregor. Tholos. *tr. de elect. c. 19. n. 15.*

2. Respondeo secundò: potest etiam fundator sibi & successoribus patronis, interveniente auctoritate & consensu Episcopi, reservare jus facta jam electioni sentiendi, vel etiam interveniendi in electione sine suffragio per modum consultationis. Lott. *l. 2. q. 6. n. 64.* citans Innoc. *in rub. de jure patr. n. 3.* De cetero fundator, multoq; magis patronus successor, sive prætendat jus præsentandi, sive simpli-cem concursum in jure eligendi, prætentio habet aper-tam juris resistentiam; nam præsentationi repugnat ipsa natura beneficii electivi, interveneri autem in electione lex ipsa majori vi resistit; cum jus eligendi non possit cadere in laicum, juxta c. *sacra. sancta. de Elect.* redundantque illud in dispendium libertatis Ecclesiasticae, sive agatur de prælatura seculari, sive regulari. Lott. *loc. cit. à n. 52.* Unde tamen non sequitur, non posse fundatorem laicum acquirere patronatum in Ecclesia conventuali citra privilegium Apostolicum; et si enim hunc unumfrustum jurispatronatus consistentem in præsentatione vel electione prælati non consequatur citra dictum privilegium, consequitur tamen sine illo jus ipsum patronatus in substantia, & prout est quid individuum, et si respectu juris præsentandi, quod alias est unum ex consecutivis ad illud modificatum; quin & consequitur ius patronatus quod ad alias quo nesciunt illius effectus, puta, honorem, præmia, entiam, alimentorum receptionem; ius etiam præsentandi ad præbendas, aliisque beneficia inferiora ab ipsa prælatura. Lott. *loc. cit. n. 50. & 65.*

Quaestio 98. An & qualiter patronus presentare possit, dum beneficium adhuc est plenum, vel ad vacaturum?

Respondeo ad primum: dum beneficium adhuc est plenum, seu non vacat, patronus habet quidem potestatem præsentandi in habitu, sed non in actu, sive habet potestatem hauc ligaram. Corrad.