

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

298. Qualiter dicta sint extendenda ratione beneficiorum, ad quæ filii
hæreticorum, eorūmque fautorum sunt inhabiles.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

etiam si parentes post relapsum denuo egerint pœnitentiam, manent tamen eorum filii ineligibiles ad officia publica. Suar. loc. cit. num. 3. Peyr. loc. cit. Sigism. à Bon. dub. 79. num. 7. Pass. num. 76. citans alios.

2. Secundò, ut dicta inhabilitas extendat se ad secundam generationem solum in viris, non in feminis, ita ut patris hæretici ex filio etiam non heretico filius sit infamis & ineligibilis, non verò ejusdem ex filia non hæretica filius, uti nec matris hæretica ex filio non hæretico filius, cit. c. quicunque, & c. statutum. Sanch. in sum. l. 2. c. 27. num. 2. Bonac. de cens. d. 7. quest. 3. p. 7. num. 9. Azor. p. 1. l. 8. c. 13. qnaſt. 8. Less. loc. cit. num. 121. Pass. num. 74.

3. Tertiò, ut extendatur non nisi ad filios & nepotes parentum, quorum hæresis vel fautoria hereticorum est notoria notoreitate vel facti juris, vel per propriam confessionem factam in iudicio, vel per sententiam judicis. Less. loc. cit. nu. 121. Peyr. loc. cit. n. 8. Sanch. in decal. l. 2. d. 27. n. 28. Azor. p. 2. l. 6. c. 4. q. 3. Suar. tom. 5. in 3. p. d. 43. f. 3. num. 2. Sayr. de cens. l. 6. c. 10. nu. 40. sumitur ex c. statutum, ubi requiritur, ut hæretici tales esse probentur; in jure autem illud probatum dicitur, quod aliquo ex dictis modis est notorium, Pass. n. 79. Quinimò non extendi ad filios eorum, quorum hæresis quidem notoria notoreitate facti, quia tamen conversati & decesserunt inter hæreticos, infamiam non incurruunt, tenet Sanch. loc. cit. nu. 28. Henrig. l. 14. de irregul. c. 5. n. 4. Sa. V. hæresis. n. 4. quod tamen reprobatur Pass. n. 82. citans Suar. eo quod hæresis semper generat infamiam apud quoscunque bene sentientes, & notoritas facti non requiratur, ut generans infamiam, sed ut manifestans rem, ita ut exinde censeantur probati hæretici.

4. Quartò, ut non extendatur ad filios suspectorum de hæresi, nisi forte ideo suspectorum, quia fautores & receptatores sunt hereticorum. Pass. num. 81. quamvis nec horum filii puniantur, quia eorum parentes suspecti de hæresi, sed quia favent hæresi (cum lex illa pœnalis, puniens in filiis peccatum parentum ultra expressa in lege extendi non debeat. Sanch. loc. cit. nu. 29. Farin. de hæresi. q. 191. n. 67. Sigism. à Bon. dub. 79. n. 4. & alii contra Azor p. 2. l. 6. c. 4. q. 3.

5. Quintò nec ad eos filios, qui parentes hæreticos denunciant inquisitoribus. Sanch. loc. cit. nu. 30. Pass. n. 83. citans Simanc. Rojas, Peninam &c.

6. Sexto juxta Pass. n. 84. contra Molin. d. 658. n. 19. Sanch. loc. cit. n. 29. Peyr. loc. cit. nu. 80. & alios nec ad filios eorum, qui damnati sunt ut hæretici ob solam contumaciam etiam verè ac propriè talem, etiam eorum starua combusta sit, citra tamen quod eorum hæresis probata sit in iudicio: per hoc enim, quod tales in iudicio Ecclesiæ, & in tribunali S. officii habentur & damnantur pro hæreticis, plus non habetur, quām quod suspecti de hæresi contumaces sint præsumptivè, & per fictionem juris hæretici, jam verò tales non sunt unicè & simpliciter hæretici, sed solum analogicè, & secundum quid, adeoque in constitutio-ne pœnali, in qua innocentes puniuntur ob delictum alterius, non debet nomen hæretici extendi ad significationem hanc impropriam & analogicam. Praterea licet contumax in jure reputetur confessus, tamen hæc confessio non nocet hæredibus, l. ejus qui delatorem. ff. de jure fisci. Bart. in 1.

cum filius familias. ff. de verborum oblig. & sententia laeta in contumacem neminem infamet. Surdus. vol. 2. conf. 173. n. 100. Nec in crimen laeta Majestatis pœnae patris damnati non nocent filii. Röland. vol. 4. conf. 29. n. 21. & alii, nisi delictum in processu probatum, de quo casu intelligendi, qui id negant. Gigas tr. de crim. laeta majest. l. 3. tit. 1. q. 13. n. 3.

7. Septimò ut dicta inhabilitas non respiciat beneficia filii acquisita, antequam pater incideret in hæresis, vel antequam hæc fieret notoria, saltem notoreitate facti, ita ut iis privati aut privandi non sint post, & propter subsecutam patris hæresis, Abb. & Felin. in c. vergentis de hæret. Covar. l. 2. variar. resol. c. 8. num. 4. Dian. p. 4. tr. 8. resol. 76. Suar. de cens. d. 43. f. 3. n. 2. Sanch. in decal. c. 18. n. 28. citans Lancell. Julian clar. Matt. de Affl. & alios. Pass. n. 85. referens plurimos alios contra Jo. And. in c. ut commissi. de hæret. in 6to. Garc. p. 11. c. 10. n. 77. Lavor. c. 16. n. 74. & plures alios citatos à Sanch. dicitur enim c. quicunque, de filiis hereticorum; ad beneficia non admittantur, & c. statutum: illi igitur non sunt admittendi ad beneficia, quorum patres probati sunt hæretici, vel in hæresi deceisisse. Jam verè beneficiati ante hæresis patrum, cum non fuerint admittendi, sed admissi tunc, cum non erant hereticorum filii, non sunt beneficiis tunc adepti privati, aut privandi. Bolla auctem Pontificum in contrarium citari folita intelligentur juxta communem contextum in cit. capitibus. & sic loquuntur semper de beneficiis obtentis post patrum hæresis, cum enim non exprimant beneficia adepta ante crimen paternum, sed generaliter loquuntur de adeptis, generalitas illa intelligi debet de iis beneficiis, quæ contra jus obtenta sunt, qualia sunt quæ post patrum hæresis acquisita sunt, ita ferè ad verbum Pass. n. 85. Limitandum tamen hoc ipsum est ita, ut etiam privandi sint beneficiis obtentis ante notoreitatem, seu probationem hæresis paternæ, si beneficium obtinerint ad preces patris, vel etiam alterius cuiuscunque, quem filius & collator sciebat esse hæreticum, licet id nondum esset notorium, & plus, vel aliud non vult c. quicunque. §. ad hæc. Suar. loc. cit. n. 2. Sanch. loc. cit. n. 3. Pass. n. 87.

8. Octavò juxta Sanch. loc. cit. limitanda sunt dicta, ut non convenient filii conceptis ante hæresis paternam, ita ut ii non sint inhabiles ad obtinenda beneficia, nec privandi obtentis, etiam post condemnationem patris: imò juxta Less. loc. cit. Bonac. loc. cit. n. 10. Simanc. tit. 29. n. 14. Ledesim. &c. nequidem de filiis natis ante hæresis paternam. Verum cum ius commune loquatur absolute & absque distinctione filios hæreticorum, quales & isti sunt, reddat inhabiles, rectius utrumque negant alii. Pass. num. 78. & 88. quoad secundum Dian. p. 4. tr. 8. resol. 74. Garc. p. 11. c. 10. n. 79. Barb. in c. 15. de hæred. in 6to. Covar. l. 2. var. resol. c. 8. §. 5. Peyr. loc. cit. n. 79. Suar. loc. cit. n. 2. &c.

Questio 298. Qualiter dicta sint extendenda ratione beneficiorum & officiorum, ad que filii hereticorum, corundemque fatorum &c. sunt inhabiles?

1. R Espondeo primò: ut nomine beneficiorum etiam veniant pensiones Ecclesiasticae, & harum quoque dicti filii sint incapaces. Gigas de pension. q. 94. n. 7. Sanch. in decal. l. 2. c. 28. nu. 36. Garc.

Garc. loc. cit. n. 74. Pass. n. 90. dum enim jura loquuntur dicto modo universaliter: ad nullum beneficium admittantur; quibuscumque beneficiis priventur; beneficium accipitur late. Gl. & Gemin. in c. 2. de heret. in 6to. sublata autem acceptance beneficij venit penfio. Gigas loc. cit. q. 28. uti etiam, dum ita generaliter de beneficiis loquuntur. Felin. in c. postulati. de rescrip. n. 8. Rebuff. de pacificis posse. n. 114. Gigas q. 26. n. 11. Adeoque hic dum verba sunt universalia, & de mente legislatoris late intelligenda, non tenet regula illa: in materia penali maxime ob alienum delictum, verba sunt strictissimè accipienda. Pass. loc. cit.

2. Secundò ut comprehendatur quoque permutatione beneficiorum, ita ut beneficium ante obtentum, dein post patris crimen permutare dicti filii nequeant, adeoque si id facerent, beneficium proprium amitterent, utpote quod cederet alteri, cum quo permutare volunt (valet enim ex illius parte permutatio) & aliad non acquirerent, cum absolute sint incapaces obtinendi beneficium. Sanch. loc. cit. n. 33. Pass. loc. cit.

3. Tertiò: ut nomine officiorum publicorum etiam veniant officia civilia spectantia ad seculares (potest enim Ecclesia seculares, ubi hi ejus praecipit non obedient, punire, reddendo inhabiles, etiam ad officia secularia. Gemin. in c. 2. de heret. in 6to.) ut judicis, consulis, rectoris civitatum aliorumque locorum quocunque nomine vocentur, Cancellarii, Advocati, Procuratoris Thesaurarii, aliorumque similiūm, qui nomine publico officium excent, de quo vide Dian. p. 4. tr. 8. resol. 73. Item consiliarii in Congregationibus, & Concilio publico, in quo negotia publica tractantur, Suar. de fide. d. 24. s. ult. n. 6. Pass. loc. cit. n. 92. Item juxta Carenam p. 2. tit. de heret. num. 143. Comitis, Marchionis similiūmve dignitatum; unde & juxta illum & Parladorum, si ha annexa sine majoratu, non potest in eo filius Catholicus succedere patri hereticō.

4. Ac denique nomine officii publici venire munus eligendi; èo quod eligere ad publica officia magis sit, quam exercere munus consiliarii, & eligere ad Prælaturas Ecclesiasticas sit officii publici, utpote conveniens ex jure publico, ex munere commissione à Papa, vel à communitate ad publicum finem, docet Pass. n. 93.

Quæstio 299. An filii hereticorum eundemque fautorum sint infames, & vel hinc etiam ad eligendum activè, aliquosque actus legitimos sint inhabiles?

R Espondeo: negativè. Suar. de Cens. d. 46. s. 3. n. 2. Sanch. in decal. l. 2. c. 28. n. 5. Sayr. de Cens. l. 6. c. 10. n. 40. Menoch. vol. 9. cons. 808. num. 44. Sigism. à Bon. de elect. d. 80. nu. 1. Pass. n. 95. contra Molin. d. 658. num. 202. Covar. l. 2. var. resol. c. 8. n. 1. Et in jure enim Canonicō nullibi lata est pena infamiae contra hujusmodi filios. Licet autem inhabilitas ad beneficia & officia publica sit veluti quedam irregularitas (dico quasi quedam irregularitas; nam neque irregularitas propriè dicta in jure directè interfert contra tales filios, & inhabilitas eorum quoad Ordines non est ratione sanctitatis illorum, sed ut hi sunt officia publica, adeoque non propriè dicta irregularitas. Pass. n. 97. citans & concilians Suar. Sanch. Valent. Majol. te- nentes tales filios esse irregulares cum Tolet. Sayr.

& aliis, id negantibus) non autem infamia, ad quam etiam ab irregularitate (utpote quæ plures diversosque quam irregularitas parit effectus) non tenet consequentia. Pass. n. 96.

Quæstio 300. Specialiter de regularibus, num hi in officio penitentiali, hoc est ob dictum ad inquisitionis officium pertinens, penitentia aliqua affecti, etiam post perfectam penitentiam, & postquam in gratiam recepti, inhabiles sint ad Prælaturas Ecclesiasticas & officia religionis sue, nisi cum eis dispenset Pontifex?

R Espondeo affirmativè: si penitentia non fuerint tantum salutares (quales dicuntur, quæ solùm extrajudicialiter imponuntur, & privatim complentur, ut jejunia, cibicia, orationes. Tambur. de jure Abb. d. 5. q. 21. & quales adhuc censentur, ethi extrajudicialiter iussi inquisitionis à Prælatis regularibus imponantur, & alias in religione pro penitentiis salutaribus habentur. Pass. n. 99.) idque ob decretum Urbani VIII. editum in Congreg. S. officii t. Octobris anno 1626, de quo vide Tambur. & Pass. II. cit. Porro licet abjuratio hereticorum secundum substantiam non sit pena, sed potius actus & confessio fidei, ratione tamē solennitatis, quam habet ex jure positivo, ut fiat coram judge, Notario, testibus, cum juramento & obligatione & poenis relapsorum in heresim post jam ejuratam, est pena gravis judicialis, diversæ rationis, quam sint penas salutares. Pass. nu. 100. citans Pennam, Canteram, Donat. &c. adeoque talem ad ejurandam taliter heresim damnatum, etiam de levi reddit ineligibilem. Dian. p. 2. tr. 8. resol. 64. Pass. num. 101. Donat. p. 3. tr. 5. q. 23. Et contra Peyr in præl. q. 2. c. 5. n. 92. Rodriq. ro. 2. q. 82. a. 2. Excipiuntur tamen suspecti tantum de heresi sponte comparentes, abjurantes, etiam de vehementi; eto quod non indicatur ista abjuratio illis tanquam pena, nec fiat cum ista solennitate, quæ fit post condemnationem reorum denunciatorum, de quo vide Pass. n. 102.

Quæstio 301. Num Schismaticus (qualis dicitur, qui voluntarie & pertinaciter subtrahit se & separat ab obedientia universalis Ecclesie, vel summi Pontificis S. T. b. 2. 2. q. 39. a. 1.) purus (hoc est, non simul infectus heresi) independenter ab eo quod sit excommunicatus per Bullam canæ, vel etiā irregularis (quamvis schismaticum vi schismatis esse irregularem, eo quod hec pena nullibi expressa in jure rectius negent. Suar. de cens. d. 43. l. 2. n. 7. Sanch. in decal. l. 2. c. 36. n. 18. Sayr. apud Pass. n. 105. contra alios cit. à Sanch.) sit inhabilis ad omnia beneficia Ecclesiastica?

R Espondeo affirmativè. c. quia diligentia. de elect. Host. Imol. Barb. ibid. Sanch. & Suar. II. cit. Majol. de Irregul. l. 5. c. 46. Pass. num. 103. citans quamplures alios. Uti etiam Episcopus schismaticus inhabilis est ad conferenda beneficia, & talis collatio ipso jure nulla, & universaliter gesta per talem nullæ sunt, cit. c. quia diligent. vide Pass. loc. cit. Porro in hac irregularitate solus Papa dispensare potest, si schisma non est occultum. cit. c. quia