



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

194. An, & qualiter inducatur vacatio ipso jure per factam violentiam in apprehendenda possessione, dum nimirum alius esset in possessione illius beneficii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

pro fraudanda annata. Nec potest videri satisfactum constitutioni, quod iste sit adeptus possessionem virtute tituli Apostolici; cum illiusmodi litera piscatoria non dent titulum, sed simplicem actionem Lott. à n. 52.

8. Seprimò: Quod, qui ex hac vacatione impetrat, ostendere debet primò factum possessionis apprehensæ, adeòque non sufficeret ostendere, v. g. electum & confirmatum ante adeptam possessionem pro tali se gessisse, veluti si beneficia ad suam collationem pertinentia contulisset (quod est permittum *c. nosti, de electi. Rebuff. in pr. de Simon. in resgn. ex n. 25.* Neque id vetat *Extrav. injuncta. in iuribus* namque incorporalibus pro eorum exercitio sufficit habere jus circa facti possessionem; qualiter & patronus in patronatu hereditario valde præsentat, antequam missus in possessionem hereditatis. Lott. *loc. cit. à nu. 28.*) cum id ad contemptum non concludat. Lott. *nu. 28.* Deinde debet justificare negativam non expeditionis literarum. Lott. *nu. 33.* citans seipsum *l. c. q. 48. ex n. 286.* Est autem difficilis probationis ostensis literis justificare, eas non fuisse expeditas tempore adeptæ possessionis; cum quocumque hæc litera expedita exhibentur, præsumitur expeditio illorum facta in tempore; tum pro evitando delicto, tum quia hoc ipsum inter alia est possessionis commodum. Lott. *n. 34.* qui etiam *n. 35.* hanc suggerit reo cautelam, ne detegatur intemptiva harum literarum expeditio: nempe ut caveat à productione literarum originalium (utpote in quibus consuevit adnotari per expeditores tempus, quo ea missæ ad plumbum; ante enim plumbationem impossibile est fuisse expeditas) sed, si quo modo urgeatur eas producere, producat earum sumptum ex registro Apostolico, cum sumptum huiusmodi æque plenam fidem faciat ac sumptum originale, & tamen non prodit defectum hunc; cum dicta annotatio adjiciatur literis post registrationem, ac proinde manente semper hoc onere probandi negativam non expeditionis literarum factæ in tempore apud actorem, impossibile est ei, aliter justificare hanc negativam, quam per diligentias apud officium plumbatoris, & alia aliorum officialium & ministrorum; ita ferè Lott. *cit. nu. 35.* Denique de cetero justificatæ temel impetratione ex hoc capite intrusus non solum destituitur beneficio regularum *de annali & triennali.* verum etiam, stante decreto irritante contento in dicta constitutione Julii, non potest excusari ex non usu, vel etiam ex capite ignorantia. Lott. à n. 57.

Questio 194. An & qualiter inducatur vacatio ipso jure per factam violentiam in apprehendenda possessione, dum nimirum alius esset in possessione illius beneficii?

Respondeo: etiam legitime alias provisus, seu habens canonicam titulum beneficii, si violenter auctoritate, seu potius temeritate propriâ illud occupet, seu possessionem ejus accipiat, privatur eo ipso, seu jure ipso (hæc enim clausula eo ipso, est clausula lata sententia. Lott. *l. 3. q. 22. n. 2.* Jo. Andr. *in c. eum, qui, de præb. in 6. nu. 1.* Gemin. *n. 5.* Anchar. *n. 3.* Pavin. *tr. de off. & potest. capit. sed. vacant. in præjud. nu. 10.* Rebuff. *in pr. tr. de modis amitt. benef. c. 9. nu. 28.* Covar. *var. resol. l. 3. c. 16. num. 6.*) jure omni, quod habet in illo beneficio. Lott. *loc. cit. n. 1.* Castrop. *de benef. tr. 13. d. 6. p. 2.* §. 8. *nu. 11.* Gonz. *gl. 15. n. 58.* Garc. *p. 11. c. 10. à n.*

F. Leuren, Forti Benef. Tom. III,

208. *juxta c. eum, qui.* Quod etsi in prima sui parte loquatur tantum de dignitatibus & personatibus; procedit tamen id ipsum in quibuscumque etiam aliis beneficiis, ut patet ex ejusdem textus lectura. Lott. *n. 3.* citans Abbat. Franc. *in cit. c. n. 1.* Pontani. *de spol. l. 1. c. 9. ex n. 91.* Menoch. *de recuper. possess. remed. 9. ex nu. 277. & 306. & c.* Privatur quoque jure, quod habet ad tale beneficium, v. g. præsentatus ante institutionem, electus ante confirmationem ingerens se, aut possessionem capiens; de quo vide fusè Garc. *loc. cit. à n. 214.* verum ut constet, hæc privatio juris ad beneficium vacationem non inducit. Castrop. *loc. cit.* Privatur item ipso jure beneficio præhabito, dum illud similiter ac secundum, cujus violentiam capit possessionem, curarum est, textu *cit. c. eum, qui.* sic specialiter disponente, non verò aliis præhabitis. Castrop. *loc. cit.* Secus est de eo, nimirum, quod non sit privatus jure in illo beneficio habito, qui apprehenderet propriâ auctoritate possessionem ab alio occupatam, non adhibendo violentiam ei, qui est in possessione; puniendum tamen, nec lucraturum fructus, nec manutenendum in ea possessione, tradit Garc. *loc. cit. n. 212.* ex Rebuff. *in pr. de modo amittend. n. 28.* Porro exigi declaratoriam violentiæ, occupationis (quod aliter intelligi nequit, quàm præviâ cognitione causæ) non quidem, ut ante hujusmodi declaratoriam non possit beneficium impetrari ut vacans, sed ut non prius possit per hujusmodi impetrandem pro executione suarum literarum possessio apprehendi, tradit Lott. *loc. cit. na. 4. & 5.* ed quod licet teneant plures, possessionem privatum ipso jure non esse citandum; contrarium tamen videatur ipsi verius; cum dari possit instantia alicujus defensionis. De cetero, quando dicatur violentia adhibita, & alia circa hæc vide supra, ubi actum qualiter propriâ auctoritate capi possit possessio. Quibus adde, quod ait *cit. q. 22. n. 38.* Lott. Semotâ lite formali, poenam *cit. c. eum, qui.* ferè esse impracticabilem; cum semper in omnibus provisionibus Apostolicis hodie expediatur processus fulminati, in quibus decernitur immissio, atque ita semper excluditur qualitas illa temeritatis; cum ad sit tunc auctoritas judicialis, id est executoris, in quo non distinguitur, an iuste, an injustè processerit, quocumque enim modo is processerit, excludetur temeritas provisæ juxta dicta supra, adeòque poena *cit. c. eum, qui.*

Questio 195. An, & qualiter vacet beneficium ob violationem sequestri?

Respondeo: ob violationem sequestri factam, nimirum à litigante, dum fructus sequestratos occupare præsumit; vel sequestrum ab Ordinario ponendum impedit, vacat ipso jure, & amittitur beneficium, super quo, seu in cujus causa impositum sequestrum; si in eo dictus violator jus habebat. Lott. *l. 3. q. 22. nu. 40.* Gonz. *gl. 15. nu. 59.* Castrop. *cit. §. 8. n. 12.* *juxta clem. unic. de sequestrat. poss. & fruct.* Quæ constitutio extenditur ad quilibet beneficia (comprehendendo etiam pensionem) quia est constitutio in favorem sequestri litigantibus utilis; & in executionem sententiæ diffinitivæ latae. Castrop. *loc. cit.* Non verò extendit se ad beneficia, si quæ præter illud, super quo impositum sequestrum, habet talis violans; quia de illis citatus textus non loquitur. Castrop. *ibid.* Et sic illico potest Episcopus tale beneficium conferre, etsi sequestrum impositum sit in curia, cum illico

H

indu-