

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

116. An, & quibus patronatibus derogaverit, eos abrogando, Tridentinum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

dicitur assequi vel obtinere ex novo jure, sed retinere seu continuare jure primævo. Card. de Luca. in sum. juris patronatus n. 10. De cetero, si qui alii contingunt, quamvis nimium rari, casus derogationis, iustum habent causam. v.g. expellendi intrusum, seu provisionaliter ad tollendas lites, scandala, seu scandalorum occasiones inter contendentes & pertinentia juris præsentandi. Idem Card. ibid.

Quæstio 115. An, & qualiter Papa deroget patronatibus Ecclesiasticis?

Respondeo: illis solere Papam in totum derogare, quod cessent ibi dictæ illa rationes; nimis ut homines non retrahantur à fundandis Ecclesiis, utpote quæ non considerantur, nisi in patronatibus laicorum, hoc est, fundatorum ex bonis patrimonialibus. Lott. n. 103. & 104. juxta gl. in c. dilectus, b. t. qui etiam dicto n. 103. idem censer de patronatibus ita mixtis, ut non præponderet qualitas laicalis, vel etiam spectantibus ad alios jure specia- li.

Quæstio 116. An, & quibus patronatibus derogaverit, eos revocando, Trident.?

Respondeo primò: Trid. sess. 25. c. 9. patronatus reliquos (intellige non competentes verè ac realiter ex fundatione & dotatione) omnes tam in beneficiis secularibus, quam regularibus, parochialibus, vel dignitatibus, aut quibuscumque aliis beneficiis in Cathedrali vel collegiata Ecclesia, seu facultates & privilegia concessa, tam in vim patronatus, quam alio quoconque jure nominandi, eligendi, præsentandi ad ea, cum vacant, (exceptis patronatibus super Cathedralibus Ecclesiis competentibus, & exceptis aliis, quæ ad Imperatorem & Reges, seu regna possidentes, aliosque sublimes ac supremos principes jura Imperii in suis dominii habentes, pertinent, & quæ in favorem studiorum generalium concessa sunt) in totum prorsus abrogata & irrita, cum quasi possessione inde securè decernit, verba hæc sunt Tridentini.

2. Sic itaque vi præsentis decreti sublati sunt patronatus ex privilegio, non autem ex fundatione & dotatione, uti expresse S. Congregatio Concil. 4. Decemb. 1586. & juxta hanc Lott. l. 2. q. 8. n. 12. Garc. p. c. 9. n. 115. Barb. juris Ecl. l. 3. c. 12. n. 63. citans Gonz. ad reg. 8. gl. 18. n. 97. Paris. &c. Procedit que id ipsum, etiam si in privilegio diceretur, quod jus patronatus concessum esset, ejusdem prorsus natura ac roboris, ac si ex fundatione & dotatione competenter, vel quale est Regum. Barb. loc. cit. ex Garc. n. 118. juxta ejusdem S. Congregationis decis. quam recitat, & Gonz. ubi ante. n. 102. cùm enim sit adiustar, & non propriè Regum, aut ex fundatione, non comprehenditur sub exceptuatis, Garc. loc. cit. juxta eandem S. Congreg. declar. Quin & quod prægnatiiores sunt clausula & decreta hujusmodi, eo magis in privilegio sónant, consuetaria illa clausula: perinde ac si ex dotatione, ex vi & proprietate distinctionis illius; perinde, refolviatur rota in improprietatem & fictionem. Lott. cit. q. 8. n. 23. & 24. juxta plures Rota decis. quod idem observandum circa id, quod mox subsequitur. Item procedit, etiam si in privilegio diceretur jus patronatus competere non solum ex privilegio, sed ex vera & reali fundatione & dotatione. Barb. ibid. ex Garc. n. 117. & Gonz. n. 97. juxta decis. Rota in una Placent. parochialis. 29. & ult. Jan. 1594. quam fuisse recitat Garc. in qua et-

iam dicitur, nihil obstat, quod sic loquatur privilegium; cùm clausula illa non obstante, patronatus hujusmodi passim dicuntur ex privilegio, licet habent aliquid plus prærogativa, quam patronatus ex simplici privilegio: ut Moheda de jurep. decis. II. Puteus. decis. 322. l. 1. ita tamen, ut tanta non sint potentia, ut per hoc à concilio præservantur, maxime cùm concilium loquatur per verba importantia veritatem, dum vult, quod titulus sit ex fundatione & dotatione; unde impossibile est, ut porrigatur ad patronatus, qui sunt tales per fictionem, ut in simili receptum est, dum Papa per suam constitutionem decernit Notarios non participantes esse veros, & non factos familiares; nam non minus ideo dicuntur facti per privilegium & non veri, ut Castrensi. conf. 340. vol. I. Ideoque licet princeps veritatem mutare non potest, licet possit contra veritatem fingere. Atque ita dicta clausula inserta privilegio non derogant futuri constitutionibus; quia non porriguntur ad constitutiones conciliares, nisi earum nominatio facta mentio, ut Oldrad. conf. 226. n. 1. Calderini. conf. 11. de privilegio. Item procedit, dum constat de origine privilegii, vel jus patronatus præsumitur esse ex privilegio, & adeo immemorialis, hæc enim non prodest propter appositem in dicto Trid. decreto clausulam: non obstantibus quibuscumque consuetudinibus. Barbos. n. 64. citans Massobri, in pr. habendi concurs. prelud. 7. dub. 3. n. 85. Garc. n. 119. juxta decis. S. Congreg. Concilii, quam ibidem refert.

3. Respondeo secundò: nequaquam tamen Trid. dicto decreto aut alibi revocat jus patronatus ex privilegio, dum privilegium concessum ex causa onerosa, v.g. ex causa dotis, seu ex nova constructione vel alia simili causa. Lott. loc. cit. Barb. cit. n. 64. Garc. n. 120. testans sic tentum à Rota in pluribus decis. quas recitat, siquidem privilegia hujusmodi Concilium dicto c. 9. circa finem mandat examinari per Ordinarios, & quos patronatus non repererint constitutos esse in evidenter Ecclesia vel beneficii utilitatem, seu dignitatis necessitatem, hos in totum revocent, atque beneficia hujusmodi sine damno illa possidentium, & restituto patronis eo, quod ab eis idcirco datum est, in pristinum libertatis statum reducant &c. In quo decreto ait Lott. aperte dignoscitur præservatos fuisse patronatus ex privilegio oneroso, juxta repetitas Rota decis. Porro ut privilegium talis concessum censeatur ex causa onerosa, & concessio non reputetur tota gratiola, exigitur, ut onus, sive quod expensum est, equivaleat concessioni. Barb. n. 65. Lott. cit. q. 8. n. 21. Qualiter aequivalebit, si aucti sint fructus ad medietatem veri valoris anni, Lott. n. 20. & 24. Quæ verò requirantur circumstantia & conditiones, ut censeatur acquisitus patronatus per privilegium ex augmentatione dotis ad medietatem, non abrogatus, vide apud Lott. à n. 30. & dictum fuit supra. Sed neque talia jura patronatus ad beneficia non electiva concessa per privilegium ex dicta talicausa onerosa abrogantur; sed præservantur per constitutiones Innocent. 8. & Adrian. 6. præter decretum Trid. emanatum, illa anno 1485. 10. Kal. Decemb. hæc anno 1522. 9. Decemb. Lott. n. 25. & 29. Transeunt enim istiusmodi privilegia in vim contractū (qui, ut Lott. n. 27. ex Mandos ad rom. conf. 352. n. 24. sunt de jure gentium, & per principem aequè ac privatum servari debent) ac proinde, ut cadant sub decretis abrogatoriis, neceſſe est, ut in individuo de hoc fiat mentio. Lott. n. 25. & 26. citans Marechot. var. resol. l. 2. c. 40. n. 28. Felin. in c. cum olim de sent. & rejudicat. n. 5.

n.s. &c. Dixi ad beneficia non electiva; vi enim di-
stinarum constitutionum quæcunque concessiones
& privilegia ante illam Innocentii constitutionem
principie à 20. Annis & infra, etiam motu proprio,
cuivis persona, Universitati, Collegio, Marchioni,
Duciac Regi super jure præsentandi ac eligendi ad
monasteria & alia quævis beneficia electiva, quæ-
cunque in causa, & sub quo vis onere & conditione
concessa, abrogata sint & omnino annullata, etiam si
conditions, sub quibus concessa verè ac realiter
servata ac impleta. Lott. n.16.

4. Respondeo tertio: de cetero patronatus con-
cessi, etiam à Papa, propter augmentum dotis, dum
ea aucta non est ad medietatem, sed v.g. ad tertiam
tantum partem, subjacent revisioni & examini Or-
dinarii, de quo Trid. loc. cit. & nos paulò antè, si
concessio facta infra annos 40. à die confirmationis
dicti Concilii; non verò subjacent dicta revisioni, si
concessio facta ante annos 40. à dicta confirmatio-
ne. Garc. loc. cit. n.124. juxta expressam sacræ Congreg.
declarationem, quam ibidem recitat, & decif.
Rota in una Lucanæ canoniciatis, quam quoque reci-
tat. Addit etiam n.126. juxta decif. Rota in una Mel-
phieniæ jurispatronatū. 19. Ianu. 1594. quod jurepatro-
natū à Papa concessio propter fructus beneficij ad
tertiam partem auctos debeat præbari implementum
concessionis; & n.127. quod patronatus concessus à Leone X. Anno 1515. ob augmentum dotis, qua
130. ducatos non excedebat in annuis redditibus 10.
ducatorum redditibus, etiamsi hujusmodi imple-
mentum esset sufficier probatum, adhuc subja-
ceret regulæ Adrian. 6. qua nimirum, ut Lott. loc. cit.
n. 16. abrogata fuere privilegia super jure præsen-
tandi, etiam ad non electiva, nisi eorum fructus, re-
ditus & proventus audiuerint bonis propriis
privilegiatorum ad medietatem veri anni valoris.

*Questio 117. An jus patronatū cadat sub re-
servationes apostolicas: &c.*

1. Respondeo: Reservationes apostolicas benefi-
ciorum, quæ sunt propter crimen, vel quia
contingit beneficia vacare apud Sédem apostolicam
(quamvis de his contrarium sentire videatur Lott.
cit. q.8. n.98.) vel ob aliam rationem ex juris com-
munis, vel regularum Cancellaria dispositione, non
comprehendere beneficia jurispatronatū laico-
rum quæd eorum presentationem tollendam Less.
loc. cit. n.32. secus est de beneficiis jurispatronatū
Ecclesiastici; quod autem dicitur ab eodem ex
mente glossa in reg. 40. Cancell. comprehendi tamen
beneficia ista jurispatronatū laicalis, quæd insti-
tutionem, quæ tunc à Papa peti debet; & non à pra-
lato, ad quem alias spectant. Covar. loc. cit. n.5. intel-
ligit de Episcopatibus, Abbatibus, Prioratibus, De-
canatibus & aliis dignitatibus, quæ Papæ per regu-
lam secundam reservantur; non verò de beneficiis
minoribus, ed quod hæc dicat in omnibus reserva-
tionibus, etiam quæd institutionem esse exempta.

*Questio 118. An etiam patronatus hujusmodi
concessi per privilegium ex causa onerosa, ni-
mirum ex aucta dose, saltem ad medietatem tametsi
preservati, ut dictum à supradicto decreto Concilii,
cadant nihilominus sub reservationibus apostolicis, precipue regula
de mensibus?*

1. Respondeo: istiusmodi patronatus laicos, ad
non electiva nullatenus cadere sub regulis reser-
vatoriis, etiamsi haemanterint, ut possit provi-

deri pauperibus & aliis personis benemeritis; cum
tanti non sit faciens favor pauperum Clericorum
& benemeritorum, ut aliis injuria fiat. Lott. cit. q.8.
n.28. & 29. Estque in hoc summa æquitas & ratio;
nam uti parcitur hac in parte patronatibus acquisi-
tis ex totali dotatione & fundatione, ne laici ab his
retrahantur, ita etiam parcendum patronatibus ac-
quisitis ex justo augmentatione dotis; in utroque enim
casu laicus proprium exhaerit patrimonium in utilitatem Ecclesie, eadémque ideo militat ratio con-
servandi, quod semel ei concessum est, ac proinde
tale privilegium corresponditum beneficij talis
collati in Ecclesiam habens perpetuam commen-
surationem cum re concessa, ipsum quoque invio-
labile est, non secus ac contractus celebratus cum
ipso concedente, ad cuius naturam magis accedit:
pender enim tunc privilegium non ex concedentis
auctoritate, sed ex jure alteri quæsito; & in hoc con-
sistit vis irretractabilitatis & irrevocabilitatis; ita
ferè Lott. n. 56. & 57. dicens ita quoque ex mente
Rota notâle Beltramini. ad Gregor. c. 397. Proinde
non subsistit, quod aliqui plus æquo adversantes
hujusmodi patronatibus inquirunt apud Lott. n.38.
nimirum à constitutione Adriani, in qua dicti pa-
tronatus revocantur, non arguendum ad regulam
reservatoriam, quæ dicta prima privilegia non ex-
tinguntur, sed suspenduntur, ac veluti consipit
tur tantisper, donec reservatio consumatur: quod
præjudicium dilativum non habetur in tanta con-
sideratione, nec habet tantum amaritudinis, quæ
habet extincitio, seu revocatio privilegii: utpote
quod concessum à principe decet manere, ut ait
Pontifex c. decret. de reg. iuri. in 6. & per ejus succe-
sorem non revocari, ut Paris. l. 4. cons. 37. n.4. Nam
recte quidem procedit hæc differentia inter præju-
dicium extinctivum juris alterius, & dilativum, ut
Lott. n.47. Verum in præsenti etiam in ipso articulo
istius dilationis jurispatronatū, seu potius juris
præsentandi, usque dum consumatur reservatio, est
jus quæsumum; secus ac contingit in gratia expecta-
tiva, dum eā concessa, expectans tantum præterit
pro una alterâ vice in collatione beneficij; siquidem
per illam expectant non est quæsumum jus ali-
quod in re, vel ad rem ante ejus acceptionem.
Lott. n.48. dum in hujusmodi privilegiis perpetuò
inseritur decretum; ne adversus hujusmodi pa-
tronatum ullæ reservationes prevaleant. Lott. n.49.
Præterea in hac ipsa suspensione includuntur re ipsa
privilegii revocatio, dum licet non revocetur absolute
privilegium, ita ut dici possit extinctum &
peremptum; revocatur tamen promissio illa expli-
cata, ne subjiciatur reservationibus; siquidem pos-
ito, quod privilegium contineat promissionem, ut
tutum sit aduersus reservationes; non potest intra
reservationem inducatur revocatio; si non destruc-
tiva privilegii, saltem destruktiva illius pacti, dicitur
que ideo dispositio revocatoria. Lott. n. 52. juxta
Bald. in l. si cum nibi. fl. de dol. n. 1. & 2. Quin & dati
facile potest casus, ut semel apertâ viâ providenti
per Papam vi reservationis, patronus frustra etiam
per integrum seculum expectet, ut consumatur re-
servatio; cum consueverint provideri Curiales, ali-
ave personæ, in quibus reservationes perpetuantur;
& præscindendo etiam ab hoc casu, expectandum
etiam sit, ut vacatio incidat in uno ex 4. mensibus,
quod durum est, & ejus juris pene totaliter extin-
ctivum; dum paria reputantur; non habere; & habe-
re, & frui non posse. Lott. n.59. Et inde gravia scan-
dala, dum laici vident se auferri sine sua culpa,
quod