

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

325. An Excommunicatus excommunicatione majore sit impromovibilis ad
quæcunque beneficia tam sœcularia quàm regularia, ita ut ejus promotio
sit ipso jure nulla.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

CAPUT TERTIUM.

DE CONDITIONIBVS ELIGENDORVM, AVT ALITER
PROMOVENDORVM AD BENEFICIA MORALIBVS, PVTA CA-
RENTIA CENSVRARVM, HONESTATE MORVM,
BONA FAMA, MONOGAMIA.

PARAGRAPHVS I.

De Carentia Censurarum.

Quesitio 325. Num excommunicatus excommunicatione majore, sive ea lata sit à jure, sive ab homine; sive per sententiam generalem, sive particularem; sive denunciatus, sive toleratus, etiam occultissimus, & putatus, absolutus ab excommunicatione, sit ineligibilis, aliterve impromovibilis, seu inhabilis, non tantum ad prelaturas, & dignitates, aut officia habentia annexam jurisdictionem, sed ad quaecunque alia beneficia, tam regularia quam secularia, etiam ad obtainendas pensiones, ita ut ejus electio, postulatio, presentatio, & alia quaecunque promocio, etiam facta à Pontifice motu proprio, uti & quævis permutatio, resignatio in favorem ejus facta, sit ipso jure nulla, reneatque talis excommunicatus in conscientia prælaturam, officium, beneficium, ad quod promotus est, & pensiones, quas obtinuit, dimittere?

Respondeo affirmativè. Pass. cit. c. 25. num. 445. referens plures TT. scholasticos. Garc. de benef. p. 7. c. 13. referens plures Canonicas, sumitur ex c. postulatis. de Cleric. excom. ibid. Barb. & Cannonista communiter. item ex c. pastorali. de appell. & c. 1. de rescript. in 6. Veraque quoq; hæc sunt, etiam si excommunicatio sit à parte rei injusta (modò tamen sit ritè lata), si enim lata delicto non satis probato, non tantum injusta, sed invalida est. Pass. n. 451.) v.g. dux delictum non est verum, sufficienter tamen probatum, in foro enim extero talis excommunicatione habenda est pro valida. Garc. loc. cit. n. 11. Barb. loc. cit. n. 4. Pass. loc. cit. n. 446. Rebuff. ad c. postulatis. n. 67. Sayr. de Cens. l. 2. c. 5. n. 10. Nihilominus, licet si talis excommunicatus injustè, scienter eligeretur, cassanda foret electio, non est tamen ipso jure nulla, quia dum talis eligeretur bona fide ab ignorantibus illum esse ullo modo excommunicatum, detestatà postmodum excommunicati innocentia, cassanda non foret ista electio. Pass. loc. cit. vide de his Suar. de Cens. d. 4. f. 7.

Quesitio 326. An ergo etiam excommunicati tempore electionis, postulationis, pre-

sentationis, dein absoluti confirmatio, & institutio ipso jure sit nulla?

Respondeo affirmativè. in his enim spectandum est initium, nimirum tempus electionis, presentationis, & quod ab initio nullum est, validari aut confirmari nequit. Abb. ad c. postulatis. ibid. Barb. n. 10. & 13. Lambert. de jurepat. l. 2. p. 1. q. 9. a. 10. n. 1. Garc. loc. cit. n. 8. & 14. Suar. de Cens. d. 13. f. 1. Pass. n. 448. citans plures alios. Verumque id est, etiam si Electores vel patronus excommunicationem ignorarint, ignorantia enim excusat à culpa, non tamen validat actum, quem irritavit Ecclesia. Suar. loc. cit. num. 2. & 30. Garc. loc. cit. nn. 9. Pass. n. 450. Azor. p. 2. l. 6. c. 7. q. 8. Idem dicendum de permutatione putat Pass. ex Suar. contra Garc. n. 19. (qua eti valeat ex parte ejus, cum quo permute, si permutans est excommunicatus toleratus, Sanch. l. 2. opusc. c. 2. dub. 13. n. 2, non tamen ex parte permutantis excommunicati, utpote qui incapax est, de novo acquirendi illud jus super beneficio, pro quo ipse resignatus) nimirum collationem absoluti ab excommunicatione esse invalidam, dum permutans in ea fuit tempore resignationis, ejusdemque acceptationis ab Episcopo. Certum de cerero, collationem talem factam excommunicato, esse nullam, eti si econtra tempore resignationis ejusdemque acceptationis non fuisset excommunicatus, Azor loc. cit. Suar. loc. cit. n. 12. Garc. n. 15. citans Paris. Rebuff. &c. Quod si tamen confirmator, dum is est talis, ut si sine electione possit instituere Prałatum, conferre idem beneficium &c. sciens defetum electionis ob electum excommunicatum, post eundem jam absolutum, confirmet talem electionem, dici posse, ait Pass. n. 452. confirmationem esse validam, non titulo confirmationis, sed collationis, seu institutionis. Sic etiam collator potens absolvere ab excommunicatione, dum aliqui, quem scit esse excommunicatum, confert beneficium, censetur eum absolvere, & ita is prius absolutus validè promovetur. Covar. in c. alma Mater. §. 7. Peyr. in prat. q. 2. c. 5. n. 1. Sayr. de Cens. l. 6. c. 5. n. 11.

Quesitio 327. Qualiter se gerere debeat excommunicatus electus?

Respondeo: si est manifestus, tenetur omnino non consentire electioni, nec recipere Prałaturam. si est occulus, & potest sine scandalo, & infamia resistere, tenetur resistere, obtendendo alias causas rationabilis sua resistentia, vel etiam manifestando suam excommunicationem. Secus si id non possit sine scandalo, siue gravi infamia. Tenetur tamen talis, vel etiam confirmatus nulliter