



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Ereptione, Qvalitatibvs Ad Ea Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

334. An, & qualiter responsio præced. 9. 2dâ. sit limitanda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74477)

Pass. n. 489. Quia tamen non potest sacerdos exercere hunc Ordinem celebrando, quin exerceat Ordinem diaconatus, legendo nimirum in missa Evangelium, qui suspensus est à sacerdotio, erit etiam suspensus à diaconatu, juxta Donat. p. 3. r. 5. q. 15. n. 20. Laym. Theol. moral. l. 1. r. 5. p. 3. c. 1. apud Pass. loc. cit.

7. Septimò licet suspensio à beneficio, & suspensio ab officio sint duæ diversa suspensionis species, incursumque earum una non incurritur statim & altera, nimirum quoad beneficium correspondensque ei officium habita; nihilominus tamen suspensio simpliciter à beneficio est inhabilis ad omne officium de novo acquirendum; sicut econtra suspensio simpliciter ab officio, simpliciter est ineligibilis ad quodvis beneficium, quia non datur temporalis præbenda sine officio, nec officium Ecclesiasticum sine temporalitate (cùm qui altari servit, de altari debeat vivere) à cujus temporalitatis administratione suspendit suspensio à beneficio. Pass. num. 492.

Questio 332. An ergo electio suspensi sit ipso jure irrita?

Respondeo affirmativè, de suspensio simpliciter tam ab officio quàm beneficio: secus est de suspensio ab officio tantum, illius enim electio ad beneficium est solum jure irritanda. Suar. cit. d. 26. f. 3. n. 8. apud Pass. num. 493.

Questio 333. An, & qualiter interdictus, vel interdictum violans sit ineligibilis, aut aliter improponibilis?

Respondeo primò: interdictus personaliter, sive interdictio generali, sive speciali, sive à jure, sive ab homine, etiam occultus est ineligibilis non tantum ad prælaturas, & beneficia habentia annexum Ordinem sacrum, sed etiam ad beneficia annexum Ordinem minorem, aut etiam solum primam tonsuram requirentia; qui enim est prohibitus exercere ea, quæ ad officium pertinent, est etiam ineligibilis ad officium. Argumento c. ult. de Cleric. excomm. interdictus autem est prohibitus exercere officia divina, quo nomine hic veniunt ministeria propria cuicque Ordini sacro. Sayr. l. 5. c. 5. num. 4. Pass. n. 496. citans plures alios, aut etiam minori, ut interdictus nec horum, nec illorum Ordinum actus sine peccato exercere valeat. Suar. de Cens. d. 34. f. 3. num. 9. ex Sylv. Quin & recitatio horarum, quatenus est actus muneris clericalis, & officii Ecclesiastici, & ministerii cujusdam publici, ministrique ad hoc deputati, juxta dicta q. 107.

2. Respondeo secundò: idem dicendum de violante interdictum personale vel locale, sive is sit vir, sive mulier; sive regularis, sive secularis. Abb. in c. postulasti. de Cler. excomm. n. 5. Covar. in c. alma Mater. §. 2. n. 2. Suar. l. ult. cit. n. 14. Sylv. v. Electio. num. 15. Peyr. in pral. c. 5. num. 40. Pass. nu. 497. citans plures. Sumitur ex c. 1. de postul. & c. ult. de excess. pralat. & c. Episcoporum. de privilegio in 6. Et de celebrante in loco interdicto habetur expressè c. is, qui. de sent. excomm. in 6. Porro hæc ineligibilitas, seu privatio vocis passiva, uti & activa, quia specialiter, & independenter ab irregularitate, quam pariter talis incurrit, lata est contra talem, (quoniam & Moniales incapaces irregularitatis hæc privationem incurruunt) independent-

ter ab ista irregularitate est ineligibilis. Suar. loc. cit. num. 16.

3. Respondeo tertio: electio violatoris talis videtur ipso jure nulla, cùm c. 1. de postul. excludatur tanquam persona indigna, & c. is, qui & c. dicatur ineligibilis. Pass. n. 501. ex Suar.

Questio 334. An, & qualiter secunda ista responsio sit limitanda?

Respondeo: ut locum non habeat Primò in non interdicto personaliter, exercente divina officia in loco interdicto quidem, sed non interdicto denunciati & nominati; vi enim Extravag. ad evitanda non est obligatio non communicandi in divinis officiis cum interdictis, aut abstinendi à sacerdotis officiis in loco aliquo, vel arcendi aliquos ab iis, nisi locus vel persona sint nominati denunciata interdicta. Suar. loc. cit. Secundò in eo, qui non scienter, vel etiam cum bona fide, licet aliqua negligentia intercurrente, violat interdictum locale. Sumitur ex c. is, qui. de sentent. excomm. Tertio in eo, qui violando tale interdictum peccat solum venialiter. Suar. loc. cit. num. 15. Quarto, ut non extendat se dicta privatio, aut etiam irregularitas ad facientem celebrare in loco interdicto, & ad superiorem id permittentem, cùm de his nullibi fiat mentio, nisi in c. Episcoporum; ubi solum statuitur pena interdicti ab Ecclesia, quæ pena non est propria Clericorum, sed etiam laicos comprehendit. Suar. loc. cit. num. 17. Pass. nu. 500. contra Majol. de irreg.

Questio 335. An, & qualiter irregularis sit ineligibilis?

Respondeo: quamvis textus juris nullus adduci possit, universaliter declarans omnem irregularem ad omne beneficium esse ineligibilem, de quo vide Pass. cit. c. 25. n. 505. Est tamen id verum ex communi DD. sententia. Pass. num. 506. Innoc. in c. cum nostris. de concess. preb. Felin. in c. 2. de rescrip. Lamb. de jurepat. l. 2. p. 1. q. 9. n. 4. Paris. l. 4. cons. 136. n. 20. Barb. in c. dudum. de elect. num. 6. Garc. de b. nef. p. 7. c. 11. n. 2. Less. l. 2. c. 64. num. 120. Suar. de Cens. d. 40. f. 2. num. 36. Sayr. de Cens. c. 2. num. 21. extendens hoc ipsum ex Navar. & Zerola ad pensiones.

2. Respondeo secundò: irregularitas directè impediendo à suscipiendis Ordinibus, eorumque usu, indirectè impedit à collatione, & receptione cujuscumque beneficii etiam simplicis. Ita ferè iidem AA. patet responsio, quoad beneficia, quibus annexus est Ordo, & Ordinis usus; ex eo enim, quòd quis prohibeatur ab uno, prohibetur etiam ab altero ei connexo. c. translato. de consti. Et si autem non omnia beneficia supponant Ordinem, non tamen etiam admittunt impedimentum Canonicum ad Ordines suscipiendos, ministrandumque in illis, cùm omnia beneficia dentur intuitu Ordinum, quatenus nimirum dantur ut prævia quadam dispositiones ad illos, ut beneficiati ex hoc disponantur ad suscipiendos Ordines, ut patet ex eo, quòd beneficia non dentur nisi habenti primam tonsuram tanquam dispositionem ad ordines. Pass. n. 506.

3. Respondeo tertio: irregularitas partialis impediens usum aliquorum Ordinum tantum, incurta sine culpa post susceptum Ordinem, impedit quidem à beneficio requirente exercitium Ordinis,

nis,