



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

212. An, & qualiter inducat sodomia privationem beneficii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

Cicero ff. de panis. si beneficiati sunt, qualescunque demum sint, ipso jure privantur quibuscunque beneficiis. Lott. n. 48. & 52. quæ pœna, uti & alia contra eos latæ à Sixto V. in constit. qua est 87. sub dato 4. Calend. Novemb. 1588. ut manifestius & distinctius intelligatur, pluribusque circa hoc dubiis respondeatur, lubet hic ipsa verba constitutionis dare. Relatâ igitur specie tam detestanda contra naturam humanam rebellionis, & ab ea apostasia, sic inquit Pontifex: Omnes & quoscunque tam viros quam mulieres, quoscunque statûs, gradûs, ordinis, & conditionis, etiam clericos, saculares, vel cujuscunque ordinis regulares, quavis dignitate aut præminentia Ecclesiastica, vel mundana fulgentes; qui de cetero per se, aut per interpositas personas abortus, seu foetus immaturi, tam animati, quam inanimati, formati vel in formis, ejectionem procuraverint, percussionebus, venenis, medicamentis, potionibus, oneribus, laboribusque mulieri prægnanti impositis, aut aliâs etiam incognitis vel maxime exquisitis rationibus, ita ut reipsa abortus inde secutus fuerit, ac etiam prægnantes ipsas mulieres, quæ scientes præmissa fecerint; pœna tam divino, quam humano jure, ac tam per canonicas sanctiones & apostolicas constitutiones, quam civilia jura adversus veros homicidas, qui homicidium voluntarium actu & reipsa patravissent, propositas, & insertas (quorum omnium tenores his nostris literis pro expressis, & ad verbum insertis habemus) eo ipso incurere hæc nostra perpetuè valiturâ constitutione statuimus, & ordinamus ipsas pœnas, leges & constitutiones ad casus præfatos extendimus. Et s. 2. eos vero, qui clerici fuerint, omni privilegio clericali ordinis, officii, dignitatis ac beneficii Ecclesiastici, quæ sic vacatura nostra & Sedis Apostolicæ dispositioni perpetuè reservamus, ipsos factio privamus, ad eò ut illi, qui hoc delictum commiserint, non secus ac ii, qui suâ voluntate, homicidium perpetrarint, juxta Conc. Trid. decreta, etiamsi crimen id nec ordine judicario probatum nec aliâ ratione publicum, sed occultum fuerit, ad sacros Ordines promoveri, aut in susceptis Ordinibus ministrare nullo modo possint, nec illis aliqua Ecclesiastica beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferri liceat, sed omni ordine, & beneficio, & officio perpetuo careant, &c. Unde patet in ordine ad declinandam hæc privationis pœnam, aliâsque frustra obtendi distinctionem foetus animati & inanimati. Neque etiam posse prætendi causam aliquam, quæ excuset, etiam impudicitia tegenda. Lott. loc. cit. n. 58. ex Graffio decis. aureâ. p. 1. l. 2. c. 63. n. 27. & Joanne de Anania. cons. t. n. 10. Quid quid sit de eo, ut inquit Lott. n. 55. qui aut medicus, aut medicorum consilio adhibito id tentasset, pro servanda vita matris, modò fetus verè necdum sit animatus animâ rationali. Citat pro hoc Covar. in relect. Clem. si furiosus. p. 2. §. 3. sub n. 1. Graff. loc. cit. n. 24. Nav. in man. c. 25. n. 62. Sayr. in clav. reg. l. 7. c. 12. n. 19. Item, ut ait idem n. 56. quidquid sit de eo, qui aliud agens, præter intentionem dedit causam abortui, v. g. clerico adultero, qui fuit in causa, ut maritus sic percussisset uxorem, ut inde disperisset foetus. Citat appendic. ad Nav. consil. 35. de homicid. Ac denique non videtur his panis subijci, qui dedit remedium impeditivum conceptionis. Lott. cit. n. 56. remittens ad Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. 1. de disciplin. cler. §. 5. n. 27. & 28.

Questio 112. An, & qualiter inducat sodomia privationem beneficii?

Respondeo: inducere privationem & vacationem omnium beneficiorum ecclesiasticorum ipso jure. Gonz. gl. 15. n. 83. Lott. l. 3. q. 31. n.

59. Castrop. de benef. d. 6. p. 3. §. 8. n. 23. Lay. in c. cum in cunctis. de Elect. §. inferiora. n. 17. Garc. p. 2. c. 10. n. 19. juncto n. 196. citantes Rebuff. de mod. amitt. benef. n. 38. Non quidem, quantum est de jure communi; quia in eo textus nullus, qui hæc pœnam statuat (quin nec in eo expressum, quod irregularitatem inducat, ut Nav. in man. c. 27. n. 249. Ugol. de irregularit. c. 43. §. 2. n. 4. Tolet. l. 1. c. 74. n. 3. Avil. de censur. p. 3. d. 5. dub. 3. contra Covar. in Clem. luxariosus. p. 1. §. 1. n. 6. Clara Lamb. apud eundem Garc. n. 194.) Id solum in eo expressum, quod tales sint privandi & deponendi nempe, c. clerici. de excess. prælat. Gonz. Castrop. l. cit. Garc. n. 192. citans Diaz. in pr. crim. c. 86. Menoch. de arb. c. 286. Mandos. Clar. Licet alias hic unus ex præcipuis casibus, in quo concessa est Ordinariis facultas actualis degradationis, desumptâ ratione ex Levit. c. 20. & ex Constitut. Constantii, & Constantis, in l. cum vir. c. ad l. Juliam. de adulterio. Lott. n. 61. Verum ex perpetua constit. Pii V. quæ est illius 72. sub dato 3. Calend. Septemb. 1568. & incipit: horrendum; in qua Clerici hoc infandum scelus exercentes omni privilegio clericali, officio, dignitate, beneficio Ecclesiastico, auctoritate ejusdem Constitutionis privantur; ita ut per judicem Ecclesiasticum degradati potestati statim seculari tradantur. Ad eò que hodie dum ipso jure privati beneficiis, & in effectu irregulares existunt; Laym. Gonz. Castrop. l. cit. Garc. n. 196. qui etiam n. 197. subdit, id procedere in foro interno, & in occulto, saltem quoad privationem executionis officii, & inhabilitatem, seu quod ad irregularitatem in effectu, pro quo citat Nav. ubi ante n. 9. contra Ugol. Tolet. Suar. to. 5. d. 13. §. 4. n. 22. & alios, quorum sententia, ait Garc. n. 197. posset procedere solum in privatione beneficiorum, nimirum quod ea non respiciat forum internum & occultum. Sic quoque ait Azor. p. 2. l. 7. c. 16. q. ult. in fine. ex Nav. juxta responsonem dicti Pontificis hæc pœnam etiam privationis ipso jure respicere utrumque forum. Dictam quoque constitutionem procedere non solum in Clerico masculorum concubitore, sed & in eo, qui feminam præposterâ venere cognosceret. n. 287. ex Prosp. de S. August. in additione ad symm. Bullarii, Quar. v. sodomia. limit. 1. & aliis, quos citavit n. 162.

2. Porro cum memorata constitutio dicat hoc crimen exercentes, quod verbum indicat usum, & consuetudinem, dictam pœnam privationis & alias non habere locum in iis, qui semel iterumve hoc crimen perpetrarunt, sed solum in iis, qui quasi ex usu continuato & quotidiano illud exercent (& ita, ut Garc. labuntur in hoc crimen, ut arbitrio boni viri dici possint exercitatores illius, tradunt Azor, Castrop. l. cit. Garc. n. 198. citans Suar. ubi ante n. 20. Sayr. de censil. l. 7. c. 12. n. 23. Rodriq. regular. qq. to. 1. q. 30. a. 19. Ugolin. ubi supra. & Nav. ubi ante, qui etiam dicit, sic sibi respondisse Gregor. XIII. & Matthæum Contrarellum, ejus Daratum; Lott. loc. cit. n. 66. citans Insiper alios contra Caval. q. 223. n. 4. Saced. Azevedo, apud Garc. n. 199. tenentes, locum esse dictæ Constitutioni etiam in eo, qui semel hoc crimen patravit; eò quod sic videatur statui in constitutione anteriore alia ejusdem Pii quinti, quæ est 5. in ordine, cujus meminit hæc posterior, in qua adhibetur verbum perpetravit, quod non exposcit criminis iterationem. Ad quod tamen respondet Rodriq. loc. cit. quod licet pœna istius prioris Constitutionis comprehendat perpetrantes; pœna tamen hujus posterioris consti-

tutionis, quæ sunt graviores, comprehendunt solum exercentes. Exigi insuper ad incurrendas dictas poenas dicti usus & exercitii notorietatem, ait Lott. n. 67. ac citat pro hoc Graff. *decis. aurea. l. 2. c. 90. n. 13.* Barb. *de Episc. alleg. 46. n. 27.* & in *Collectan. ad c. Clerici. de excessib. pralat. num. 9.* Cùmque hoc crimen inhabilitet ad consequenda beneficia, si occultum, & ad forum contentiosum deductum non est, posse absolvere & dispensare quoad hanc inhabilitatem Episcopum per concessionem Trident. *sess. 24. c. 6.* aliàs non, propter infamiam juris, quam secum fert, tradit Laym. *loc. cit.* Idem ferè habet in *c. cum pridem. de renunciat. §. intueri. nu. 5.* ubi: si Episcopus post Canoniam institutionem ob crimen v. g. Sodomia, juxta Pii V. *constit. incurrat poenam depositionis, aut suspensionis in perpetuum, si crimen occultum est, adeoque infamiam annexam non habeat, proprius Episcopi confessorius absolvere eum poterit propter Trident. loc. cit. & adjunctam ibi declarat. S. Congregationis Cardinal.*

3. Observat etiam idem Lott. nu. 68. ex communi. Barbof. *l. ult. cit. n. 7.* in curia Romana non practicari morem impetrandi beneficia aliorum, ex hoc spurcissimo capite. Observandum denique, quod tradunt Castrop. Azor. & alii. *ll. cit. non* videri hanc Pii constitutionem quoad has poenas usu receptam. De quo puncto suam sententiam promere non audet Garc. dum ait n. 197. an autem hac constitutio in foro conscientia usu recepta sit, an non, quod posterius ait Ugolin. & in quod inclinat Henricq. Avil. Prosp. à S. August. res facti est, seu quaestio de facto, ad quam respondere non est juris consulti.

Quaestio 213. Quid sit in exercentibus pollutionem extraordinariam, seu extra vas, & bestialitatem?

Respondeo: Nec hos, nec illos comprehendit dicta constitutio, adeoque etiam digni sint privatione beneficiorum; non tamen eam ipso facto incurunt. Castrop. *loc. cit.* de utroque crimine loquens. Garc. *loc. cit. n. 205.* ubi quod exercentes bestialitatem non comprehendantur dicta constitutione, saltem quoad poenas ipso jure impositas Sodomitis; eò quòd, licet sit scelus gravius Sodomia, at tamen species distincta à Sodomia, & in poenalibus non fiat extensio etiam ex identitate & majoritate rationis; praesertim cum poena ipso jure imponitur, juxta *reg. odia. in sexto. & c. poena. de penitentia. d. 1.* & juxta DD. plurimos, quos citat *ibidem* Garc. Sed neque incurri propter bestialitatem irregularitatem, tradit Garc. *in fine. n. 206.* ex Bannez. *de just. 2. 2. q. 46. a. 8.*

Quaestio 214. An, & qualiter defloratio maritalis inducat privationem beneficiorum?

Respondet ad hoc Card. Luca. *de benef. d. 75. num. 3.* quòd inter alias poenas inflictas contra hujusmodi sacrilegos stupratores maritalium videatur ista poena privationis beneficiorum imposita vel ipso jure, vel quòd per sententiam ad eam procedi possit, juxta *c. si qua monachorum. 27.*

q. 1. remittit insuper ad Farinac. de delictis carnis. q. 146 n. 26.

Quaestio 215. An, & qualiter adulterium inducat privationem beneficiorum?

Respondeo: ob adulterium aut aliam incontinentiam non concurrente concubinato, de quo paulò post, non est locus impetrationi, vel privationi beneficiorum (intellige ipso jure, quia illud importare videtur Tò impetrationi. sub disjunctione additum privationi) Tond. *p. 1. c. 97. num. 17.* restans sic ex mente S. Congregationis tradere Barbof. *c. sicut. de cohabit. cler. & mulier. n. 4.* addit tamen Tond. in adulterio tamen & aliis gravioribus incontinentia delictis datur poena depositionis adversus clericum, pro quo citat Salcedo *in pr. crim. c. 85. v. detruditur. & Bermundum. tr. de public. concub. tit. de adulterio. n. 26.* de qua tamen poena depositionis tradit Lott. *l. 3. q. 33. à nu. 34.* quòd licet adulterium referatur inter gravissima crimina, ut Menoch. *de arb. casu 419. nu. 2.* Neque alià poenà quam depositionis coëceri debeat; nihilominus quia lex poenam hanc praesè non imponit, ità ut jussu legis, quæ secum excommunicationem trahat, hanc sententiam depositionis ferre teneatur Episcopus; sed sit id in arbitrio Episcopi, ità, si contra adulterum ferat sententiam suspensionis vel depositionis, sit restituibilis per Episcopum peractà poenitentia, juxta *c. at si cler. de judic.* Et vel exinde adulterium non censetur ex criminibus majoribus, hoc est, quia ideo majora dicuntur, quia signata sunt in hoc à lege, nimirum *c. non ab homine. de judic.* Ut sunt homicidium, furtum, perjurium, statuente pro iis depositionis poenam praesè, non verò qua aliàs adulterium reputetur minus crimen comparatione illorum. Lott. *nu. 33.* Adeoque jam quoad hanc poenam depositionis erit par ratio in adulterio & fornicatione simplice. Lott. *loc. cit. n. 37.*

Quaestio 216. An, & qualiter concubinitus inducat privationem beneficiorum?

Respondeo primò: in fornicatione (idem est de concubinato, quia hic non videtur differre quoad hæc à fornicatione continuata seu repetita, si ve cum una, eademque, si ve cum diversis) non esse locum privationi beneficiorum, nec ipso jure, nec per sententiam; nisi sit notoria & scandalosa ex diuturna continuatione; atque ità ferè incorrigibilis. Lott. *l. 3. q. 33. à nu. 166.* citans C. *quam sit. de excessib. pralat. ac Butrium in c. at si clericus. de judic.* Sic de concubinariis non notoriis & publicis intelligendus Garc. *cit. c. 10. n. 181.* ubi ait, concubinarios non esse privatos, nec privandos seu deponendos, sed suspensionis poenà puniendos, citans pro hoc Felin. *in c. at si clericus. n. 14. Imol. n. 11. Berojum. n. 165. Corset. in singul. verbo fornicatio. Selv. p. 3. q. 3. n. 7. Lamb. de jurep. p. 1. l. 2. q. 9. a. 20. Clar. l. 5. §. fornicatio. nu. 3. Gutt. qq. Canon. l. 2. c. 7. n. 54.* Notorius autem concubinarius est, qui talis per sententiam vel confessionem judicialiter factam declaratus fuit, aut sanè, qui talis est, ut contròverti de eo non possit, aut aliqua legitima oppositione elari, aut etiam, quando clericus post legitimas sui Superioris admonitiones mulierem scandalali causam è domo sua dimittere renuit aut negligit; vel etiam in domo cujusdam amici vel conductitii retinet. Tond. *qq. benef. p. 1. c. 97. num. 1. & 12.* citans Rebuff. *in concord. rit. de public. concubin. §. publici autem.* Neque quoad hoc differentia faciendà est inter concubinam, fornicariam, &