



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructæ

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiorvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

227. Quis sit competens Iudex in cognoscendo & declarando crimine læsæ Majestatis respectu Clerici.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74494)

præstiti juramenti fidelitatis, cujus nexus nihil habet commune cum jurisdictione. Lott. à n. 147. Neque enim laicus effectus clericum per clericatum definit esse civis vel pars populi ac Reip. nec distinctus. Lott. à n. 150. citatis pluribus.

2. Respondeo ad secundum: ob læsam majestatem principis secularis (saltem præscindendo ab isto effectu dictæ confederationis illius cum Sede Apostolicâ, ut Lott. n. 155. non videtur quis ipso jure esse privatus beneficiis; cum *cit. canon. si quis laicus*, non utatur verbis, quæ sententiam juris important, & dum dicit, & statuit, ut clericus conjurans contra principem degradetur & deponatur, intelligitur communiter de degradatione verbali. Lott. *cit. n. 55. Martha loc. cit. à n. 31. quin & n. 34.* ex Afflictis subdit, se nunquam vidisse clericos privari beneficiis ob rebellionem commissam in Dominum secularem. Item esse arbitrium Episcopo, an velit illum privare beneficiis; quia non reperitur in jure certa poena diffinita contra clericum rebellantem adversus Dominum temporalem. Ac denique n. 35. quod tanta possit esse injuria illata principi per clericum, ut possit privari beneficiis. De cetero illum esse deinceps inhabilem ad beneficia, quia infamis. Addit quoque Lott. quod si iudex laicus laicum damnet majestatis læsæ, non propterea eum censeatur privatum jure patronatus; citat pro hoc Gl. in Clem. 2. de sent. & de re judic. v. *subiecta.* & Rotam in *Agathensi jurispr. 4. Martij. 1602.*

Quæstio 227. Quis sit competens iudex in cognoscendo crimine læsæ majestatis respectu Clerici?

Respondeo: Non esse alium, quàm iudicem Ecclesiasticum. Argumento *c. si laicus*. Lott. n. 153. citans Giga de crimine læsæ majest. Rubric. de crim. læsæ majest. cognosc. post n. 12. Farinac. q. 8. n. 29. Martha *loc. cit. n. 27.*

Quæstio 228. An, & qualiter hæresis inducat privationem, seu vacationem beneficiorum?

Respondeo: Ob hæresin incurritur privatio beneficiorum jam obtentorum, seu præhabitorum ante hæresin ipso jure. Tond. *qq. benef. p. 1. c. 34. n. 4.* Castrop. *de benef. tr. 13. d. 6. p. 3. §. 8. n. 2.* Paris. *l. 3. q. 1. nu. 32.* Gonz. *gl. 15. n. 65.* Azor. *p. 2. l. 7. c. 17. q. 1.* Lott. *l. 3. q. 28. n. 28. & 32.* ubi multos pro hac sententia refert Garc. *p. 11. c. 10. n. 60.* citans quàm plurimos. Barb. *juris Eccl. l. 3. c. 14. n. 46.* contra Alphon. de Castro. *tr. de cathol. instr. rit. 46. n. 72.* Lopez ad Diaz. *in pr. crim. l. 3. c. 13. q. 8.* Zerol. *in pr. p. 1. v. privatio &c.* tenentes, hæreticum solum venire privandum per sententiam; eò quod nusquam in jure invenitur hæc poena constituta verbis significantibus sententiam ipso jure, quorum sententiam in rigore juris disputando posse defendi, censuit teste Lott. *loc. cit. n. 24.* Barb. *de offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 57. & in collectan. ad c. ad abolendam. n. 6.* Sed neque responsio nostra ultra manifestam juris rationem destituitur textibus hanc pœnam privationis ipso jure irrogantibus. Lott. *cit. n. 28.* Nam præterquam, quòd pro eo allegetur à Coraf.

de benef. p. 2. c. 4. Azor. loc. cit. Roffinian. Duareno, & aliis textus c. cum secundum. de hæresic. in 6. In quo licet nullâ mentione beneficiorum factâ, solum bona hæreticorum ipso jure confiscantur; verbo tamen bonorum comprehendi etiam beneficia Ecclesiastica, ex Rebuff. *in pr. tit. de simon. in resig. n. 31. & Quintadven. l. 2. Eccl. n. 3. & 93.* tradit Garc. *n. 66.* addens, quòd quamvis in beneficiis locum non habeat confiscatio; quia tamen sunt transitoria ad fiscum, habere tamen locum privationem. Item à Gonz. Azor. *Quintad. Parisio, & aliis allegatur textus, c. ad abolendam. de hæresic. ubi; omni officio & beneficio spoliatus Ecclesiasticus, secularis relinquatur arbitrio potestatis.* Quominus tamen verbum illud *spoliatus* importat executionem, & hinc denotet privationem ipso jure facere verba illa immediate præcedentia: *totius ordinis Ecclesiastici prerogativa nudetur;* quæ important privationem per sententiam; tradit Garc. *n. 64.* præter hos textus, aliisque similes, est clarissima desuper constitutio Nicol. III. 5. Non. Martii. 1280. quæ incipit: *Noverit universitas. ubi sic dicitur. §. 21. hæretici autem & receptatores, defensores & fautores eorum, ipsorumque sibi usque ad secundam generationem, ad nullum Ecclesiasticum beneficium seu officium admittantur, quòd si secus autem fuerit, decernimus irritum & inane; nos enim predictos ex nunc privamus beneficiis, volentes, ut tales & habitus perpetuò careant, & ad similia nequaquam posterum admittantur;* ubi verba illa: *ex nunc privamus:* hujusmodi esse privatos ex sententia juris, seu ipso jure denotant; quippe quæ præveniunt quamcunque judicis declarationem: Lott. *n. 29.* citans Suar. *de ll. l. 5. c. 7. n. 7.* Sayr. *in clav. reg. l. 3. c. 8. n. 27.* Monet. *de distrib. p. 3. q. 7. n. 37.* Barbof. *claus. 118. n. 7.* Porro hæc Constitutionem, licet non sit inserta libro 6. decretal. non esse tamen per proœmium istius libri 6. abrogatam, ait Garc. *n. 7.* cum constitutiones editæ super negotio hæreticæ pravitatis non contrariæ constitutionibus ejusdem libri 6. reserventur in *c. fin. de hæretic. eodem lib.* ut notat Gl. *in cit. proœm. v. reservantur.* Est item constitutio Pauli IV. in Bullario 19. edita 15. Kal. Martij. 1559. & incipit: *cum ex Apostolatus officio, quâ diffusibus & expressis istiusmodi inter alias poena privationis ipso jure talibus irrogatur.* Ejusdem tenorem ad fufum vide quoque apud Lott. *à n. 34.* Proinde non obstat responsioni nostræ *c. ut commissi. de hæresic. in 6.* ubi inquisitoribus & Episcopis Bonifacius VIII. indulget facultatem istiusmodi privandi, vel privatos denunciandi beneficiis Ecclesiasticis, siquidem hoc canone posterior est dicta Constitutio Pauli IV. Quin & optimè concordat cum dicta Constitutione Nicolai III. quâ posterior est iste canon; quippe quòd in eo de privatione faciendâ dicitur, refertur ad spoliationem de facto; quandoquaque enim canon mandat aliquem spoliari beneficio, necessariò supponit eundem jam privatum à jure, refertque eam spoliationem ad executionem de facto. Lott. *à n. 30.* juxta doctrinam Butrii *in cit. c. ult. de postul. sub n. 15.* quam doctrinam Butrii passim ab Auctoribus recipi, & speciatim à Rebuff. *tr. de pacif. possess. sub n. 228.* ait Lott. *n. 31.* De cetero in hoc casu hæreticos semper exigi sententiam declaratoriam criminis, antequam deveniatur ad spoliationem de facto juxta *c.*