



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis  
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -  
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio  
Leodii, 1709**

Caput XV. Adulterium, ejusque gravitas.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

tum. Est enim hoc contra naturam, natumque causare pollutionem tam in viro, quam in femina. Nec certè copulae consummatio, magis quam inchoatio, morbi periculum causare potest marito, sed ad summum uxori, ex prolixi generatione. Igitur copulam incèptam ante seminationem abrumpere ad avertendum morbi periculum, est abrumpere ne proles generetur. At istud est factum Onan. Diana proinde in superdicta resolutione non bene anteivit Sanchez l. 19. de matrim. disp. 7. qui & adhuc improbandus est, in eo quod docuit, ob paupertatem, aut numerosam problem, vel ad fedandam concupiscentiam, licetum esse copulam inchoare, & ante seminationem mutuo consensu abrumpere, si absit periculum pollutionis. Sed, ut benè Layman l. 3. sect. 4. n. 19. periculum istud mortaliter loquendo nunquam abest ab utroque. Opinions proinde illæ non sunt prædictæ tutæ.

125 7°. fine dubio valde execrabilis est concubitus cum uxore, si fiat contra naturam. Quia, ut recte Augustinus ubi suprà c. II. cùm ille matrimonialis usus, quando probabitur ultra pacta nuptialia, id est ultra propagandi necessitatem, venialis sit in uxore, in meretrice dannabilis; iste qui est contra naturam execrabiliter fit in meretrice, sed execrabilius in uxore. Quia per nefandam turpitudinem illum, præter malitiam peccati contra naturam, à conjugibus violatur sanctitas Sacramenti matrimonii.

126 Nec per peccatum dumtaxat consummatum contra naturam violatur ab ipsis sanctitas istius Sacramenti, sed & per tactus valde turpes quos subinde committunt, dum scilicet inter membrum tangens & tactum est fœda nimis & absurdæ disproportionis, prout est in casibus num. 49. non sine pudore magno commemoratis.

127 Ex his pater, Concionatores monere debere populum, non omnia conjugibus esse permitta, sed ab ipsis sèpè turpisima gravissimæ peccata committi; nec ab ipsis immoritò commemorari terrificam historiam de matre, que in forma porci flammæ ejaculanis apparuit post mortem filiæ sua, lamentans, se ideo flammis æternis addictam, quod cum ejus parte, marito suo, indignas turpitudines exercisset in thalamo conjugalı.

128 Sed & fideles omnes à Concionatoribus admonendi sunt, quod propter infame carnis vitium æternum pereat maxima pars hominum, Deo adeò displicens, ut propter illud (exceptis octo animabus) diluvio perierit universum genus humanum. Rationem quippe diluvii istam refert divina Scriptura, quod omnis caro corruperat viam suam, quoddque propereat Deus, taetus dolore cordis intrinsecus, debole (inquit) hominem quem creavi a facie terra, verbis istis more humano exprimens displicantiam vehementissimam ac prorsus extraordinariam de tanta carnis corruptione. Quam & gravissimè punivit in Ophni & Phi-

Tom. II.

neces, in Onan, in Sodomitis, &c.

Nec desunt historiae terribiles de iis quæ acciderunt post Christi adventum. Narrat enim D. Gregorius l. 4. Dialog. c. 38. de Christario quodam, qui suo tempore vixit, cumque isti vitio addictus fuisset, ad extrellum veniens, eadem horâ, quæ de corpore erat exiturus, aperit oculis videt retro & nigerrimos spiritus coram afflere, & vehementer imminere, ut ad inferni clausa eum raperent: quos videns, caput tremere, pallescere, sudare, & magnis vocibus inducias petere, filiumque suum, nomine Maximum (quem ipse jam Monachus Monachum vidi,) nimis & turbatis clamoribus vocare, dicens: Maxime curre, namquam ibi aliquid mali feci, in fide tua me suscipe.... Cumque constrictus nimis relaxari se jam posse desperaret, caput magnis vocibus clamare, inducias usque manæ, inducias usque manæ; sed cum hac clamaret, in spissis vocibus de habitculo sue carnis evulsus est.

Aliud terrible exemplum refert Cantipratanus, testificans se præsente accidisse: Dum scholas (inquit) adhuc adolescentes frequentarem, pro socio charissimo habui alium, qui moribus erat optimis, & illis virtutibus ornatus, quæ possent in adolescenti desiderari. Verum infelicissimè pro ipso contigit, ut in consortium pravum incidet, quo, prout solet, factum est, ut totus mutatus evaserit simili illis, quibuscum conversabatur, ita ut loco puritatis cor eius immundus amor posse fuderit. Continuavit per aliquod tempus in istis pudendis peccatis, sine pudore, & tandem terribili hoc modo punitus fuit a Deo, in exemplum aliorum. Profundè dormiebat, & ecce timore magno perterritum se sentiens, evigilavit, & evigilans cepit modo horribili vociferari, ita ut tota familia à somno excitaretur, & ad eum curreret. Interrogatus ubi doleret, nonnisi clamoribus respondebat. Advocatus Confessarius, qui etiam cum lachrymis hortatur ut de peccatis doleat, & ad Deum torus convertatur. Sed frustra instat Confessarius, & abundantia lachrymarum provocat eum ut respondeat, ac de peccatis doleat. Cui tandem vultu mirum in modum turbato, ac lachrymabili tono, his verbis respondi: Va va illi qui me seduxit, frustra ad Dei misericordiam implorandum recurrerem; infernum video apertum, ut me deglutiatur. Quibus pronuntiatis, clamores auxit, & desparsus expiravit.

#### C A P U T X V.

Adulterium, ejusque gravitas.

A Dulterium est legitimi thori violatio, sive accessus ad alienum thorum. Ita S. Thomas q. 154. a. 8. Tribus modis committitur. 1°. per accessum soluti ad conjugatam. 2°. per accessum conjugatæ ad solutum. 3°. per accessum conjugati ad conjugatam, non suam. In tertio hoc calu duplex violatur thoros, duplex proinde committitur adulterium, duplex

b b

ubi David propter adulterium cum Bersabee cum posteritate sua gravissime punitus fuit: quoniam non recedes gladius de domo tua usque in aeternum: eo quod despiceris me, & ualeris uxorem Uria Herbas. Ipsius Romani, adhuc Etrici, adulteros capite plectebant, ut constar ex lege Julia. Ecclesia verò, que apud Basiliū can. 50. fornicationem solam plectebat poenitentia septem annorum, apud eundem can. 38. adulterium castigabat penitentiā 25. annorum. Imò Concilium Illyrianum adulteris, qui sapienter crimen istud commiserant, usum Sacramentorum solam cedebat in fine vita.

Nec mirum, quadruplicem quippe inordinationem adulterium continet. Primo inordinationem omnem, qua reperitur in simpli fornicatione. Secundo violationem fidei & thori conjugalis; violationem (inquam) contractus maximi momenti, in re maximi etiam momenti: quia mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir, &c. Tertio violationem dignitatis Sacramenti, significatae per illud conjunctionis Christi velut sponsi, cum Ecclesia velut sponsa unica ipsius. Nam Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico, in Christo, & in Ecclesia. Quartò, violationem, seu perturbationem pacis conjugalis: hanc enim adulterium natum est perturbare, & perturbando impedit bonum prolixi ex isto coniugio procreare, vel procreanda.

De obligatione ad restitutionem ratione adulterii, sicut & fornicationis ac stupri, factis dictum est l. 9. cap. 134. & 135.

An adulterium viri gravior vel minus grave sit quam adulterium feminæ, disputant Doctores, nec desunt rationes pro aggravando adulterio feminæ; sed quia in hoc opere Sanctos sequimur, audiamus Augustinum. l. 2. de adulterio. conjug. c. 8. dicentem: Non solum nihil volunt detrahere severitati; sed irascuntur insuper veritati, & loquuntur, atque respondent; sed nos viri sumus. An vero sexus nostri dignitas hanc sustinebit injuriam, ut cum aliis feminis, prater uxores nostras, si aliquid admittimus, in luendis penitie mulieribus comparemus? Quasi non propterea magis debeant illicitas concupiscentias viriliter frangere, quia viri sunt. Quasi non propterea debeant mulieribus suis ad virtutis hujus exemplum se prebere, quia viri sunt. Quasi non propterea minus debeant a libidine superari, quia viri sunt. Quasi non propterea minus debeant lascivienti carnem servire, quia viri sunt. Et tamen indignantur, si audiatur adulteros viros pendere similiter adulteris feminis penas: cum tanto gravior eos puniri oportuerit, quanto magis ad eos pertinet, & virtute vincere, & exemplo regere feminas. Christianis equidem laquier, qui fideliter audiunt: "Caput mulieris vir: "Ubi se agnoscunt auncis, illas autem compres esse debere. Et ideo cavendum viro illac ire vivendo, quia timet ne uxor sequatur imitando.... Legant quid Imperator Antoninus, non uirius Christianus, de hac re constituerit, ubi maritus

que injuria in confessione exprimenda, una in proprium vel propriam conjugem, altera in conjugem alterius. Errant proinde Sa & Ferrantius aientes, tunc satius esse si dicatur, commisi adulterium; sed addere oportet, conjugatus cum conjugata. Ita Doctores communiter.

132 Adulterium est peccatum longè gravius fornicatione: adulter enim, inquit S. Thomas loco citato, duplisciter contra castitatem, & humana generationis bonum delinquit. Primò quidem, in quantum accedit ad mulierem, non sibi matrimonio copulatam; quod requiritur ad bonum prolixi propriæ educande. Aliomodo, quia accedit ad mulierem, alteri per matrimonium copulatam, & sic impedit bonum prolixi aliena, facitque injuriam ei, cuius thorium & jus matrimoniale violat.

133 Nec cessat injuria, nec proinde adulterium, ex hoc quod alter conjux consentiat. Quia validè consentire non potest, nec iuri suo cedere. Alias vir & uxor sibi invicem validè remittere possent ius totum, quod in mutua habent corpora, sicutce matrimonium suum, licet consummatum, dissolvere. Quod est contra Evangelium: Quod Deus conjunxit, homo non separabit. Unde ab Innocentio XI. merito damnata est ista propositio: Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium, aucto suffici in confessione dicere, se esse fornicatum. Eam diu antè improbaverat Augustinus l. 1. de serm. Dom. in monte c. 17. Non enim (inquit) in tantum valer, quod dicit Apostolus, Mulier non habet potestatem corporis sui, &c., in permissione uxore, que potestatem maritalis corporis habet, possit vir cum altera, que nec aliena uxor sit, nec à viro disjuncta, concubere: nam aliquoquin hoc etiam femina, viro permittente, facere posset; quod omnium sensus excludit.

134 Nec refert quod Augustinus ibidem addat: Quamquam nonnulla causa possem existere, ubi & uxor, marius consensu, pro ipso marito hoc facere debere videatur, v. g. ad salvandam mariti alias interficiendi vitam, nullà ad hoc trahente libidine, sicut fecisse narrat mulierem quamdam Antiochenam. Quo facto narrato, subiungit: Nihil hic in alterius partem dispuo, liceat unicuique estimare quod vellet. Non enim de divinis autoritatibus depropria historia est. Sed tamen narrato hoc factō, non ita respuit hoc sensus humanus, quod in illa muliere, viro jubente, commissum est; quemadmodum anteā, cū sine ullo exemplo res ipsa poneretur, horruimus. Clarum est enim quod ibi Augustinus non dicat, mulierem illam mortaliter non peccasse; sed solum significet, sibi videri, plurimum de adulterii gravitate per illam circumstantiam diminui, facilisque peccatum illud à divina misericordia ignosci, nec tantum humano sensui horrorem incutere, quam extra ejusmodi circumstantiam.

135 Porro adulterii gravitatem magnam probat 1º. divina authoritas Genef. 20. Levit. 20. Deuteron. 22. Proverb. 6. Lib. 2. Reg. c. 12.

uxorem de adulterii crimen accusare non finitur, cui moribus suis non præbuit castitatis exemplum, ita ut ambo damnentur, si ambos pariter impudicos conflictus ipse convicerit..... Se hac observanda sunt propter deus terrene civitatis; quanquam castiores querit caelestis patria, & societas Angelorum? Quia cum ita sim, numquid ideo minor est, ac non potius major & peior virorum impudicitia, quia inest illis superba & licentiosa jactantia? Verum quidem est quod feminæ, tum propter obligationem sibi magis intimam, tum propter verecundiam & subjectionem, tum propter inconvenientia ex partu adulterino, magis incumbat in fœditatem istam non consentire. Sed ut plurimum vir est qui feminam ad istum consensum inducit, causa proinde potior est (tentatis etiam Augustini rationibus) omnis culpa, quam femina commitit.

C A P U T XVI.

Incestus, & gravis malitia illius.

138 Incestus est copula carnalis extra matrimonium habita cum cognata, vel affine, intra gradus prohibitos.

Dicitur 1°. cum cognata, sive interim cognata sit cognatione carnali, quæ consanguinitas dicitur; sive cognatione spirituali, sive legali.

139 Dicitur 2°. intra gradus prohibitos, id est intra quos matrimonium prohibetur. Quales sunt omnes gradus consanguinitatis, sicut & affinitatis ex matrimonio contractæ, usque ad quartum gradum inclusivè; ex copula extramatrimoniali, usque ad secundum, intra quos etiam matrimonium inter se contrahere prohibentur cognati cognatione spirituali, vel legali. Incestuosa proinde est talium inter se carnalis copula.

140 An etiam copula Confessarii, cum filia confessionis? Affirmant aliqui, esse incestum spirituale, quia can. omnes 30. q. 1. dicitur: Omnes quos in penitentia suscipimus, ita nostri sunt spirituales filii, sicut illi quos in baptismō suscipimus. Sed quamvis sint nostri spirituales filii, non eā tamen filiatione, de qua sacri Canones agunt, dum de matrimonii agunt impedimentis: cùm in cap. ult. de cogn. spir. Bonifacius VIII. declareret, ex nullo alio Sacramento spirituale oriri cognitionem, quām ex baptismo & confirmatione. Ita ergo nostri sunt spirituales filii, sicut quos prædicatione, exhortatione, &c. à peccati statu ad statum gratiae revocavimus. Ideò copula illa esse non videtur incestus, sed potius sacrilegium quoddam, dum Confessarius illam trahit ad peccatum, quam ex officio Patri spirituallis, Jūdicis & Doctoris sacramentalis, à peccato revocare tenetur. Quam ob causam copula Confessarii cum filia confessionis fediorem quamdam & magis horrendam deformitatem habet, quām cum alia muliere.

141 Et si Confessarius in ipsa confessione, vel occasione aut prætextu illius, ex cognita v. g. Tom. II.

per sacramentalem confessionem fragilitate penitentis in ista materia, ipsam sollicitaret ad turpia, cum eaque peccaret, gravius adhuc & magis immane sacrilegium committeret, assumendo Sacramentum ut medium ad peccatum. Quod adeò horribile est, ut pœnitens sollicitata (etiam si peccato non confiterit) Confessarium sollicitantem Ordinatio dentiuntare teneatur. Imò sacrilegium Confessarius ille adhuc committeret, caùsā quo eam ad peccandum frequenter visitaret sub prætextu, quod curam haberet eam gubernandi ut pœnitentem suam. Id enim in Sacramenti redundaret irreverentiam, ut recte Cardinalis de Lugo disput. 16. de pœnit. num. 355.

A fortiori Episcopus, vel Parochus, ex 142 iustitia obligatus ad procurandum spirituale bonum, & avertendum spirituale malum omnium suarum, cum iis carnaliter peccando enormiter ac specialiter peccaret contra officii sui debitum, curamque Episcopalem, vel Parochialem. Lugo ibidem n. 356.

Demonstranda superest gravitas malitiae incestus. Quatuor ictius gravitatis rationes profert S. Thomas q. 154. a. 9. Prima est, quia naturaliter homo debet quamdam honorificientiam parentibus, & per consequens aliis consanguineis, qui ex iisdem parentibus de propinquuo originem trahunt, in tantum quod apud Antiquos, ut Valerius Maximus refert, non erat fas filium cum patre balneari, ne se invicem conspicerent. Manifestum est autem, quod in actibus veneris maximè consitit quedam turpitudo, honorificientia contraria. Unde de his homines verecundantur. Et ideo incongruum est quod commixtio venerea fiat talium personarum ad invicem. Et has causa videtur exprimi Levit. 18. ubi dicitur: "Mater tua est, non regalis turpitudinem ejus. " Et idem postea dicitur de aliis.

Secunda ratio est, quia personas sanguine coniunctas necesse est ad invicem simul conversari. 144 Unde si homines non arcerentur à conjugione venerea, nimis opportunitas daretur hominibus venerea commixtio. Et sic animi hominum nimis mollescerent per luxuriam. Et ideo in veteri lege illa persona videntur specialiter prohibita esse, quia necesse est simul commorari.

Tertia ratio, quia per hoc impediretur multiplicatio amicorum. Dum enim homo uxorem extraneam accipit, junguntur illi quoddam specialis amicitia omnes consanguinei uxoris, ac si essent consanguinei sui. Unde Augustinus dicit 15. de Civit. Dei: "Habita est ratio certissima charitatis, ut homines, quibus esset utilis atque honesta concordia, diversarum necessitudinum vinculis necenterentur, nec unus in uno multas haberet, sed singula spargeretur in singulos. "

Addit autem Aristoteles quartam rationem 146 in 2. Politic. quia cum naturaliter homo consanguineam diligat, si adderetur amor, qui est ex commixtione venerea, fieret nimius ardor amoris, & maximum libidinis incentivum,

b b 2