

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Præsertim Augustini, Et Thomæ Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Externis Regulis Amoris Et Morum, Legibus Utique, ac Praeceptis
Virtutum Theologicarum, & Cardinalium, necnon Decalogi & Ecclesiae -
Libros Vndecim Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio
Leodii, 1709**

Caput XXI. Regulæ secundùm quas dubia meliorem in partem
interpretanda sunt, vel non sunt.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73203](#)

Hac regulâ ut debent parentes erga filios, 155
domini erga servos, Praetati erga subditos,
dum dubia ipsis occurunt indicia malitia ip-
sorum, nihil in animo judicantes, nec sine in-
diciis sufficientibus suspicentes, eas tamen cau-
telas, custodias, remediaque adhibentes, ac si
mali essent, modò id facient tanta cum pru-
dencia & discretione, ut nullo modo dero-
gent bonæ ipsorum famæ, nec inferiores in
Superiore notare possint malam de se opinio-
nem.

Ex eadem regula suffragatores in Novitia- 156
tibus, finito Novitiatus tempore, dubitantes
de idoneitate Novitorum, Communictati pro-
positorum, possunt, imò debent ipsis negare
suffragium (eadem est ratio electorum ad Pæ-
laturas in Capitulis.) Ita post Venerabilem &
Illustrissimum nostrum Joannem à S. Samp-
tione, D. Joannes Sancius in lib. Spiritualium
Exercitorum, Ludovicus de Scildere de prin-
cip. conc. tr. 5. Caramuel Theol. Regul.
c. 6. n. 470. contra Tambutinum. Probationem
vide supra cap....

Nec dicas, Novitium in tali dubio judi- 157
cati non posse inidoneum. Neque enim hoc
judicat, qui in tali dubio negativum dat ipsi
suffragium: upore per quod non censevit ip-
sum positivè habere inidoneum, sed solum
non invenisse inidoneum, sive in ipso non in-
venisse sufficientia idoneitatis indicia, ut judi-
cium te sententiam de idoneitate ipsius ferre
queat per suffragium suum admissivum, quod
ex sensu Religionis habet se per modum sen-
tentiae de iphus idoneitate, quam sententiam
ferre non potest, qui de ea dubius est.

Dixi, finito tempore Novitiatus: quia, stan- 158
te ejusmodi dubio, non debet antè dimitti,
sed diuinus probari, ad videndum, an forte
ante finem Novitiatus, datari non sint suffi-
cientia sua idoneitatis indicia.

Regula secunda: ubi non agitur de cautela, 159
damno & vitando, vel adhibendo malis no-
stris, vel alienis remedio, dubia de proximo
meliori in partem interpretanda sunt, sive,
ut S. Thomas ait loco citato, ubi non appa-
reni manifesta indicia de malitia aliorum, de-
bemus eum ut bonum habere, in meliorem par-
tem interpretando quod dubium est. Est com-
muni doctrina Sanctorum, eique confona
sunt varia pronuntiata sapientum, ex quibus
formata sunt regulæ juris: Dubia in meliorem
partem sunt interpretanda. In dubio nullus pra-
sumitur nocens. Delictum in dubio non presumi-
tur, sed demonstrari deber. Quia omnia fun-
data sunt in nouissima ista naturæ voce: Quod
tibi non vis fieri, ne feceris alteri. Et omnia
qua vultus ut faciant vobis homines, & vos fa-
cire illis. Sic enim nobis fieri volumus omnes.

Regula tercia: dubia de nobisipsis, seu 160
actibus nostris, in foro conscientiae, ubi ver-
titur animæ periculum, deteriorem in partem
interpretari debemus, ut alibi non semel ostendamus.

Regula quarta: dubia de proximo non te- 161

debitam diligentiam adhiberet ad veritatem
cognoscendam, nec ante adhibitam debitam
diligentiam continuaret suspicionem post per-
fectæ deliberationis accessum.

153 Objicies 6°. si dubitatio, suspicio, & opini-
o forent peccata ex suo genere mortalia,
socialis hominum conversatio plena foret scripu-
pulis, periculisque: quia (teste Augustino)
in his rerum tenebris humanarum suspiciones
vitare non possumus.

Respondeo negando sequelam; tametsi enim
omnino vitare non possumus suspiciones sub-
repticias, repentinæ, imperfectæque deliberata-
tas; secundæ perfectæ deliberatas, præfertim
enormes, de quibus suprà. Unde manifestum
est de illis Augustinum non loqui. Ne tamen
homines timorati, propriæque salutis curam
magnam habentes, ob præmissa scrupulzient,
uti possunt hæc regulæ (inquit Sylvius, post
Sayrum & Arragonium) quod si non mem-
inerint se consensum dedisse cogitationi, quam
habuerunt de gravi malo proximi, anxiæ esse
non debeant de mortali, etiam si cogitatio
illa diu duraverit: quia prudenter credere
possunt, se non dedisse consensum, sicutem per-
fectum, post plenam deliberationem, vel suf-
ficientis se ad id indicia habuisse, maximè si
post plenam advertentiam, dubitationem vel
suspicionem à se non potuerint repellere. Aliud
est de intimoratis, deque salute tua parum solli-
citis, sed vitam alienam facile carpere solitis:
ipsi enim in dubio de consensu, temper scrupu-
lum habere debent, seu justam dubitationem
de mortali peccato, in materia gravi, seque
sub dubio in confessione accutate. Quia,
cum ex communiter contingentibus, in dubio
conjectura sumatur, probabile est ipsos con-
sensisse.

CAPUT XXI.

Regula secundum quas dubia meliorem in par-
tem interpretanda sunt, vel non sunt.

154 Regula prima: in ordine ad cautelam, vel
damnum vitandum, adhibendumque ma-
lis nostris remedium, dubia deteriorem in par-
tem interpretanda sunt, non definiendo, sive
judicando, vel suspicando, sed eam rebus no-
stris, vel alienis cautelam adhibendo, dum
ignotum vel dubium est an proximus sit ma-
lus, quam prudentia dictaret adhibendam,
supposito quod talis esset. Ita Doctores com-
muniter cum S. Thoma q. 60. a. 4. ad 3.
ubi si: Interpretari aliquid in deteriore, vel
meliorem partem, contingit dupliciter: uno
modo per quamdam suppositionem; & sic cum
debemus aliquibus malis adhibere remedium,
sive nostris, sive alienis, expediat, ad hoc ut se-
curius remedium opponatur, quod supponatur id
quod est deterius. Ratio est, quia sic debemus
esse iusti erga proximos, de ipsis malis non
judicando, nec suspicando, sine sufficientibus
indicis, ut tamen simul prudentes simus in
providendo rebus nostris, vel proximi nostri,
vel nostræ Communitatis.

nemur semper interpretati meliorem in partem positive, prout puto in actum opinio-
nis bonae de proximo; sed solummodo dum
de ipso oportet judicare. Alias sufficit nega-
tive id facere, malam de ipso opinionem non
conciendo. Ita Cajetanus ad citatum S. Tho-
mas locum, Bannez, Valentia. Nullo enim
præcepto jubemus positivum in omni dubio
judicium de proximo ferre, sed solum boni-
tatem ipsius ex levibus indicis in dubium po-
sitivè non revocare, & secundum regulas se-
quentes nos gerere.

162 Regula quinta: si dubitare incipias de pro-
ximo, de quo bonam antea habebas opinio-
nem, judiciumque in tali dubio suspendendo,
laederetur vel minueretur in te bona de ipso
opinio; debes tunc meliorem in partem du-
bium positivè interpretari. Ita Sotus l. 3. q.
4. a. 4. Quia proximus non solum habet jus,
ut de ipso mala opinio absque sufficientibus
indicis non habeatur; sed etiam ne bona de
ipso opinio praconcepta, absque sufficienti
fundamento laedatur, vel minuatur. Atqui du-
bium exortum non est sufficiens ad id funda-
mentum, ut constat ex laudatis regulis juris,
sapientumque pronuntiatis.

163 Regula sexta: sive dubium de proximo ex
levibus, sive ex gravibus indicis sit exortum,
non sufficit omnino negativè se habere, sed
in bonam partem se oportet inclinare, saltem
in preparatione animi; quamvis per se lo-
quendo necesse non sit formaliter & explici-
te meliorem in partem dubium interpretari,
sed satis sit exortam dubitationem ita com-
pescere, ut animus aquè paratus sit ac anteā
bonam de ipso opinionem, ubi & quando
opus fuerit, formaliter concipere. Quia satis
est quod bona opinio, de proximo pracon-
cepta, in nullo laedatur, minuatur. Si-
quidem hoc posito non apparet cur debeamus
caput nobis frangere, ut protumpamus in for-
malem actum opinonis, quo absolute judi-
cemos tales hominem esse probum; si enim
nullum in nobis dubium exortum fuisset, in
eum prorumpere necesse non fuisset.

164 Regula septima: practicè loquendo, ubi de
cautea non agitur, proximum in dubio sic
tractare debemus, ac si bonus esset, exhibe-
ndo ipsi consueta charitatis & honoris officia,
sique in praxi, & vita civilis usū, du-
bia in animo obversantia contemnendo, cum-
que ipso agendo, ac si nullum de ipso du-
bium in animo nostro obversaretur. Quia ju-
diciū non est, consuetis officiis charitatis &
honoris spoliare proximum, ob solum exor-
tum dubium.

Objectionibus obviām itur.

165 Objicies 1°. verum dubium tunc est,
quando non occurunt sufficientia mo-
tiva particularia, sive in bonam, sive in ma-
lam partem. Atqui malum est tunc judicare,
sive in bonam, sive in malam partem. Est
enim temerè judicare: quia absque sufficientia

Tom. II.

ti fundamento. Temerè vero judicare, sive
in unam, sive in alteram partem, malum est.

Respondeo, meliorem in partem interpre-
tari dubium de proximo, secundum allata
regulas, non esse temerè judicare, sed ratio-
nabiliter, ac secundum regulas juris & pru-
dentiae, prout ex dictis constat.

Objicies 2°. Nemo tenetur erroris ac fal-
satis periculo se exponere. Sed hoc facit,
qui bonam in partem judicat in dubio.

Respondeo, eum qui dubia de proximo
meliorem in partem negativè interpretatur,
nulli se erroris ac falsitatis periculo expo-
nere. Et quamvis ea interpretans positivè,
exponat se periculo metaphysico ac specula-
tivo erroris ac falsitatis; non tamen moralè
& practicò: cùm ea interpretetur secundum
principia moraliter & practicè certa. Certum
quippe est, ex communi doctrina Sanctorum,
laudatissime prudentiae regulis, ea sic esse in-
terpretanda, & ut S. Thomas ait I. 2. q. 57.
a. 5. ad 3. verum intellectus practici alter a-
cipiatur, quam verum intellectus speculativi,
ut dicitur in 6. Ethic. Nam verum intellectus
speculativi accipitur per conformitatem intellectus
ad rem, &c. verum autem intellectus pra-
cticus accipitur per conformitatem ad appetitum
rectum, & regulas morum, utique (in casu
nostro) per conformitatem ad regulas justi-
tiae, prudentiae & charitatis, ac denique per
conformitatem ad istud generale juris natura-
lis principium; Quid tibi non vis fieri, &c.
Unde Augustinus I. de un. baptism. contra
Petilian. c. 6. Puto (inquit) nos iustiū posse
reprehendi, si ignoros homines, quos criminan-
tur inimici, nec eorum crimen ullā testificatio-
ne demonstrant, nocentes potius quam innocen-
tes crediderimus: quia si forte aliter veritas
habet, ipsi certè humanitatis, justitiae, chari-
tati debitum reddiuntur; cùm homo de homine
nihil mali temerè suspicatur, nec cuiuscrisi
nanti facilè credit. Et Hieronymus epist. 99.
ad Aelallam: Tu benè facis, quid in tua men-
te, etiam malos, bonus putas: periculofum quip-
pe est de seruo alterius judicare, & non facilis
venias, prava dixisse de rectis. Similia habet
S. Thomas num. 168. referendus.

Accedit quid speculativa etiam falsitatis
periculum caveri queat, dubia de proximo
sic meliorem in partem interpretando, ut spe-
culativum judicium de bonitate ipsius Deo
relinquentes, solum practicè judicemus ipsum
à nobis habendum bonum, dum non constat
esse malum; in eo quippe nulla falsitas esse
potest: cùm certissima veritas sit bonum esse
à nobis hominibus honorari proximum, etiam
honore indignum in notitia Dei, quamdiu
tal is non est in notitia hominum, quā homi-
nes diriguntur.

Objicies 3°. in dubiis presumendum quod
frequentius accidit, juxta regulam istam juris,
Inspicimus in obscuris quod verisimilium est, &
quod uplurimum fieri consuevit. Sed frequen-
tius accidit homines esse malos, quam bonos;

g. 2

bonorum enim finitus, malorum seu stultorum infinitus est numerus.

Respondeo, in dubio de proximo, esse presumendum quod frequenter accidit, quando in eo nullum est periculum injuria proximi. Quod periculum est in casu nostro; & idem id potius presumendum, quod a periculo isto est alienum, juxta aliam juris regulam: *In dubio via tutior eligenda est.* Unde S. Thomas hic a. 4. ad 1. ait: *Potesse contingere, quod ille qui in meliore partem interpre-*

tatur, frequenter fallatur. Sed melius est, quod aliquis frequenter fallatur, habens bonam opinionem de aliquo malo homine, quam quod rarius fallatur, habens malam opinionem de aliquo homine bono: quia ex hoc sit injuria aliis; non autem ex primo.

Objicies 4°. *semel malus, semper presu-* 169 *mitur malus reg. 8. juris in sexto.*

Respondeo regulam istam procedere in ordine ad cautelam; non in ordine ad iudicium, in foro conscientiae, de proximo terendum.

LIBER UNDECIMUS.

De Præceptis Ecclesiæ.

Quinque Ecclesiæ Præcepta dinumerari solent, verbis hinc comprehensa:

Festa colas, præsens Sacro, jejania serves: Annua sit saltem scelerum confessio, Pascha Tempore percipies Christi venerabile Corpus.

De primo Præcepto egimus ad tertium Decalogi præceptum. De secundo, quarto & quinto acturi sumus, Deo dante, to. 3. De secundo scilicet & quinto, libro 4. de Eucharistia. De quarto, libro 5. de Pœnitentia. Solum proinde superstis hic exponendum tertium Præceptum: *Jejunia serves.* De ipsius namque obseruantia sollicitus est

Amor Dei ministrum sese exhibens in jejuniis.

JEJUNIUM amat amatores Christi, utpote qui Apostolo teste Galat. 5. carnem suam crucifixerunt, cum vissis & concupiscentiis. Enimvero qui Christi amatores sunt, cum gaudio Apostolicum istud usurpant 1. Cor. 9. In omnibus exhibamus nosmiseris, sicut Dei Ministros, in vigiliis, in jejuniis, in castitate. Sciunt enim per jejuniū carnis petulantiam coērceri, juxta illud: *Carnis terat superbiam potius cibique parvulas.* Sciunt quidē jejuniū, Hieronymo teste, non solum perfecta virtus, sed carcerum virtutum fundamenum est, & sanctificatio; quodque (attestante Augustino) jejuniū purgas mentem, sublevat sensum, carnem spiritui subjici, cor facit conrium & humilium, concupiscentia nebulae dispergit, libidinum ardores extinguit, & castitatis lumen accendit. Sciunt quidē si jejunet oculus à cursoris aspectibus, jejunet auris à nequiter pruriens... jejunet lingua... jejunet manus... jejunet stomachus, Deo acceptissimus religionis cultus exhibetur, orationi & cœlestium contemplationi anima præparatur, Divina Majestas peccatis nostris offensa placatur, peccatorum venia impetratur, imminentia mala avertuntur, beneficia Dei, tam temporalia quam spiritualia impetrantur. Unde ad avertendam à Ninivitis Dei iram, etiam pueri & jumenta iusta sunt jejunare, & tria Christianorum milia, in Palestina, jejunio armata, quadraginta Sarace-

norum millia prostrarunt. Sciunt denique quod corpus, quod corruptitur, aggravat animam, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitationem; & idem concludunt cum Augustino serm. de utili. jejuniū: *Si ergo caro in terram vergens omnia est anima, & sacrificia prægravans violantem; quantum quisque delectatur superiori vita sua, tantum deponit sarcina sua.* Ecce quod agrimus, jejunantes.

C A P U T I.

Jejunii definitio, & tria ad illud requisita.

JEJUNIUM quadruplex assignari potest, spirituale, morale, naturale, ecclesiasticum. *Spirituale* est abstinentia à virtutis & peccatis, juxta illud Augustini tr. 17. in Joan. *Jejunium magnum & generale est abstinentia ab iniquitatibus, & illicitis voluptatibus saculi;* verum istud non est jejuniū propriè dictum, sed metaphoricum. *Morale*, sive virtutis, est abstinentia à cibo & potu, juxta temperantie regulas, ita scilicet, ut non plus cibi & potus sumatur, quam ratio dictat. *Naturale*, est abstinentia ob omnico & potu. *Ecclesiasticum*, de quo hic, est abstinentia à cibis & beveriis genere, pluribusque refectionibus, juxta formam ab Ecclesia prescriptam.

Forma illa ab Ecclesia prædicta, in tribus consistit: 1°. in abstinentia à certis cibis. 2°. in abstinentia à pluribus refectionibus. 3°. in certa refectionis hora. Et ista sunt tria ad jejuniū ecclesiasticum requisita.

Primum itaque requirunt est abstinentia; à certis cibis, principaliter a carnis, quarum unus in die jejuniū peccatum est mortale, nisi materia parvitas excusat. Eam quippe Doctores communiter admittunt, sed nonnulli nimis laxè determinant ad dimidiā carnis unciam; quod vel ipse Diana (alias tam benignus) velut nimis laxum resicit p. 10. tr. 14. refol. 32. octavam unciam partem cum pluribus aliis designans. Sed & an ista quantitas sumi queat absque mortali, incertum est. Et idem qui eam in die jejuniū, abique causa excusante, voluntarie comedisset, confiteri neceretur tamquam de mortali dubio, imd tam-