

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

255. An Resignatarius teneatur stare locationi vel conductioni.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

textus juris civilis apud Paris. n. 8. sufficiet hujusmodi qualitatem dignitatis vel Canonicius adfuisse eo tempore, quo dispositio seu commissio talis sumpfit initium. Paris. nn. 9. dum cit. c. statutum. requiriens, ut causa committantur constitutis in dignitate, requirit solum adesse eam tempore commissionis; qualitas siquidem juncta verbo vel participio verbi intelligenda est secundum tempus verbi vel participii. Paris. n. 10. & sic per consequens sufficiet, ut dicta qualitas semel sub vel post datam literarum existat; licet postea deficiat. Paris. n. 11. ac licet ratio dignitatis moveat ad hoc, ut causa committatur tali constituto in illa; quia tamen non tam ratione sui mouet; quam quia presumptionem generat majoris peritiae & honestatis in persona habent illam dignitatem, qua presumptio etiam, deficiente postmodum dignitate, remanet, ut Gemin. in cit. c. statutum. n. 8. ac proinde ratio illa dignitatis actu existentis non necessario militat tam respectu initii, quam medii & finis seu decursus causa. Paris. n. 14. Procedit id ipsum & multo magis, dum in commissione nomen proprium & simile dignitatis fuit expressum; sive nomen proprium praecebat, sive subsequatur, adeoque commissio videtur personalis, non realis. Paris. n. 12. citans Imol. in c. quoniam. Abbas, Beroiuim ibid. n. 91. qui dicat, id in puncto juris esse verius & sustentabile; & quidem, si nomen proprium praecebat, absque dubio delegationem diceundam personalem, juxta Bart. in l. communis servus. ff. de stipulis, servorum, & communem sententiam.

2. Limitanda tamen haec sententia secunda, ita ut non procedat, si resignans talem dignitatem assumptionem qualitatem repugnante, & effectus est incapax talis commissionis seu delegationis, v. g. quia contraxit matrimonium. Paris. num. 15. citans Card. & Imol. in clem. esti quis. de rescript.

3. Porro dum ille, cui causa delegata, moritur, delegatio transit ad successorem in dignitate, si dignitatis nomen expressum in delegatione: extinguitur vero, si in delegatione expressum, nomen proprium delegati, juxta c. quoniam Abbas. & AA. communiter in cit. c. Paris. n. 16. sic in specie, dum commissio facta vicario Episcopi expresso nomine hujus dignitatis transit ad successorem in Vicariatu. Paris. n. 17.

#### Questio 252. Quae jura & commoda transirent in resignatarium?

R<sup>E</sup>spondeo: Praterquam quod transeat in resignatarium verus titulus, etiam si resignantur vel alteri reservata sit omnimodo administratio. Paris. l. 1. q. 16. n. 9. citans Rotam in Abulensi. Canon. 27. Novemb. 1573. transiunt quoque in eum jura omnia & commoda, quia comperebant reliquias ratione illius beneficii. Paris. cit. quest. 16. n. 1. & 4. citans Burs. conf. 406. num. 8. vol. 4. cum communis: cum enim resignans amiserit jus omne & possessionem juxta dicta, habeturque pro mortuo, nequit se amplius intrrompere in tali beneficio. Paris. ibid. n. 2. Pari modo transiunt haec omnia in successorem non resignatarium, dum nimirum resignationem fuit simplex, & non conditionalis seu in favorem; quia urget eadem ratio. Paris. cit. q. 16. nn. 3. sic instantia coptarum per resignantem in eo statu, in quo reperitur, transit ad resignatarium; cum communis sit, instantiam coptarum per praedecessorem transire in singularem successorem, juxta Bart. in l. Lucini. 5. rogaris. ff. ad Trelleb. Paris.

cit. q. 16. nn. 10. juncto. n. 14. & 15. Unde jam resignatarius potest repetere a resignante omnia iura illius beneficii, puta, instrumenta, privilegia, concessiones, infederationes, locationes & similia, juxta Abb. communiter receptum in c. cum pridem. de patris n. 5. dicta namque iura inutilia penes resignantem & utilia resignatario, ad hunc spectant. Paris. q. 16. n. 11. & 12. Non tamen hinc sequitur, quod qui habuit usumfructus super aliis rebus, quamdiu tale beneficium vel dignitatem v. g. Abbatiale habuisset, dimisit seu resignata illa dignitate usumfructus ille transeat ad successorem, sed finitur morte naturali vel civili, juxta §. finitur. institut. de usumfructu. Paris. cit. q. 16. n. 62. juncto n. 66.

#### Questio 253. An, & quando resignatarius teneatur justificare ius resignantis?

R<sup>E</sup>spondeo: Nisi resignans probetur trienialis pacificus possessor immediate ante resignationem, tenuerit illum justificare titulum resignantis, tradit Lott. l. 3. q. 14. nn. 85. citato Callador. decis. 2. num. 5. & 6. de causa poss. & propriet. Quod ipsum tamen idem Lott. n. 86. sanè intelligendum ait, nimirum ubicunque opponeretur de hoc defectu tituli per legitimum contradictem, puta, venientem ex diversa vacatione, & qui jam titulum suum justificasset; tunc enim resignatarium, etiam si sit in possessione (qua alioquin eum excusat à quacunque justificatione sui tituli, juxta reg. cogi. c. de pet. heredit. & Cassador, ubi ante num. 4.) posse compelli ad talem verificationem; nam cum actor probaverit suam intentionem plenè justificare. Ac proinde illi non sufficit presumptio, quia alia est pro possesso, ita Lott. loc. cit. nn. 87. citans Calder. conf. 10. in fine, de probat. & Rotam.

#### Questio 254. An, & quando resignarius probare debet valorem resignationis?

R<sup>E</sup>spondeo: Is, qui se fundat in religiacione, ex qua ius suum deducat, seu deducens resignationem tanquam fundamentum sui iuris, probare tenetur religiacionem non tantum veram, sed & validam. C. Luc. de benef. d. 94. n. 11. citans Bursat. decis. 830. & 539. n. 4. recent. to. 3. Unde & resignatarius seu provisus ex resignatione in hoc cau tenetur probare affirmativam facta publicationis (quis haec publicatione spectat ad valorem resignationis) ethi de cetero, dum agitur de executione nova impetracionis ex non facta publicatione negativa publicationis per impetrantem, utpote allegantem eam tanquam fundamentum sua intentionis, concludenter probanda sit. C. Luca. loc. cit.

#### Questio 255. An resignarius teneatur stare locationi vel conductioni facta per resignantem?

R<sup>E</sup>spondeo primò: Successor in beneficio stare tenetur locationi per antecessorem in beneficio facta, si locatio nomine Ecclesie facta. Tond. in qq. benef. p. 1. v. 66. n. 1. citans Peregrin. in tr. de fidei com. a. 40. nn. 98. Mantic. de tacit. convent. l. 5. tit. 10. n. 22. limitat. s. Anton. de Marin. l. 1. resol. c. 259. n. 18. ed quod-generalis sit regulas: administratores omnes teneri ratam habere locationem factam per antecessorem. Tond. loc. cit. n. 2. ex Covar. l. 2. parvus. resol. c. 15. n. 6. qui etiam

Iam *ibid.* existimat: tunc nomine Ecclesia factam locationem, quando reditus non ad pralatum, qui simplex administrator est, pertinent, sed ad Ecclesiam, quamquam Tond. num. 4. & alias asserta conjectura facta locationis nomine Ecclesia ex Socin. Sen. conf. 34. n. 4. vol. 3, veluti si contraxit expresso officio nomine, modò locatio sit utilis Ecclesia: Item si onus Ecclesia fuit in junctum (sicut contra præsumitur facta nomine proprio, si onus ipsi Rectori fuit in junctum, vel si is nomine proprio expresso vocatus fuit locator) item si plura pacta Ecclesia utilia sint apposita &c. ac tandem remittat ad Mantic. l. 5. de tacit. & ambig. covent. tit. 13. n. 16. & seq.

2. Respondeo secundò: Quando locatio facta nomine proprio, non tenetur successor illi stare. ita Tond. cit. nu. 1. & AA. ab eo *ibid.* citati. Item Paris. l. 1. q. 16. n. 47. Idque sive successerit in beneficio per obitum, sive per resignationem vacante (etiam in casu licito, puta, dum locatio facta ad triennium, ultra quod facta non valet locatio bonorum Ecclesia ex constit. Pauli II. quæ incipiunt ambitionis in extray. tit. de rebus Eccles. non alienand. de quo vide Tond. loc. cit. à nu. 7.) Item sive resignatione facta simpliciter, sive in favorem. Tond. loc. cit. à n. 20. citans Covar. ubi ante. Trecatinq. l. 3. tit. de locatione. ref. 3. n. 8. Cancer. l. 1. var. resol. c. 14. n. 45. & specialiter Barb. in l. si filios famili. §. fin. ff. solut. matrim. num. 19. & Anton. de Marin. quotid. resolut. c. 259. n. 11. pro eo, quod in resignatione in favorem resignatarius non teneatur stare locationi facta per resonantem contra Lovet. in recollect. arrest. lit. S. n. 11. etiam addit in fine, & alios quoddam doctores Gallos, distinguentes & admittentes, non teneri successorem stare locationi antecessoris resignantis pure seu simpliciter; fecus si is resignavit in favorem. Item contra Gratian. discept. for. 606. nu. 20. & alios apud Tond. n. 12. & 13. tenentes simpliciter, teneri stare successorem per resignationem locationi, non tam tenere successorem per obitum. Ratio responsionis est in primis contra hos postremos; quia mors & resignatio beneficii æquiperantur, & resignans dicitur mortuus in beneficio, & ideo omnes obligationes ejus occasione præstata per resignationem admissim extinguntur. Tond. n. 24. Dein ratio generalis responsionis est quod successor in beneficio non potest representare personam antecessoris, nec potest dici successor universalis; cum non succedat in omnibus bonis; imò nec succedat ex persona, nec ex jure cedentis, sed ex novo jure, quod creatur, & in eum transferunt ab habente potestate conferendi, ut bene Abbas in c. una. de jure patr. n. 5. quia ratio quæ concludit in resignatione pura, ac in conditionali facta in favorem. Tond. loc. cit. n. 21. Nec obstar, quod quando usufructus finitur facto usufructuarii, successor teneatur stare conditionibus prioris possessoris, pralatus autem seu Rector beneficii habeatur loco usufructuarii; nam ergo æquiparatio usufructuarii & beneficiati admittatur passim à DD. non tamen in omnibus procedit; præsertim ubi est diversa ratio, prout est in præsenti; siquidem quando usufructuarius renunciat in favorem proprietatis vel alterius, successor ille jus & causam haberet renunciante, quod, ut dictum, in resignatione beneficii fecus est; quia resignatarius derivat jus à collatore habente potestatem conferendi, & in Ecclesia non dantur successiones hereditariae, aut

ex jure auctorum, sed ex collatione Superiorum, & ideo succedens in usufructu ex facto, nimur renunciatione usufructuarii tenetur stare colono, non autem qui succedit in beneficio. Tond. n. 26.

3. Respondeo tertio: Quin etiam si conductor pretium sua conductionis anticipatè solverit, non liberatur erga beneficii successorem, sed agere duntaxat potest conductor contra hæredes & bona locatoris defuncti (quemadmodum præscindendo etiam ab ista anticipata solutione procedit effectus locationis, nimur, ut conductor agere possit contra fidejussiones & hæredes pralati locantis ad consequendum suum interest. Tond. n. 16. citans Barb. ubi suprad. & de potest. Ep. alleg. 94. n. 12.) Tond. n. 33. citans Carocium de locat. p. 3. q. 1. d. reb. Eccles. locand. n. 75. Menoch. conf. 1134. n. 6. vol. 12. &c. Nam quidquid distinguant Tuschi. cit. L. conclus. 419. n. 21. Abbas & alii post Trid. sess. 25. c. 11. generaliter statuendum est, locationes factas per anticipatas solutiones, quounque privilegio non obstante, nullas & invalidas esse in præjudicium successorum, et si agi possit contra hæredem locatoris, si sit solvendo. Tond. n. 34. citans Barb. in l. si filios famili. §. fin. ff. solut. matrim. n. 27. Porro anticipata solutio dicitur, non solum si fiat pro futuris annis, verùm etiam pro eodem anno, sed ante fructuum recollectionem; quia Rector beneficii, si decedat ante fructus collectos, & à solo separatas, non potest de illis disponere, sed reservandas sunt successori, & illi debentur, prout generaliter de omnibus fructibus inexactis statutum per Bullam Jul. III. confirmata per Urban. VIII. s. Aprilis 1628. nec non ex juris communis dispositione: & hinc solutiones factas per conductorem pro fructibus nondum per eum perceptis non librant solventem, utpote facta non legitimo creditori, imputetque sibi idipsum conductor, utpote sciens morte locatoris supervenire potuisse. Tond. n. 35. & 36. citans Ferret. conf. 225. n. 5. & 6. Quod ipsum tamen limitatur ita, ut si conductor probaret pecunias solutas Rectori mortuo conversas suffise in utilitatem Ecclesie, successor illas repetrere nequeat, saltem pro rata versionis. Tond. n. 37. citans Barb. ubi ante. Quin. conf. 60. n. 1. vol. I. &c. ac dicens idem esse si probetur, pecunias illas versas in alimenta studentium ejusdem collegii, & quod successor teneatur solvere debita contracta per antecessorem pro alimentis maximè favore studiorum, citat pro hoc Barb. de pot. Ep. alleg. 94. n. 4. Rebuffi. de privileg. Scholar. privil. 26. n. 92. Vide plura de hac materia successorum tam in beneficitalibus, quām aliis quoad effectum locationis apud Tuschi. loc. cit. uti & conclus. 18. & 420. Barb. in c. fin. ne pralatrices suas, & in l. emporem. c. de locato & conducto. Mareschot. L. 1. PAR. resol. c. 18. &c. apud Tond. n. 38.

### Questio 256. An resignatarius teneatur stare transactioni facta per resonantem?

R Espondeo affirmative. Paris. l. 1. q. 16. n. 68. citans Rebuffi. conf. 104. num. 21. ac dicens esse communem; & quod transactio potius fiat inter Ecclesias & dignitates quām inter personas. c. veniens. de transact. & ibi communiter AA. Et quæ sunt nomine dignitatis, transeunt & ligant successorem. c. quoniam Abbas. de off. deleg. & ibi communiter DD. Paris. n. 69. modò tamen transactio facta in utilitatem Ecclesie, & adhuc confirmatio Pa. par. Paris. nu. 70. citans Rebuffi. ubi ante. & DD. COMMUNI-