

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

261. An confessio cedentis seu Resignantis præjudicet Cessionario seu  
Resignatario.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Sectio I. Cap. IV.

130 *affaudetionem*  
communiter in *cit. c. veniens*, quemadmodum & successor tenet servare pacta & conventiones initas pro necessitate Ecclesia per praedecessorem. Paris. loc. cit. n. 50. citans Cynum & Bald. in *l. digna vox. c. de ll. Butrium, cons. 58. Bursat. cons. 342. num. 1. vol. 4. Rebuff. super concordat. tit. de collatio- ne. &c.*

cet actualiter non attentavit, habet tamen causam ab attentante. Paris. n. 43. citans Lancell. *cit. c. 29. colum. ult.* eò quod licet regulariter non detur remedium attentatorum contra tertium, ut citatis pluribus Paris. n. 44. datur tamen contra tertium habentem causam à judice vel parte. Paris. n. 45. citatis quoque pluribus.

2. Limitanda nihilominus responsio, ut non procedat, dum resignans attentatus post factam resignationem; tum enim, et si resignatus habeat causam ab eo, qui attentavit; habet tamen eam ab eo, antequam attentavit; & sic non tenetur attentata ab eo purgare: quemadmodum habens causam à colligante, dum habet illam ab illo ante litum; non attentat capiens possessionem, juxta quod dictum in Salamanca. S. Pauli. 15. Decemb. 1568. Paris. n. 45. & 46. hac ipsa speciali causa disputata in Rota in Salamanca. portionis. 16. Nov. 1546. exemplificans.

Questio 257. *An resignatus teneatur solvere debita contracta per resignantem?*

1. Respondeo primò affirmativè: Si fuerint contracta pro necessitate Ecclesia. Paris. cit. q. 16. n. 49. juxta c. 1. de solut. & ibi Abb. gl. & Doctores communiter. Quod ipsum extendi ait Paris. ibid. n. 51. ad debita contracta pro necessitate personæ illius, qui Ecclesiam possidet; & citat pro hoc Abb. in c. present. de pignor. n. 5. & in c. per suos. de donat. n. 2. Mandos. in cit. c. 1. de solut. n. 11. & rotam in *Cauriensi pecunaria. 11. Febr. 1547. &c.* eò quod videantur hac debita contracta pro necessitate Ecclesia. Paris. n. 51. ex Mandos. ubi ante.

2. Respondeo secundò: Si tamen debita illa per resignantem vel praedecessorem contracta voluntariè, non tenetur resignatus vel successor ad ea solvenda, ut communiter doctores per Abbat. in cit. c. 1. de solut. Sic v. g. vicarium Episcopi jam defuncti non posse petere Salariū non conventum, à successore in Episcopatu pro servitiis præstitis ejus praedecessori; cum debitum sit voluntarium; eò quod Episcopus non teneatur ex necessitate habere vicarium. Paris. n. 53. ait resolutum in *Zamarense pecunaria. 5. Nov. 1543.*

Questio 258. *An, & quando resignatus teneatur prestare alimenta resignanti?*

Respondeo: Dum resignanti ordinato non titulu beneficij resignati, sed alterius, vel tituli patrimonii, deficit congrua sustentatio, diminuto v.g. per calamitatem temporum patrimonio, competere eidem resignanti actionem contra resignatum pro supplemento ejus, in quo diminutus redditus patrimonialis pro congrua sustentatione sufficiens ad instar illius obligationis alendi donatorem vel benefactorem, qua de jure incumbit donatario vel beneficiario, sive Ecclesie patronata, ejusque Rectori respectu alendi patroni indigentis, tradit. C. de Luc. de benef. d. 37. num. 15. multoque magis videtur id procedere, dum resignanti ordinato titulo beneficij resignati deficit congrua sustentatio; eò quod talis resignatio nullatenus admittatur, nisi cum clausula; modo resignans aliunde vivere valeat; verum de his accuratius infra.

Questio 259. *An resignatus teneatur purgare attentata (intellige in causa beneficij resignati) per resignantem?*

1. Respondeo affirmativè: Paris. l. 1. q. 16. n. 41. contra quosdam, quos tacito nomine referit citans Rotam in Ariminensi nullitatibus & attentator. 27. Apr. 1556. ubi teste Lancellot. de attentat. c. 4. ampliat. 5. n. 3. & c. 29. n. 102. censuit, non esse procedendum in causa, nisi purgatis per resignatum attentatis; quia mediante resignatione subrogatur resignatus in jus resignantis, qui attentavit. Paris. n. 42. Et tenentur ad purganda attentata non solum iij, qui per se vel alium, de suo ramen speciali mandato, attentarunt; sed is, qui li-

Quasi 260. *An resignatus teneatur purgare spolium resignantis, sive an spoliatus a resignante (intellige in causa beneficij resignati) possit agere spolio contra spoliantis successorem per resignationem, sive contra resignatum?*

Respondeo affirmativè: Paris. l. 1. q. 16. n. 57. dicens, esse veriorem & communem, ac citans pro ea Sarnensis. de triennal. q. 11. &c. eò quod res transferat cum suo vitio. c. ex parte, de refis. & ibi Innoc. Paris. n. 58. unde subrogatus in jus alterius, etiam quoad possessionem, tenetur purgare spolium, sicut ille, in cuius locum subrogatus, juxta l. rem, qua nobis, ff. de acquir. poss. & ibi doctores communiter: & in c. sape de refis. spoliat. Paris. n. 59. citans Sarn. ubi ante, & hinc remedium difficit capit. l. sp. datur adversus successorem erit singularem, si sciens &c. ut ibi dicuntur. Paris. n. 60. citato Aretino cons. 103. n. 4. &c. scientia autem illa praesumitur. Paris. n. 61. juxta Alex. cons. 103. n. 13. l. 2. Ruin. cons. 88. num. 12. l. 5. Cravett. cons. 225. n. 8. & alios ab eo citatos.

Questio 261. *An confessio cedenis seu resignantis prejudicet seu noceat cessionario seu resignatio?*

1. Respondeo primò affirmativè: Si facta confessio ante renunciationem: sic quis fatetur in judicio, se nullum ius habere in beneficio, & mox illud resignaret, resignatio nihil inde acquireretur. Lott. l. 3. q. 14. n. 83. Paris. cit. q. 16. n. 20. dicens esse communem. argumento l. factam. S. si hares ff. ad Trebell. & juxta Rotam in Africam, archipresb. 27. Maii. 1542. teste Put. decif. 149. l. 1. & hinc resolutum à Rota in Asturicensi. de soris, teste eod. Put. decif. 79. l. 2. quod cessionarius non possit revocare confessionem procuratoris cedenoris factam ante renunciationem, adeoque non possit cessionarium habere regressum adverus cedentem, ut Put. cit. decif. 149. l. 1. Limitat tamen responsibilityem Paris. n. 24. in fine. quod etiam confessio facta ante cessionem non prejudicet cessionario, si naturali alio iure, quam cedenitis.

2. Respondeo secundò negativè: Seu contrarium, ubi confessio facta fuit post renunciationem; eò quod tunc resignans cessionario non possit prajudicare. Paris. a. n. 21. atque ita confessio resignan-

resignantis non probat statum ultimum beneficii contra resignatarium, v. g. quod beneficium sit ad nutum amovibile. Rotam Mediolanensi hospitalis. 8. Jan. 1551. apud Paris. cit. n. 24.

**Quæstio 262.** An, & qualiter sententia lata in causa beneficij resignati contra resignantem nocet resignatario?

1. Respondeo: eam illi non nocere. Paris. it. q. 16. n. 25. dicens communem juxta Rotam in causa S. Quirini. 16. Decemb. 1547. teste Put. decif. 80. l. 3. eo quod cedens habeatur pro mortuo civiliter, modo que civilis & naturalis aequiparentur; sententia autem lata contra mortuum naturaliter sit nulla, adeoque & lata contra mortuum civiliter, & consequenter non nocebit cessionario, lata præcipue cessionario non citato. Paris. à n. 26.

2. Ampliat hoc ipsum Paris. n. 33. ut procedat, etiam si lata sententia contra resignantem, resignatus hoc sciens appellavit à sententia ilia, & postea transivit in rem judicatam; eo quod appellatio non aoeat, cum sententia sit nulla.

3. Limitat verò id ipsum n. 34. ex Put. decif. 80. n. 3. l. 3. ita ut noceat lata sententia resignatario, si si sciret, quod causa contra resignantem ageretur, quamvis addat Idem Put. super hoc nihil à Rota determinatum, & alium Auditorem dixisse, hanc distinctionem: aut scirevit, aut ignorarit; procedere respectu possessionis, & non respectu juris. Econtra quoque sententiam latam ad favorem resignantis respectu beneficii resignati non prodebet resignatario; eo quod resignanti post resignationem non licet prosequi item; cum jus omne per resignationem amiserit, tradit idem Paris. loc. cit. n. 35. sic resolutum dicens à Rota in Segob. Archid. 6. Iulii teste Put. decif. 142. l. 1. ut neque prodebet resignatario appellatio facta per procuratorem resignantis, cum cessione revocetur procurator. Paris. n. 37. Nec denique resignantem post resignationem esse legittimum contradictem, ad effectum impediendi, ne procedatur viâ executionis ad immissionem, habet Paris. à. n. 36. resolutum dicens à Rota.

## PARAGRAPHVS II.

An, & qualiter resignans secundò resignare possit idem beneficium; item peccitere & regredi ad beneficium resignatum, vel agere spolio.

**Quæstio 263.** An, qui semel resignavit, possit ulterius seu secundò resignare idem beneficium?

1. Respondeo negativè: Paris. l. 1. q. 15. n. 1. citans Rebuff. variis locis; per primam enim resignationem amisit titulum & possessionem beneficii, & sic, cum dare nequeat, quod non habet, secundò resignare non poterit. Paris. ibid. à n. 2. & qui cessit uni, non potest idem jus cedere alteri. l. non quocunque. §. qui Cajum. ff. de ll. & ibi Barr. Jason. Alex. Paris. n. 8. Ad hac prohibita est variatio perio-

nis maximè Ecclesiasticis, Clem. 1. de renunc. atque ita in secundum resignatarium nihil juris transferatur; quia talis resignans post primam resignationem nihil juris amplius, quod transferret, habebat. Paris. n. 9. tum quia collatio & provisio facta secundo resignatario nulla est, ut clarè dicitur in reg. cancell. Paritio. 40. ubi si resignantem pluries super uno & eodem beneficium in favorem diversarum personarum successivè contineat contigerit; voluntas sanctitas sua, quod primus confessus tenere debeat, & alii posteriores confessus ac litera eorum praetextu etiam sub priori data expedite pro tempore nullius sint valoris vel momenti. Item quia provisio est subreptitia; cum non fuerat expressum, quod resignans jam ante quoque resignaret, quod si expressum fuisse, verisimile non est, quod Papa contulisset, & voluisse tollere jus quasitum per primam resignationem. Paris. à n. 10. Ude jam, si secundus resignatarius cepit possessionem, dicetur intrusus. Paris. n. 14. citans Rebuff. conf. 90. & licet secundus ille possedisset illud beneficium per triennium, preferendum tamen primus, contra quem secundus se tueri nequit regulè de triennali; quia jam non habet titulum, nè quidem coloratum. Paris. n. 23. citans Rebuff. conf. 185. Quamvis titulum coloratum per secundam resignationem tribui ad effectum regulè de triennali, quando multa opponi possunt contra primam resignationem, tradit Paris. loc. cit. n. 37. citans Sarn. de triennali. q. 27. n. 5. & 7. & Rotam. Quin & talis secundò resignans videtur committere crimen stellionatus; sicut qui duobus donat. l. 3. ff. de criminis stellion. Paris. loc. cit. n. 26. citans Rebuff. conf. 4. n. 11. conf. 90. n. 9. & Doctores in c. nullo, de rebus Eccl. non alien. quamvis autem Rebuff. cit. conf. 90. n. 9. dicat hujus criminis peccatum esse, ut privetur beneficis, si quæ adhuc haber. juxta L. habemus. §. economus. c. de SS. Eccl. s. ait tamen Paris. n. 30. se non facile accessum huic opinioni; cum privatio beneficii non contingat nisi ex gravi criminis, & casibus in jure expressis.

2. Porro amplianda responso Primo: ut etiam post factam primam resignationem coram Ordinario, non possit resignare secundò coram Papa, sed secunda resignatione sit nulla. Paris. n. 15. ex Rebuff. Secundò, ut nequeat secundò resignare, etiam in favorem primi, seu ejusdem, in cuius favorem jam prius resignarat. Paris. n. 16. citans Rebuff. conf. 4. n. 5. & conf. 185. n. 6. Sarn. de public. resign. q. 18. &c. Cum enim jus omne abdicatum per renunciationem primam, secunda nihil prodest, & fieri non debet, quod factum non relevat. l. si quando. ff. ad Velleianum. Paris. n. 17. Tertiò: ut procedat, etiam si primus resignatarius usus non fuisse resignatione per duos annos. Paris. n. 18. citans Rebuff. conf. 85. n. 10. ob eandem rationem. Quartò: etiam dum prima renunciatione facta per procuratorem; postquam enim procurator resignavit, Dominus non potest alteri cedere idem jus. Paris. n. 22. citans Rebuff. conf. 4. n. 2. ac dicens communem, Quintam ampliationem urpote propriam Francia vide apud Paris. n. 20. ex Rebuff. conf. 38. n. 3. & conf. 93. n. 14.

3. E contra limitanda responso Primo: ut non procedat, quando prima resignatione non fuit admissa. Paris. n. 34. Secundò: dum prima resignatione admissa quidem, sed revocata ante præstitum confessum in Camera vel Cancelleria; potest enim tunc denuo resignari in favorem alterius. Paris. n. 35. citans Rebuff. conf. 4. n. 15. ac dicens esse communem. Tertiò: ut non procedat in omnibus istis casibus,