

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

408. An, & qualiter Canonici dictique alii ratione studiorum excusentur à
residentia, lucenturque fructus, & distributiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

lucrandas habere locum. Vide etiam Pirk. loc. cit. n. 86. ubi etiam ex Castrop. loc. cit. n. 5. ait: probabile esse, eum infirmum, qui etiam dum sanus erat, non solebat interesse divinis, lucrari adhuc tempore infirmitatis etiam distributiones. Et nu. 88. dat disparitatem, quare potius, qui suā culpā incidit in infirmitatem, percipiat adhuc distributiones, & non, qui ob culpam suam est incarceratedus.

Quæstio 408. An, & qualiter Canonici dictique alii ratione studiorum excusentur à residentia, lucentur fructus & distributiones?

1. Respondeo primò: quoad Canonicos aliquæ beneficia non curata residentiam requirentia, habentes privilegia dicta superioris abessendi, & in absentia percipiendi fructus manent incorrecta, & non derogata. Garc. cit. p. 3. c. 2. num. 88. cum communi. Hoc tamen privilegium locum non habet, etiam in simplicibus beneficiis residentiam requirentibus ex fundatione, seu institutione, quia non censetur derogatum fundationi, nisi expressè ei derogetur, & de ea fiat specialis mentio. Garc. n. 111. quem etiam vide p. 4. c. 3. num. 73. & p. 7. c. 1. n. 118. Ubinam autem, quibus studiis vacare debant, ut dictis privilegiis fruantur, vide dicta supra de curatis quoad hoc punctum. Quibus addit ex Pirk. n. 37. quod non sufficiat tales morari in loco, ubi studia videntur, si ibi solum aliis rebus vacent; potando, saltando, vel etiam ut linguam peregrinam discant; sed requiri, ut ipsi se in studiis exercant, ut docet etiam Abb. in c. fin. de Magist. n. 6. item Paxjord. loc. cit. n. 142. & seq. ubi: quod nisi cum debita diligentia studiis competentibus incumbant, teneantur ad restitutionem fructuum in tali absentia perceptorum, pro quo citat AA. quamplurimos, qui tamen num. 144. ait: hæc accipienda cum moderatione, cum impossibile sit, semper incumbere studiis, sed satis sit id facere congruis temporibus, & majore anni parte, & hinc concedi valetudinis causa vacantes. Unde etiam Moneta de distrib. q. 10. n. 19. Barb. alleg. sc. n. 25. auid Paxjord. ibid. docent; non amitti illud privilegium, & conferi istos adhuc esse in scholis, si quandoque aliò ad breve tempus divertant statim reversuri. Et hæc quoad dictum privilegium percipiendi in absentia fructus; nam alia privilegia scholarium non auferunt regulariter otiosis, & non studentibus, de quo vide pulchra ibid. apud Paxjord. n. 145. & seq. &c. similiter docet Paxjord. loc. cit. n. 138. ex Garcia n. 117. citante desuper S. Congregationis declarat. quod scholares seu studentes in Ecclesiis cathedralibus non gaudent iisdem privilegiis quoad percipiendos fructus in absentia, sicut studentes in studiis publicis, vel academiis, adeoque non sufficere studere apud scholasticum in cathedralibus aut collegiatis, & hujusmodi. citatque pro hoc Monetam de distrib. q. 10. num. 17. Barb. ubi ante num. 21. Zechum &c.

2. Videtur hodiecum requiri etiam in his ad absendum ratione studii licentia superioris, seu Prælati. (cum autem quis habere possit plures ordinarios, illius erit dare licentiam, in cuius dictæ est beneficium, inquit Paxjord. l. 10 tit. 40. n. 131. & quod Episcopus hanc licentiam concedere possit, nec antiqua jura in hoc censeantur correc̄ta, nisi quoad Parochos & curatos, testantur cum commun-

ni Rebuff. de privileg. scholar. privileg. 29. & 31. Horat. Lucius in eod. tr. privileg. 99. Garc. nu. 45. & 85. Barb. & alii apud Paxjord.) cùm requiratur inspeccio ætatis, & num sit aptus, aliorumque de quibus supra juxta declarat. S. Congreg. Garc. n. 87. Zerola v. studium, dicens ita decrevisse Pium IV. in sua Bulla. Zechus &c. vide etiam Pirk. loc. cit. m. 36. ubi tamen notabiliter primo videtur excipere studium Theologiae & juris Canonici. Tenetur autem Ordinarius dare licentiam absentia ratione studiorum, modò in petitio concurrentia & alia requisita, de quibus supra, alias poterit appellari, & recurri ad superiorem. Pirk. ibid. Garc. n. 86. citans Abbat. Selv. Zerol. &c. cùm enim in ipsis adhuc, ut dictum, in robore suo maneat privilegium illud, ista licentia ab Ordinario danda non est gratia, sed justitia, & necessitatis, nisi aliqua causa & ratio legitima obstat. Garc. ibid. unde etiam præx in danda hujus licentia dicit Paxjord. n. 167. ex Zerol. v. studium, ut personaliter se præsentent Ordinario, ut hic ex aspectu breviè examine arbitretur, num in fraudem id peratur, & certioretur de ætate, conjecturisque de idoneitate, & moneat de satisfaciendo conscientiis, conferendo se ad loca studiorum generalium, ibique actu & re ipsa operando Theologia vel juri Canonico; sed nec omnibus habilibus dandam istam licentiam, ne dum pluribus datur, Ecclesia defraudetur debito servitio, uti contingit, ubi numerus Canonicorum est exiguis, docet cum Zerola v. studium. Paxjord. n. 135. Porro non potest Episcopus etiam cum talibus ratione studiorum dispensare, & dare licentiam ad séptennium, sed solum ad quinquennium, juxta declarationem S. Congregat. dicentem: licentia, ut aliqua possit abesse causa studiorum à servitio sua Ecclesie, vel sui Canonici, non suffragatur ultra quinquennium &c. Garc. n. 101. contra Zerolam v. studium, & Zechum de repab. Eccl. tr. de cler. n. 7. docentes pro studio Theologia posse Ordinarium arbitrii tempus, & dare licentiam ad séptennium, nimil ut triennium in Philosophia, & quadrennium in Theologia, quo ita studia consumantur, ponat; declarationem vero sacra Congregationis, quam Garc. adducit n. 8. intelligendam de ætatis, de Ecclesia parochiali, & eam, qua modo recitata est, intelligendam de studio juris, quod ipsum ait Garcias esse divinare, præterquam quod illa citata n. 81. loquatur etiam de Canonici, Censem insuper Garc. nu. 103, non posse Episcopum concedere licentiam ad studium Philosophia in ordine ad transiendum ad Theologiam, cum dictæ declarationes, & c. fin. de Magist. loquantur de ipsa Theologia (salvo semper studio juris Canonici, de quo supra) multoque minus ad studendum in aliis scientiis, nisi ad sit speciale aliud privilegium concessum persona, vel Universitati alicui, quale dicit esse in Universitate Salmantica. & qualiter multa studia generaliter esse privilegiata, ut Scholares in quacunque honesta & licita facultate studentes, fructus suorum beneficiorum Eccles. participent, etiam si dignitates, personatus, plebaniz, & sacerdotes sint, aliisque specialiter prohibiti, ac specialiter studium Romanum quoad studentes in utroque jure docet Paxjord. n. 150.

3. Respondeo secundò: abentes ratione studiorum non lucratur quotidianas distributiones c. licet de præbend. Gl. in c. fin. de magist. v. intregre. Garc. n. 112. Covar. variar. refolut. l. 3. c. 13. n. 2. Hojed. de incompl. c. 12. n. 8. Fuscus de visitat. l. 2. c. 15.

c. 15. n. 12. Gonz. §. 7. proem. n. 178. Zech. &c. apud Garciam. Proceditque id ipsum; etiam si licentia studendi obtenta à Papa; sic enim habet S. Congregatio super cit. c. 3. sess. 21. Trid. absentia causa studiorum, etiam obtenta à sede Apostolica, non excusat ab amissione illius tertia partis detracta (nimisrum ex fructibus ipsius Canoniciatum, & præbendarum, & conversarum in præsentia, seu distributiones quotidianas) sicut nec excusat ab amissione categoriarum distributionum quotidianarum &c. Quid si tamen Canonicatus consistit in meritis distributionibus, eas omnes lucrabitur absens studiorum gratia Gl. in cit. c. licet. ibid. Abb, aliisque DD. Garc. n. 113. citans pro hac sententia n. 115. Rebuff. Horat. Lucr. Zerol. Didac. Perez. &c. quamvis ipse addat n. 116. in contrarium, nimisrum quod in isto casu non lucentur omnes distributiones, sed amittant tertiam partem, ut declaratio S. Congregat. idem docet Paxjord. loc. cit. num. 161. qui etiam num. 163. idem ait esse, nimisrum deberi distributiones omnes, dempta ista tercia parte, si præbenda admodum tenues sunt, & ferè omnes fructus consistant in distributionibus, citatque pro hoc Riccium in praxi fori Eccles. resol. 70. num. 3. & Barb. de canon. c. 27. n. 53. vide dicta in quest. ante hanc penult. Nequaquam verò in dictis casibus, ubi nimisrum, fructibus omnibus consistentibus in distributionibus quotidianis, has participant studentes, participabunt distributiones pro missis votivis, anniversariis pro defunctis & ceteris incertis. Paxjord. loc. cit. n. 162. citans Piacef. in praxi p. 2. c. 3. n. 9. Garc. in addit. ad cit. p. 3. c. 2. n. 253. Barbosam sibi ante: Plures casus, in quibus studentes distributiones participant, vel non. vide apud Vivian. in praxi jurispatron. p. 3. l. 15. c. 3. à n. 127. quem citat Paxjord. n. 165. Porro quandonam & in ordine ad quos effectus distributiones veniant nomine fructuum, vide apud C. de Luca de jurepatron. d. 10. n. 8. & seq.

Questio 409. An data licentia abessendi ratione studiorum expiret, & terminetur per affectionem doctoratus, dum de cetero nondum clapsus est terminus, ad quem concessa?

Respondeo negativè. C. de Luca. de can. d. 13. ferè per totum. ex Gemin. in c. cùm ex eo de e-lect. in 6. nam dum indulgetur simpliciter abesse v. g. per quinquennium, ut studeat quis, hanc conditionem studendi non implicat impleri, etiam post doctoratum, cùm sicut justus fieri potest iustior, ita doctus doctior, ut Gemin. quin magis post doctoratum studendum esset exemplo Bartol. & aliorum. C. de Luca. ibid. n. 4. præsertim, cùm licet plurim sententia sit, doctoratum non scholasticis mediocris, sed eminentis, & maturæ doctrina, qui jam alios docere valeant, conferendum esse, communior tamen opinio sit, sufficere doctrinam mediocrem cum probabili spe, quod studendo quis profecturus sit; ut Innoc. in c. in cunctis. de e-lect. in 6to. & comprobatur praxis totius orbis, præsertim Italiz, ubi etiam attento rigore, non negatur doctoratus iis, qui ordinarium cursum studiorum impleverunt, & frequentius confertur etiam iis, qui neque studia initiarunt, adeò ut videatur potius quedam introductio ad studia præsertim practica, & forensia, quæ magis hodie proficiunt pro fine seu effectu juxta dictum illud: leges

in scholis diglutuntur, in palatiis, & tribunalibus digeruntur. C. de Luca nu. 5. jam verò si indultum, ubi concessum erat pro studiis in una scientia tantum v. g. in jure Canonico, suffragatur indultario, ut etiam post susceptum in eadem scientia docto- ratum, prosequi possit eadem studia, multò magis ubi illud concessum sub disjunctione, ut studere posset vel in jure Canon. vel Theologia, post suscep- tum doctoratum in jure continuare poterit studia Theologica. C. de Luca n. 8.

Questio 410. An, & qualiter Canonicus aliquique supradicti abesse possint ratione doctionis aut lectionis, & percipere fructus & distributiones?

Respondeo: præter dicta superioris, et si supra dicti ratione doctionis vel lectionis excusen- tur à residentia, percipiāntque fructus suorum beneficiorum, ut constat ex dictis iuprà ex Garc. n. 59. siveque in super in duobus privilegiati, nimisrum quoad licentiam, quia sine illa possunt abiisse, & quoad tempus, quia non arcentur ad quinquen- nium, ut item insinuatum iuprà, traditque Paxjord. l. 10. tit. 40. n. 128. non tamen consequenter distributiones quotidianas, etiam pro horis, quibus docent, aut legunt, passim omnes percipere possunt, quod referri posunt declarationes S. Congregationis, quas recitat Garc. n. 118. Nihilominus qui præbendam lecturæ, S. Scripturæ vel Theologiæ habent, & vi illius legunt, vel docent, in propria Ecclesia (vel ut videtur esse par ratio, docent in Universitate, ad quam talis præbenda spe- cat) lucrantur distributiones, non solum pro horis, quibus legunt, concionantur vel docent, sed etiam pro tota die ex concessione & gratia Gregor. XIII. loc. cit. n. 91. Garc. nu. 119. quia tamen n. 120. observat, non indiscriminatim illos omnes frui ista gratia recipiendi distributiones omnium horarum totius diei, quo legunt, concionantur, vel docent, sed eos solum, qui gratiam illam specialiter petierint, & impetrarint, siveque se audivisse ab Auditore Cardinali Marthai praefecti S. Congregationis testatur. Quamvis in Concilio Compostelano actione 2. decreto 39. statutum dicat, ut lector Scripturæ five ante, five post meridiem lectionem habeat, omnibus horis ante meridianis pro interef- fente habeatur, modò missa primæ, aut majori adsit. Ac denique n. 123. ex his infert, difficulter susti- neri posse, consuetudinem seu statutum aliquarum Ecclesiæ, quod Canonicus seu præbendatus, qui Concionaturus est in ipsa Ecclesia, habeatur pro præsente in omnibus horis & officiis per octo dies ante.

Questio 411. An Canonicus, aliquique supra dicti causæ peregrinationis, maxime ex voto, possint abesse ultra tres mensæ à Concilio datos, & lucrari interim fructus & distri- butiones?

Respondeo: tales neque fructus, neque distri- butiones lucrari, non enim ista est ex causis in jure expressis; vide dicta superioris hoc in punto de curatis; ex quibus infert Garc. num. 395. statuta alicuius Ecclesiæ, vel consuetudinem contrarium statutaria non posse defendi, dictamque con- suetudinem non esse rationabilem.

Quæstio