

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

415. An saltem, & quando valeat consuetudo & statutum Capituli circa
quotidianas distributiones certo modo dividendas inter Canonicos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

Quæstio 412. Quanam preterea in specie sint cause, ob quas à choro absentes lucentur etiam distributiones?

Respondeo: potissimas esse sequentes. Primo, corporis necessitas, v. g. si Canonicus senio confectus sit, et si sénium propriè non sit infirmitas, Pirk. n. 87. citans Azor. ubi supra q. 12. vel si sit valetudinarius, aut medicinam sumpsit, vel sanitatis causâ ivit ad balnea, vel recedens ob metum pestis ibi gravantis, vel quia habet ibi inimicum, à quo sibi malum grave timet inferendum, Pirk. ibid.

2. Secundò, quodcunque grave damnum vita, honoris, vel fortunarum. Pirk. ibid. ex Castrop. d. 3. p. 9. §. 2. n. 1.

3. Tertiò, iusta incarceratio, aliq; similia, quæ casu aliquo extrinseco circa personam contingunt, accessumque ad Ecclesiam impediunt. Lott. cit. q. 27. n. 142. Idem est de iustis expulso in exilium. Secundum tamen est, dum quis condemnationi sui ad carcerem vel exilium, causam dedit per delictum; is enim jam censetur absente ob propriam malitiam. Pirk. loc. cit. citans Covar. variar. refol. l. 3. c. 13. & Azor. q. II.

4. Quartò, si quis impeditus fuisset à Capitulo, aut etiam expulsus, quod minus cum aliis choro interesset. Lott. n. 143. citans Mohedam decis. 6. de præbend. in quo casu necessaria non esset protestatio. Lott. ibid. ex Coccino. Tenentque hæc, nisi ipsem expulsus ante expulsionem omisisset aliquid, quod facere potuisset pro consequendis distributionibus. Lott. n. 144. fatus tamen fuisset, si obtulisset se ad tale quid faciendum, ubi ad illud per Capitulum non fuisset admissus; habetur enim eo casu id pro facto. Lott. ibid. n. 145. Porro in genere, quod ii. qui legitimè absentes à choro, percipiunt distributiones ordinarias, non lucentur tamē distributiones, quas amittunt illegitimè absentes, sed eas solis præsentibus accrescere, tanquam probabilius censet Pirk. n. 101. ex Castrop. loc. cit. d. 3. p. 8. n. 8.

Quæstio 413. Num supradicti absentes citra similes causas à choro, & divinis lucentur ad minimum fructus suorum beneficiorum, dum de cetero commorantur in loco beneficii?

Respondeo: tales adhuc haberi pro residentibus, (quod longè aliud est, quām habere pro præsente in Ecclesia & choro) & percipere præcise fructus sui beneficii, etiamsi culpabiliter absint plerumque à divinis. Pirk. loc. cit. n. 82. citans Laym. l. 4. tr. 2. c. 6. n. 1. ubi etiam addat, Canonicum, qui juravit residentiam, non censiū perjurum, et si frequenter divina officia negligat, modò interdum se listat in Ecclesia & Capitulo; eò quod tunc residentia non omnino caret fine suo. quod idem videtur dicendum de lucrato fructus, nimirum necessarium ad hoc esse, ut statutis ad hoc diebus secundum consuetudinem Ecclesia interficit choro aut certis horis.

Quæstio 414. Num consuetudine induci possit, ut supradicti citra memoratas causas similesve à choro absentes, & divinis officiis, lucentur nihilominus distributiones, modò sint in civitate, in qua est Ecclesia beneficium?

Respondeo negativè. Talem enim consuetudinem reprobatur Bonifac. VIII. cit. c. unico. de

cler. non resid. in 6. quam constitutionem innovat & in usum revocat Trident. sess. 24. c. 12. non obstantibus quibuscumque statutis, aut consuetudinibus, Pirk. num. 81. Estque talis consuetudo directè contra institutionem distributionum quotidianaum, vi cuius hæc tanquam quotidianum, & diurnum stipendum dari solum debent iis, qui divinis officiis intersunt, ut nimis tantè libentius, & studiosius hisce officiis intersint, si præsentem remunerationem accipient. Pirk. n. 79.

2. Hinc jam consuetudine nequit induci. Primo, ut habens duos Canonicatus in diversis Ecclesiis in utraque recipiat distributiones, dum in una solum interesset porest divinis ejus officiis. Pirk. n. 83. citans Barb.

3. Secundò, qui unā hebdomadā intersunt divinis officiis, lucentur per hoc etiam distributiones sequentis hebdomadā, et si tunc officiis non intersint. Pirk. ibid. citans Azor. d. c. 7. q. 5. & Barb.

4. Tertiò, ut Canonicō mortuo distributiones anni proximè sequentis dentur ejus hæredibus, et si valeat consuetudo, ut fructus præbenda primi anni expendantur in usus defuncti. Pirk. ibid. Azor. q. 2.

5. Quartò, ut lucentur distributiones, qui ad breve tempus absunt à divinis officiis v. g. dictis tribus mensibus à Concilio datis, animi relaxandī gratiā, vel etiam ex aliis causis, maximè in jure non expressis. Azor. loc. cit. q. 6. Garc. supra num. 395. Pirk. n. 83. qui tamen n. 84. ait, non deesse plures DD. qui universi dicant, validam esse consuetudinem vel statutum, ut Canonicī quotidianas distributiones percipiunt, cum legitimè ob causam in jure expressam absint. v. g. causā recreationis duabus illis vel tribus mensibus, cāmque sententiam etiam post decretum Trident. sess. 21. c. 3. censet Laym. probabilem loc. cit. c. 7. num. 3. saltem, ubi tertia pars proventuum conversa est in distributiones; eo quod nimis grave accideret Canonicis, si etiam ob legitimam causam absentes cogerentur carere magnā parte fructuum, aut reddituum; cām res, quā culpā caret, in dānum vocari nou debeat iuxta c. 2. de confit. Quin & probabile dicit Pirk. ibid. valere consuetudinem, ut beneficiatus rediens ex via per duos vel tres dies distributiones lucentur, et si ad divina officia non accederet, eò quod post laborem sit aliquantisper acquiescendum, & cit. c. unico. decler. non resid. damnatur solum consuetudo, ut absentes continuatè lucentur distributiones, adeoque ad plures dies, non autem ad paucos dies; citāque pro hoc Jo. Monach. in cit. c. unico. Idem dicit teneri à Castrop. loc. cit. p. 9. §. 12. nu. 16. de profecturo; ita ut ei concedantur duo vel tres dies pro præparatione ad iter, quibus pro præsente habetur in choro, etiam ad lucrandas distributiones. Eandem sententiam, ait probari ab Azor. cit. q. 5. si Canonicus ob negotia Ecclesia absens redeat & secūs si ob res suas, & commoda privata absuerit.

6. Quintò, ut qui nocte matutino interficit lucentur distributiones, quæ dari solent iis, qui reliquis horis divinis intersunt. Pirk. cit. n. 83. Azor. cit. q. 6.

Quæstio 415. An igitur saltem, & quando valeat consuetudo & statutum Capituli circa quotidianas distributiones certo modo devidentas inter Canonicos?

Respondeo: valere, modò non sit contra dispositionem cit. c. unico, & Trid. Pirk. n. 84. & cit. ab eo

ab eo Azor. c. 7. q. ult. ed quod Capitulum statuere possit circa particularia Capituli negotia (quales sunt obventiones distributionum) etiam sine consensu Episcopi. Pirk. ibid. Sic v. g. statuere posset, ut aliquibusjuxta officii & dignitatis qualitatem major portio ex his distributionibus obveniat, quia id inconveniens non est. Zoes. ad tit. de cler. non res. n. 15. C. de Luca. de paroch. d. 20. n. 9. referens istam portionis excrescentiam non tantum ad praeminentiam dignitatis, sed etiam ad majora onera, quae magis dignitatibus, quam reliquis Canonis incumbunt, tam circa majorē assūtientiam faciendam Episcopo celebranti, vel assistenti in throno, ac etiam alias functiones in majoribus solennitatibus; quam ob majorem impenitam, quam facere coguntur in famulatu, & aliis pro majore decore dignitatis, ita ut verè sit magis compensatio oneris ac laboris, quam fructus beneficii. Item statuere potest, ut qui in eadem Ecclesia duo beneficia habent v. g. Decanatum vel Praeposituram, & Canoniciatum duplices recipient presentias; nam tales debere etiam recipere duplices presentias absque ed, quod meminerint statuti vel consuetudinis, tenent Abb. in c. cum olim de rejudicari, nu. 6. Covar. cit. c. 13. n. 6. Laym. in c. 1. de consuetud. in 6. n. 5. & 6. citati à Pirk. n. 10. ed quod cum utrique sibi officio, nempe decanatu & canoniciatu per se debeantur distributiones quotidianæ; idem utriusque officio fungens, utriusque jura percipiat. Ac præsertim id locum habet, ubi tertia pars fructuum præbendarum conversa est in distributiones; ex hoc enim æquum jam est, ut qui duplēcēm præbendarum habent, duplices distributiones percipiant. Laym. th. mor. cit. c. 7. n. 4. apud Pirk. ibid. Negat tamen hoc ipsum Azor. loc. cit. c. 7. q. 13. ed quod et si quis præsens sit ratione diversorum officiorum in choro, per hoc tamen non sit magis præsens; quod quidem verum esse, ait Pirk. de præsentia physica non morali.

Quæstio 416. Num ergo statuere possit capitulum, vel consuetudine induci, ut certis solum horis principalibus v. g. matutino, vesperis, item missa conventuali assignentur, & siāt distributiones, non vero aliis horis intermediiis, nimirum prima, tercia, sexta, &c.

I. Respondet Pirk. loc. cit. n. 98. quod et si hōnestius sit, iurique magis conforme, pro singulis horis, uti & pro missa conventuali, statui ac percipi distributiones, juxta Gl. in elem. 2. de at. & qualit. esse tamen quarundam Ecclesiarum consuetudinem contraria, validam, ut cum communī dic̄t tenere Navarrum. confil. 9. de cler. non resid. ad stipulatur quoque C. de Luca. de canon. d. 10. quatenus n. 6. ait, hanc consuetudinem videri rationabilem ex eo, quod, cū nimis grave esset servitium ob necessarium interventum omnium Canonorum, quotidie in matutino, ceterisque horis omnibus, permittendam esse absentiam istam isto intermedio spatio, nimirum prima, tercia, sexta, in quo celebrari possent missa extra Ecclesiam ad satisfaciendum oneribus forte incumbentibus istis Canonis, vel alii negotia expediri, censeturque n. 4. talem possessionem, seu consuetudinē dandi & percipiendi distributiones intervenientibus in aliquibus solum horis non infestam, sed suffitibilem, ed quod dum Trident. sess. 24. c. 12. disponit, distributiones percipi solum debere ab iis, qui statis horis interfuerunt, per rō statis horis, nec per alia de-

claret exp̄sē, an sufficiat, nec ne, pro integra aſſectione distributionum interventus in aliquibus tantum horis, ac functionibus majoribus; adeò que nec tanquam in casu claro intret decretum irritans contentum in constitutione Pii V. confirmatoria Concilii, quod, ut pote inefficiens quamcunque contraria possessionem, tollit consuetudinem, ac impedit, ne nascatur; sed solum id proveniat ab interpretatione S. Congregationis vel Doctorum, cītātē que pro hac sua opinione Monetam. de distrib. p. 2. q. 3. n. 43. & seq. Barb. de can. c. 21. n. 22. & c. 23. n. 15. Rochum de curtis. Hojed. Graſſium &c.

2. Nihilominus distributiones & ordinandas & compariendas per omnes horas vi Trid. dist. que particulas istius decreti statis horis, intelligendas esse de omnibus horis, tenet Barb. ad Trid. loc. cit. nu. 47. apud C. de Luca n. 2. Item Gare. n. 487. adduc̄t pluribus declarationibus S. Congregationis, quarum una ad cit. c. 12. sess. 24. exp̄sē inquit: statis horis, censuit Congregatio intelligi statas horas, id est omnes horas, quibus divina celebrantur, licet Glos. in elem. ut in qui. Card. Zabarel. n. 17. dicitur de jure posse fieri distributiones per certas horas &c. alia tamen, quam citat nu. 489. exp̄sē tantum loquitur de iis distributionibus, quae accepta fuerint ex tertia parte fructuum dignitatum Ecclesia. Quin imò, ut habet ipse C. de Luca nu. 2, eadem S. Congregatio consulta per Episcopum Novariensem Anno 1660, innixa prioribus istis declarationibus, censuit, hujusmodi consuetudinem (nimirum assignandi & percipiendi distributiones certis tantum horis) improbat, dictoque Concilii decreto adversantem; ac contra illud, quod C. de Luca memorabat pro rationabilitate talis consuetudinis, responderunt, potuisse istiusmodi consuetudinem reputari tolerabilem, si respectu istarum horarum intermediarum constitueret moderationem aliquam, ita ut interventus omnium non esset necessarius, ut in aliis horis, sed sufficeret aliquorum pertinum seu hebdomadam diversorum, qui tamen subjacerent punctatissimis (hoc est notarentur ob absentiam in ordine ad subrähendas iis distributiones in fine anni, vel suo tempore) atque ita simul consideretur isti necessitatis, & cultus divinus non destitueretur: sc̄is vero ubi ita absolute & definitè illa hora non subjacerent punctatissimis, cū sic omnes abesse possent, uno solo, alterōe præsente in dictis horis. C. de Luca n. 7. Atque ita absolute subsistere consuetudinem, quod necesse non sit Canonicos interesse diebus omnibus, etiam ferialebus, horis omnibus; sed teneantur solum, & sufficiat illos diebus ferialebus interesse missa cōventuali, & quandoq; eriam matutino, aliisque horis pro majoris, vel minoris solennitatis qualitate, & tamen percipient integras distributiones differri solitas ad finem anni, vel aliud breve tempus, modo vigeat turnaria illa divisione, quā vel ipsi Canonici, aliqui beneficiati ejusdem Ecclesie per dies vel hebdomadas in competente numero divisi subjacentes memorata punctatissimam alternatim horis alii chorum frequentent, vel adhinc aliis beneficiati portionarii, aliove nomine nuncupati, qui honorificam ac decentem figuram, seu numerum faciant, id inquam, docet idem C. de Luca de can. d. 11. fere per totum.

3. Procedit à fortiori hæc consuetudo, ubi ea est centenaria, vel etiam immemorialis, cū virtus & operatio talis consuetudinis sit, ut ejus vigore allegari valeat, quiscumque titulus, etiam optimus v. g. etiam specialis indulgentia Apostolica, absque necessitate illum justificandi, cū ipsa immemorialis