



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Ereptione, Qualitatibvs Ad Ea Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

417. An quæ dicta sunt de distributionibus quotidianis, intelligenda quoque sint de aliis distributionibus, quæ dantur in anniversariis defunctorum, ut iis tantùm, qui præsentibus sunt funeralibus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74477)

Vel centenaria observantia stet loco probationis, ejuſque præſumptionem inducat. C. de Luca n. 6. citans Sperell. *decif. 37. Menoch. conf. 1023. &c.* quin etiam non deſtituitur ratione talis conſuetudo, cum vel hoc ipſum intereſſe, nimirum principalioribus horis, & officiis ſit de majeſtate, majoréque decore Canonice dignitatis, quod redundat etiam in honorificentiam, ac majeſtatem ipſius Eccleſiæ, dum hæc aliàs in aliis horis, & functionibus non remanet cultu & ſervitio deſtituta, ſed potius bene proviſa, cum copioſa intereſſentia aliorum beneficiatorum. Luc. n. 9. Neq; id in eo caſu prohibitu per Trid. ita docente omniu fere Eccleſiarum Catholice orbis uſu, etiam Patriarchalium Baſilicarum Urbis, quin &, dum in ipſa Urbe Eccleſiæ in quibuſdam Collegiatis per Canonicos, non niſi diebus feſtivis, præſtetur officium; ſed dictum decretu conciliare verè & proprie videri tangere exemptionis particulares aliquorum ab eo onere, quod alias ſupponitur incumbere Canonice, ita ut Canonici minus potentes, magiſque devoti ac reſidentes & obſequentes cogantur portare rotum pondus ſervitii; alii vero ſumant ſibi licentiam non reſidendi, ſeu Eccleſiæ in ſerviendi, percipiendo integre emolumenta; docet C. de Luca *ibid. n. 2. & 5.* Sed neque in hoc caſu dicentur Canonici vel alii percipere diſtributiones pro tempore, quo non deſerviunt, ſed pro eo ſervitio, quod in ſuis reſpective temporibus integre præſtant, ita ut diſtributiones, quas percipiunt, ſint condigna merx illius tantu ſervitii, quod præſtant, plus aſſecuturi, aut ſaltem meriti, ſi omnibus horis aliis, ac functionibus intereſſe deberent, cum aliàs tantus numerus beneficiatoru aliorum introductus non eſſet, per quorum diſtributiones minuuntur illa Canonice. Luca *ibid. eodem n. 2. & 7.*

Quæſtio 417. Num, quæ dicta de diſtributionibus quotidianis, intelligenda quoque ſint de iis diſtributionibus, quæ dantur in Anniverſariis deſunctorum, videlicet, ut iis tantum, qui præſentes ſunt funeralibus exequiis, obveniant, & conſuetudo contraria non valeat, eſſi abſentes ſine juſta cauſa, ſive extra caſus cit. c. unic. de cler. non reſid. in 6. exceptos eas recipiant, teneantur ad reſtitutionem?

Reſpondeo: affirmativè. Pirh. *loc. cit. n. 97.* juxta *cit. c. unic. & Gl. & Barb. ibid. n. 23.* Azor. *cit. l. 7. q. 4.* Procedunt quoque eadè de diſtributionibus, quæ dantur in ipſo die deſiſitionis, vel ſeptimo, vel trigefimo, vel alio ab obitu deſunctorum. Pirh. *ibid.* & Azor. *loc. cit.* eſſi enim portiones funerales non veniant nomine diſtributionum, iis tamen æquiparantur, & eodem jure & privilegio gaudent. Pirh. *ibid.*

Quæſtio 418. Vtrum ad lucrandas diſtributiones requiratur, ut Canonici non tantum divinis officiis interſint, ſed etiam, ut ipſi in choro cantent.

Reſpondeo primò: Canonicos ex ſua institutione, & jure communi teneri canere in choro, ita ut ſi in hoc notabiliter eſſent negligentes, peccarent mortaliter. Garc. *cit. p. 3. c. 2. n. 513.* citans pro hoc AA. quæmplur. Et ſic præcipere videtur Trid. *ſeſſ. 24. n. 12.* dum vult, ut compellantur omnes per ſe, & non per ſubſtitutos obire divina officia, & in choro præſtere; hoc enim dicendo vult

P. Leuren, *Fori Benef. Tom. I.*

eos ad hoc teneri, & vult, ut ad illud compellantur tanquam ad rem, ad quam tenentur, cum compulſio & executio ſupponat obligationem. Adeoque minus bene dicit Navar. & Aragon. præceptum hoc Concilii dirigi ad ſolos Prælatos, qui ſi in compellendis ad hoc Canonicis negligentes eſſent, peccarent, non verò Canonici ſua utentes conſuetudine. Garc. *n. 519. & 520.*

2. Reſpondeo ſecundò: ſpectato jure communi etiam ſaltem ad lucrandas diſtributiones integre id requiri, nec ſufficere ut privatim vel ſubmiſſè in Eccleſia horas recitent. Azor. *p. 1. l. 10. c. 11. q. 5.* Suar. *tom. 2. de relig. l. 2. de horis can. c. 12. num. 10.* Laym. *th. mor. cit. c. 7. n. 6.* Leſſ. &c. quos citat & ſequitur Pirh. *n. 99.* eò quòd diſtributiones nõ denentur ratione ſolius præſentia, ſed præcipue propter officium præſtendi in Eccleſia, adeoque dum Canones dicunt, diſtributiones debere his, qui horis Canonice interſunt, vel qui in Eccleſia præſentes fuerint, id intelligendum de iis, qui præſentes fuerint ad præſtandum officium, propter quòd præſentes eſſe debent. Lucrari nihilominus præſentes in choro, & non præſentes partem aliquam diſtributionum, quia præſentia ſua officium exornant, docent Suar. Laym. *ll. cit.* apud Pirh. De cetero docet Rodriq. apud Garc. *n. 518.* Canonicos domi recitantes horas & aſſiſtentes in choro non recitando, nec cantando ibi teneri reſtituere diſtributiones quaſi totas: quod multò potiore jure docent Lopez & Vega apud Garc. *ibid.* de iis, qui ordinariè & frequenter conſabulantur in choro.

3. Ubi autem conſuetudo viger, vel exſtat ſtatutum, ut præſentes, eſſi non præſentes, percipiant diſtributiones pariter cum præſentibus, eas ab ipſis licitè recipi & teneri, modò horas privatim recitent, quia dantur ibidem diſtributiones ob moralem præſentiam, docent iidem AA. uti & Azor. *loc. cit.* Leſſ. *de jure & juſt. c. 34. n. 187.* apud Pirh. *loc. cit.* qui addit, id quoque procedere poſt Trid. Quin imò ad lucrandos fructus & integre diſtributiones ſufficere ſolam aſſiſtentiam, etiam ſi non cantent, nec ſint attenti, ſed cum aliis loquantur (quamvis in hoc malè agant, et ſi exceſſus ſit notabilis, peccent mortaliter) tradit Garc. *n. 514.* citans pro hoc Bartholom. Medin. Zech. Tolet. &c. contra plures alios, quos citat *n. 515.* totum tamen hoc Garcias reſert in conſuetudinem, dum *cit. n. 514.* ait, ita videri eſſe conſuetudinem & praxin Eccleſiarum; & *n. 516.* licet ex institutione officium Canonice ſit, horas in choro canere, tamen de conſuetudine à multis annis recepta, tolerata & approbata, non videntur ad id teneri, modò habeant capellanos, & miniſtros, qui eas cantent, nec ſit in hoc defectus conſiderabilis, quæ conſuetudo non videtur irrationabilis ſed tolerabilis. citatque pro hoc Navar. Arag. Zech. Cajet. &c. unde ad decretum Trid. ſupra id ſolum reſponderi poteſt, non eſſe quoad hoc de cantu receptum, ſed eandem conſuetudinè etiam poſt illud durare, & eſſe continuatam; quia Epilcopi non curarunt illud exequi facere ſicut & alia multa, & hinc non obligare. Garc. *n. 521.* citatque *n. 522.* Azor. *l. 10. c. 11. q. 6.* ubi dicat, conſuetudinem ejuſmodi, ubi fuerit moribus utentium recepta, valere, cum ſit tantum contra jus Canonicum, etiam poſt Trid. ubi moribus utentium fuerit recepta, & continuata poſt illud, quia hæc etiam in parte Concilio Trid. conſuetudo poteſt derogare; & hoc dupliciter, vel quia poſt illud introduci ceperit, & dein fuerit uſu confirmata: vel quia ante inſerta fuerat,

fuerat,