

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Beneficiorum Ecclesiasticorum Natvra, Erectione, Qualitatibvs Ad Ea
Obtinenda Requisitis ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

434. Quid possit vel non possit Parochus quoad ministrandum
sacramentum pœnitentiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74477](#)

Sed neque parochiani possunt usui Ecclesia cedere, & recedere ab Ecclesia, utinam ipse parochus renunciare beneficio, ut evitent onera reparandi Ecclesiam. Barb. loc. cit. num. 10. Bellet. loc. cit. n. 7. Lambert. loc. cit. a. 2. n. 7. Gregor. Lopez. l. 11. tit. 10. p. 1. Quod si vero etiam parochiani sunt pauperes, nec resicere possunt Ecclesiam parochiale, Barbos. num. 11. Velas. consult. 179. nam. 22. Ricc. in pr. fori Ecl. p. 4. resol. 348. docent, servandam esse dispositionem Trid. sess. 21. c. 7. sic flatuentis: quod si nimis egestate laborent, ad matrices, seu viciniores Ecclesias transferantur, cum facultate tam dictas parochiales, quam alias Ecclesias dirutas in profanos usus non sordidos, erecta tamen ibi cruce, convertendi.

2. Respondeo, quod dictum de reparatione Ecclesiarum parochialium, idem omnino dicen-

dum de domibus, id est, habitationibus parochialibus, juxta Declarat. Sac. Congregat. ad c. 7. sess. 21. Trid. Barbos. loc. cit. n. 12.

Cetera beneficiatorum onera tam curata quam simplicia beneficia habentibus communia hic præterimus. Vel enim de iis jam satis actum in antecedentibus, qualis obligatio suscipiendo Ordines sacros, vel de jure communi, vel ex statuto speciali, aut institutione fundatori beneficio annexos, item onus legendi hebdomadatum in certo numero certos loco tot vel tot missas Capellaniæ alterius beneficio impositum; vel talia sunt, quæ potiore jure sibi vendicat Theologia moralis, quæ

lis est obligatio quotidie recitandi horas canonicas beneficiari omnibus communis, &c.

* *

CAPUT SECUNDUM. DE POTESTATE, IVRIBVS, AC EMOLVMENTIS BENEFICIATORVM.

PARAGRAPHVS I.

De potestate parochorum, jurisdictione, ac præcedentia.

Questio 434. Quid possit & non possit parochus, quo ad ministrandum Sacramentum penitentiae?

1. **R**espondeo primò: Parochus, (qui quā talis jurisdictionem ordinariam in foro penitentiæ habet in omnes parochiæ sive fideles. Laym. Theol. mor. l. 5. rr. 6. c. 10. nu. 3. Nav. in placit. 8. d. 6. de panit. num. 12. cum communis; quo ad hoc legi approbatibus absque alia desuper ei facienda per Ordinarium licentia seu approbatione, ut colligitur ex verbis illis Trident. sess. 23. c. 5. nisi aut parochiale beneficium. &c. Barbos. de paroch. c. 19. num. 1.) potest administrare Sacramentum penitentiae, etiam extra parochiam suam, & extra Diocesim, & ubiq; locoru subditis seu parochianis suis. Barbos. loc. cit. citans Sanch. de matrim. l. 3. d. 19. num. 8. Nav. in man. c. 27. nu. 255. Covar. præst. q. c. 11. num. 4. Azor. p. 2. c. 12. q. 11. cum functione hac non sit jurisdictionis exterius & contentiousa, que sit cum cognitione causa in foro exteriori. Azor. loc. cit.

2. Secundò potest parochus (quo nomine quo ad præsens punctum veniunt etiam Vicarii perpetui parochiarum. Henr. l. 7. de indulg. c. 12. n. 2. Item parochi superiori, qui jurisdictionem ordinariam in seculares habent. Mendo in Eluciat. Bull. cruciat. d. 22. c. 2. n. 29.) hoc Sacramentum administrare extra parochiam & diocesim suam, & ubique terrarum non parochiano suo, absque eo,

quod egeat ad hoc novâ, aut alterius Ordinarii approbatione (modò tamen conferatur ei ad hoc jurisdictione ulterior, utpote diversum quid ab approbatione, & non minus quam illa ad valorem absolutionis necessaria; nimur ab alio parocco respectu sua parochiæ, vel ab alio Episcopo respectu sua diocesis, vel à pontifice respectu omnium fidelium, cum eam per collationem beneficii parochialis non acceperit, nisi in suos parochianos) Mendo loc. cit. num. 26. citans Suar. in 3. p. d. 28. f. 4. n. 18. Ochagaviam de Sacram. tr. 2. q. 40. nu. 3. & alios, contra Garc. de benef. p. 5. c. 8. num. 87. Laym. loc. paulo post citand. & alios plures apud Eundem (non tamen contrarius videtur Barbos. loc. cit. & num. 3. & de potest. Episc. p. 2. alleg. 25. n. 8. & quos citat. Squillant. de privileg. Cleric. c. 1. n. 73. Piacsi. in pr. Episc. p. 2. c. 1. num. 10. dum dicunt parochiū in sola sua parochia, & non per totâ diocesis posse confessiones audire, subintelligere namq; videntur ex defectu jurisdictionis, & non ex defectu approbationis) per collationem enim beneficii parochialis parochus constitutus est minister publicus Ecclesiæ, & ab illa approbatus (secus est in illis, qui citra parochiale beneficium approbantur, etiam pro tota aliqua Diocesi, nimur per hoc non efficiuntur ministri publici Ecclesiæ, nec habent conditionem à Trident. requisitam. Mendo loc. cit. n. 28. de quo Tridentinum indefinite loquitur; asserendo nimur absolutè, quod habens beneficium parochiale audire possit confessiones, in hoc quo ad parochos nullatenus jus antiquum, vi cuius ubique audire poterant confessiones, restringens. Atque hinc est recepta consuetudo, ut in confilio duarum Diocesum parochi hujus Diocesis alios alterius Diocesis in subdium audiendi confessiones in solennitatibus majoribus evocent, absque eo, quod approbentur ab Ordinario ejus Diocesis, ad quam vocantur. Mendo loc. cit. num. 26. Ad quod tamen postremum dici potest

potest, quod pro limitatione contraria sententia assert Laym. loc. cit. n. 9. nimurum in hoc casu Episcopum scientem & tolerantem talem consuetudinem censeri consentire, & judicium aliorum Episcoporum ratum habere. Unde jam parochus vi Bullæ Cruciatæ vel Jubilai (per quam approbat Confessario confertur à Pontifice jurisdictio. Mendo. l. cit. n. 28. & quarum quo ad concessionem eligendi Confessarium per est ratio. Mendo. loc. cit. c. 4. n. 60.) ubique errarum valide audire potest confessiones. Mendo. loc. cit. referens pro hac sententia Dian. p. 3. rr. 4. resol. 146. Henr. l. 6. c. 6. n. 6. Suar. ubi ante citatos à Card. de Lugo de penit. d. 21. f. 1. n. 12. Leand. tom. 1. de Sacram. tr. 5. q. 60. & 67. citans Tolet. Ledesim. Trull. &c. Idem net Barbos. loc. cit. n. 4. citans Reginald. in pr. fori penit. l. 1. c. 16. q. 3. nu. 189. Sylv. in addit. ad 3. p. q. 8. a. 5. du. 6. concl. 1. Filiuc. qq. mor. rom. 1. tr. 7. c. 9. n. 257. Suar. de penit. d. 22. f. 4. n. 18. & alios plures. Contrariam tamen sententiam quo ad parochos, nimurum non posse id parochum citra sui factam ab istius Diœcesis Ordinario approbationem, neque in virtute Jubilai, neque in virtute delegationis sibi facta ab aliis alterius Diœcesis parochis, censem Laym. Theol. mor. l. 5. tr. 6. c. 11. n. 8. communiores, securiores & veram. citat pro ea Guttier. qq. can. l. 1. c. 27. nu. 21. Rodriq. qq. reg. tom. 1. q. 59. a. 5. Mirand. in man. pralat. q. 45. n. 7. Sa. v. confession. 5. Ac si ad hanc questionem in his terminis propositam ab Episcopo Abulensi Anno 1593. An obtinet parochiale beneficium in una Diœcesi possit in alia absque Ordinarii loci approbatione eligi in Confessarium ab habentibus privilegii vigore Jubilai eligendo Confessarium idoneum; vel ab habentibus licentiam à suo paroche: Respondet S. Congreg. id minimè talem posse; apud Garc. de benef. p. 5. c. 5. c. 8. num. 87. Quam Declarationem eti Garcia dicat se habere apud sè authenticam manu Card. Matthæi subscriptam, ejusq; sigillo munitam, Mendo tamen dicit, non esse satis authenticam; & cum dicta praxis, quæ in confinio Diœcesis solent parochi unius parochos alterius adjuvare in audiendis confessionibus absque alia approbatione, sit opposita, illam non innescere, nec ut contrariam haberet. Probat eriam Laym. hanc sententiam ex eo, quod dum Trident. dicit, nullum Sacerdotem audiire posse confessionem, nisi approbatus ab Episcopis &c. utendo rō Episcopis in plurali numero sat indicet, exponendum in pluribus Diœcesis ad audiendas confessiones egere plurim Episcoporum approbatione. Item ex eo, quod Episcopi quandoque merito timentes, ne alii Episcopi minus idoneos approbent; veletiam ex eo, quod in Diœcesi sua sicut alia consuetudines & peccatorum reservationes, aliud hominum genium, alia statuta, commercia &c. vigeant, nolint ab aliis approbatos in sua Diœcesi exponi ad audiendas confessiones, & hinc, si aliter exponentur, licet alibi approbati, invalide absolvere videantur, Limitat tamen & ipse Laym. hanc sententiam; nimurum nisi forte privilegium à Papa haberent, ita ut semel approbati ab Episcopo in aliis Diœcesis approbari non egeant; vel nisi consuetudo sit, ut quicunque habens alibi beneficium curatum exponi hic possit; cum in hoc casu Episcopus talem consuetudinem sciens & tolerans censeatur consentire, & judicium aliorum Episcoporum ratum habere. Laym. loc. cit. num. 9.

3. Porro stante priore sententiâ, nequaquam ta-

men à parochis arguendum est ad regulares aut lios Sacerdotes secularis non habentes beneficium parochiale, semel seu pro una parochia, vel pro una Diœcesi approbatos, ac si & illi hoc ipso approbati sint pro aliis Parochiis, Diœcesis, possintque ubique audire confessiones, modò conferatur illis jurisdictio; ac proinde ubique terrarum vi Jubilai, vel Bullæ cruciatæ eligi possunt in confessarios. Mendo loc. cit. c. 4. num. 66. Nam contrarium de his expresse declaravit Clemens X. in constitut. sua superna magni patris: edita An. 1670. dum ait, Religiosos ab Episcopo ad confessiones secularium in sua Diœcesi audiendas approbatos non posse in alia Diœcesi eas absque Episcopi approbatione audire, quamvis patentes subditi sint eius Episcopi, à quo Religiosi approbati jam fuerant. Revocatque omnia privilegia huic constitutioni sua contraria, etiam corpori juris inserta; quin & verbottenus alias revocationi inferenda seu exprimenda; adeoque ut recte ait Cardenas in crit. sua diff. 2. c. 6. an. 263. licet probabile forte fuit olim (principiè quoad Regulares juxta privilegia iis concessa clem. dudum. de sepultura. & alibi) approbatur ab uno Episcopo ad confessiones audiendas esse & manere ubique approbatum; modò tamen post, & per dictam Bullam omnis ei probabilitas adimitur. Quin eti magis adhuc probabile fuerit, doceantque id ipsum Sotus, Egid. Ledesim. Reginald. apud Boss. de jubil. s. 3. §. 7. n. 215. Suar. Con. Fagund. apud Dianam tom. 1. rr. 11. resol. 7. Quintadven. & alii apud Mendo. loc. cit. c. 4. nu. 61. nimurum quilibet approbatus ab uno Episcopo posse ubique eligi in Confessarium vi Cruciatæ & Jubilai, contrarium tenentibus de Lugo de penit. d. 21. f. 1. Sa. Laym. Gutt. Vasq. &c. citatis partim à Leand. de Sacram. tom. 1. tr. 3. d. 11. q. 90. partim à Quintadven. apud Mendo loc. cit. nu. 61. modò tamen post citatam Bullam Clement. X. (ante quam citati omnes scripserunt) id ipsum non nisi probabilitatem dubiam, adeoque non nisi tenuem habere ait l. cit. num. 301. Cardenas, & probat à num. 270. quem vide. Sed & disparitatem inter hos & parochos hanc assert Mendo. loc. cit. c. 4. nu. 66. quod approbatio parochi praestari censeatur ab Ecclesia tanquam publici ejusdem ministri, ac si esset praesita ab omnibus Episcopis, adeoque latius, seu quoconque se extenderat; regulares vero aliique Sacerdotes secularis non sint ministri publici specialiter ab Ecclesia deputati, nec approbationem sortiantur ab Ecclesia, sed ab Episcopo, qui pro sola sua Diœcesi approbare possit; ac proinde etiamsi Tridentinum dicat, nullum posse audire confessiones, nisi approbatus sit, aut beneficium parochiale habeat, non per hoc approbationem utriusque equiparar.

4. Respondeo tertio, parochum post dimissum beneficium non posse sine nova approbatione exciperre confessiones, inquit nec censemur sufficienter idoneus & approbatus ad illas audiendas tempore Jubilai. Barbos. l. cit. n. 6. citans Henr. in sum. l. 7. c. 12. §. 3. Suar. de penit. d. 28. f. 4. n. 20. & f. 6. n. 13. Reginald. ubi ante n. 190. Filiuc. l. cit. Dian. p. 1. tr. de Bullæ cruci. resol. 8. Fagund. in q. præ. Eccl. c. 2. n. 38. Trull. in exposit. Bull. cruc. l. 1. q. 7. c. 9. du. 7. nu. 4. &c. Item Card. de Lugo de penit. d. 21. n. 8. Gran. Hurtad. Boss. Bonac. &c. apud Mendo loc. cit. c. 2. n. 33. Quam sententiam eti Mendo ibidem dicat tutiorem, sequitur tamen ipse oppositionem; nimurum posse eum, qui semel habuit paro-

parochiale beneficium, sed jam non habet amplius (idem intelligendum dicit de eo, qui habuit, & non habet amplius dignitatem superiorum cum ordinaria jurisdictione) quia dimisit illud (secus namque censet de eo num. 34, cui ablatum beneficium parochiale ob crimen, dementiam, aut supervenientem imperitum, vel malos mores; quia tunc approbatio in collatione beneficii praestita auctoritate, & privatitur talis publico idoneitatis testimonio) absque nova approbatione excipere confessiones, intellige, quoties ei conceditur alibi jurisdictione. citat pro hac sententia Leand. de S. Sacram. to. 1. de Sacra tr. 5. q. 6. Joan. à Cruce de penit. q. 5. dub. 8. concl. 4. Villalob. to. 1. rr. 27. claus. 9. §. 1. n. 4. Rodriq. in Bullam in addit. S. 9. n. 4. Basil. legion. &c. Rationem dat n. 34. & 35. nimis, quod Trid. nihil aliud intendat requiring approbationem, quam ut quis sit approbatus, vel per approbationem Ordinarii, vel per collationem beneficii parochialis; haec autem approbatio, quae eadem est cum dicta collatione, non secus ac hac jam praestiterit, eodemque modo se habeat, sive conservet, sive dimittat beneficium, nec sit, cur hoc publicum testimonium idoneitatis in collatione beneficii parochialis ab Ecclesia praesumitur tollatur, aut sublatum praesumatur, dum a tali sublatum non est beneficium ob mutationem factam in moribus, vel idoneitate, sed sponte dimissum. Ad hoc autem, quod in contrarium urget Suar. Tridentini loqui de praesente, exigens, ut habeat actum beneficium parochiale; standum autem verbis legis, dum ea merè a jure positivo dependent, responder, sufficienter stari verbis Tridentini, dum per ea solum intendat, ut nullus audiat confessiones, de cuius idoneitate non constet, aut per approbationem Episcopi, aut per publicum Ecclesiae testimonium, quod praestatur in collatione beneficii parochialis, & non in eius retentione, unde illud, sponte dimisso beneficio perseverat. Ac denique n. 36. subiungit Mendo, non posse hinc inferi praelatos quoque regulares, qui in ordine ad suos subditos regulares ex ipso munere praelatura censemur approbati, post eam reliquam vel finitam manere approbatos respectu illorum. Tridentinum siquidem non exegit approbationem Episcopi, aut beneficium parochiale in his, qui esse audituri confessiones Regularium, nihilque quo ad Regulares in hoc puncto immutasse, sed reliquisse jus commune antiquum Religionibus illis, vi cuius exponunt superiores suis subditis confessarios pro suo arbitrio; adeoque jam stando isti iuri, ii, qui praelaturam jam reliquerunt, non possunt audire confessiones ullius Regularis, nisi denuo a superioribus in confessarios degenerantur. Hoc tamen ex sententia hac Andreæ Mendo sequi videtur, quod Sacerdos alius secularis semel citra omne beneficium parochiale vel curatum approbatus pro certo loco, v.g. in ordine ad juvandum parochum, dum dimissa hac cura subsidiaria, possit in eodem loco postmodum adhuc audire confessiones consentiente parocco, & sic consentiendo, vel eria ad hoc invitando dante ei jurisdictionem. Siquidem & praestitum ei semel ab Episcopo idoneitatis testimonium perseverat, nec per talem dimissionem mutatur.

5. Resp. quartò: potest parochus, et si verè talis non sit ob impedimentum juris merè humani (secus est, dum procedit a jure divino aut naturali, v.g. dum à parte rei non est verus Sacerdos) dum communior errore pro tali habetur, validè absolvere, uti & alia sacramentaliter ab eo gesta valent. Barb. de off.

P. Lehren, Fori Benef. Pars I.

paroch. c. 27. n. 27. & seq. citans Abb. Innoc. Jo. Andr. Bald. Anchar. &c. in c. dudum. de elect. Valer. de different. inter utrumq; for. v. nullitas. diff. 2. n. 2. Nav. in c. placuit. de penit. d. 7. n. 179. ubi etiam subdit: quod si notorie quis suo titulo & possessione juris privaretur, sed non adeo notorie, quin possessionem facti retineret, & à superiori toleraretur, gesta ab eo in tali casu in foro conscientia valitura, uti etiam dum quis ipso jure privatus est administratione publica, beneficio, officio, valere ejus acta ante criminis declarationem, concurrente communi populi, vel majoris partis errore, docent præter Nav. Azor. p. 1. l. 5. c. 8. q. 2. & p. 2. l. 7. c. 17. q. 4. Sanch. de matr. d. 22. n. 56. apud Barb. l. cit. n. 30. Requiritur nihilominus ad hoc, ut acta per talem valeant, adeoque ut parochus talis putatius validè absolvat, præter communem errore titulus à superiori (et quidem legitimo. Barb. l. c. 19. n. 8. ex Sanch. l. c. n. 50.) collatus, quamvis invalidus ob vitium aliquod latens, ita ut si sine tutulo & auctoritate superioris legitimis se intrusit in officium parochi Judicis &c. licet communis error facti accedat, gesta per illum quo ad utrumq; forum pertinientia sint invalida. Barb. l. c. 27. n. 33. citans Sanch. ubi ante n. 49. Suar. in 3. p. 10. 4. d. 26. f. 6. n. 7. Lefl. de just. l. 2. c. 29. au. 8. n. 68. Con. de Sacram. du. 8. d. 3. n. 22. Filiuc. tom. 1. rr. 7. c. 9. n. 227. Fagund. in prec. 2. Eccl. l. 7. c. 2. n. 73. Regin. Villalob. &c. contra Basil. Pont. de matr. l. 3. c. 22. n. 46. & Joan. Sanch. select. disp. d. 44. num. 4. censentes ad hoc, ut gesta in utroque foro valeant, sufficere solum errorem communem.

6. Resp. quintò: potest parochus tempore interdicti (et si vi c. non est vobis. de fforis, non nisi morientibus & infirmis posset administrare sacramentum pœnitentia) juro recentiore, nempe vi c. alma mater. de sent. excom. in 6. administrare illud etiam sanis; eò quod (qua ratio datur in c. alma mater) propter prouitatem & facilitatem hominis ad peccandum fit sume necessaria pœnitentia; modò tamen recipiens hoc Sacramentum extra mortis periculum non sit excommunicatus; vel eria non sit aliquo modo in causa culpabilis, ob quā latum est interdictum: aut non sit specialiter interdictus. Barb. l. c. n. 41. cincans Covar. ad cit. c. alma mater. p. 2. §. 3. n. 1. Henrig. in sum. l. 13. c. 45. §. 1. Ugol. de cens. tab. 5. c. 7. §. 7. Sayr. de cens. l. 5. c. 7. Suar. to. 5. d. 33. f. 1. n. 13. & seq.

Quæstio 435. Quid possit parochus circa delegationem administrandi Sacra mentia?

1. Esp. primò: potest parochus seclusa Episcopi referentia dare alteri, etiā simplici fæcero-tilicentiā administrandi Sacra menta parochianis suis, excepta pœnitentia. Barb. cit. c. 27. n. 37. testans, sic rescripsisse S. Cong. negotiis Episc. & Regular. præpositam Episcopo Castellanensi Anno 1629. 23. Aug. ubi etiam, quod Episcopus hoc ipsum prohibere non debet. Possev. de off. curati. c. 5. n. 50.

2. Secundò: in specie potest parochus alieno fæcero-tilicentiā citra necessitatem dare commissionem, seu liceitū solemniter baptizandi infantem aliumve suæ parochia. c. interdicimus 16. q. 1. Barb. de off. paroch. c. 18. n. 9. cum communi, etiam Religioso. Barb. ibid. Laym. Th. mor. l. 5. rr. 2. c. 7. Tamb. de jure Abb. 10. 2. d. 4. q. 1. n. 2. Item ob rationabilem causam (puta si parochus ob baptizandorum multitudinem, infirmitatem gravem, vel excommunicationem Baptismum petentibus, neque per se, neq; per substitutum fæcero-tilicentem satisfacere possit) Diacono; cum Diaconi ordinentur, ut sint ministri fæcero-tilicentum, adeoque valde congruenter committuntur iis