

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacacione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

303. An resignari poßit beneficium, super quo Resignans habet solum jus
ad rem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Sectio I. Caput IV.

150

beneficia in tali diocesi vacantia cum clausula: Excepta vacatione per resignationem in manibus Papa, & in hoc casu dubium non esse, quin possint resignari beneficia in favorem. Paris. l.2. q.19. n.1. Secundum: dum concessum istiusmodi indultum conferendi beneficia, etiam in Curia, per promotionem, amissionem vel quancunque alias dimissionem, & sic per cessum vel deceffum vacantia: & in hoc quoque casu possunt resignari illa beneficia in favorem, cum verba illa: per cessum, non captiant nisi resignationem simplicem, ut dictum jam aliquoties, nisi forte adjuvatum est, per cessum in favorem. Et quoties resignation fit in favorem certar personarum, beneficium non dicitur vacare, nisi admittatur in favorem illius, & ei acquiratur. Paris. loc. cit. n.3. junctio n. 4. & 5. Tertiò si in induito non adsint verba illa: per cessum vel deceffum, clarum esse, non tantum posse resignari in favorem, & sic resignata Cardinalem non posse conferre; sed etiam non posse illum ea conferre resignata simpliciter in Curia.

Questio 302. An hospitalia, & Preceptoria, & beneficia ordinis etiam S. Joannis Hierosolymitani possint resignari?

Respondeo ad primum, secundum: hospitalia, quæ dantur in titulum, resignari possunt, in favorem etiam. Paris. l.2. q.14. n.2. dicens esse communem: possunt item permutteri. Paris. ibid. n.3. citans Gamb. in cit. c. licet de permutter. in 6. n.67. Feder. de Senis. de permutter. benef. q.14. n.22. &c. ratio utriusque est, quia hospitalia, dum dantur in titulum, sunt beneficia, & de iis, sicut de beneficiis, judicatur. Paris. n.4. cum commun.

2. Respondeo ad primum, secundum: hospitalia, quæ dantur clericis tantum in administrationem, juxta formam elem. quia contingit, §. ut autem, de religios. domib. posse quoque resignari in favorem etiam; ed quod, licet in hoc casu non sint beneficia, non sunt tamen titulus totaliter proficiens, sed Ecclesiasticus, & sine simonia vendi non possunt. Tradit Paris. loc. cit. n.6. & 7. citans pro hoc Feder. de Senis. ubi ante n.2. Bellam. de permutter. benef. p.3. q. 3. Gamb. ubi ante.

3. Respondeo ad secundum: Eadem, quæ dicta de hospitalibus, dicenda quoque de Preceptoriorum, sive in titulum datis, sive in administrationem, sive ordinis sive S. Antonii vel alterius, puta S. Joannis Hierosolymitani, vel S. Mariae, Teutonicorum & similium; ed quod comprehendantur sub beneficiis, ibidem ait Paris. n.9. & 10. & posse illa renunciari, et si sint ad nutum amovibilia, ait n.11. colligi ex decisi. Put. 129. & 177. l.3. & sic solere Papam xp. ipsius talium beneficiorum Ordinis S. Joannis Hierosolymit. quæ ad nutum magni Magistri & aliorum Superiorum amovibilia, resignationes admittere, tradit quoque Tond. qq. benef. p.2. c.1. §.6. n.11.

Questio 303. An resignari possit beneficium super quo resignans habet solum jus ad rem?

Respondeo: beneficium necdum collatum neque simpliciter, neque in favorem resignari potest, aut permutteri, cum nemo renunciare potest, quod non habuit. Paris. l.2. q.22. n.1. Tond. qq. benef. p.2. c.3. §.8. n.9. ubi: omnes, qui duntaxat jus ad rem, non jus in re habent, prohibentur resignare vel permuttere. Unde jam absens, cui collatum beneficium, non potest renunciare illud ante

acceptationem; quia nondum in eo jus haberet. Paris. ibid. n.12. ex Rebuff. conf. 48. n.8. & conf. 49. n.2. Secundum tamen est, si quis jus aliquod in beneficio prætendit, hoc enim jus prætensum renunciare potest. Paris. l.2. q.21. n.1.

2. Respondeo secundum: potest quis renunciare simpliciter beneficium, super quo habet jus ad rem tautum (v.g. per electionem, presentationem, expectativam), vel quale habent, quibus reservatus est accessus & regressus; de quorum singulis vide Paris. l.2. q.23.) teu potius illud ipsum jus ad rem, qui enim habet jus ad rem, habet jus considerabile, quare mirum non est, quod possit simpliciter illud renunciare juxta vulgarem & communem regulam; unicuique concessum renunciare juri belli competenti. Paris. loc. cit. n.1. 2. & 3. Non potest tamen renunciare jus illud in favorem certar personarum, cum jus illud ad rem non possit in aliud transferri, ut Sarn. in reg. de jure quaestio non tollendo, & Rot. decisi. 17. de præbendis, in nov. Paris. ibidem n.4. Corrad. pr. benef. l.5. c.1. n.42. Et in specie non posse permutteri expectativam ad aliquod beneficium cum exspectativa, quam habet alius ad aliud beneficium, tradit ibidem Paris. n.15. contra Gamb. in cit. c. licet derer. permutter. in 6. n.42. cuius opinionem dicit communiter reprobari. Vide de hoc plura infra à de permutatione talis juris ad rem. Illud hic observandum ex eodem n.17. non esse necesse, ut renunciatio ejusmodi juris ad beneficium fieri in manibus Superioris.

Questio 304. An resignari possit beneficia resignata, collata quidem, sed necdum confessis vel plumbatis literis, aut publicatis, aut excepta possessione?

Respondeo ad primum: potest quis resignare, etiam in favorem, bullis seu literis nondum confessis. Paris. l.2. q.19. n.4. & l.2. q.24. n.1. dicens communem, ac ciras pro ea præter alios Boerium decisi. 24. n.9. Rebuff. in concord. de mand. apostol. v. literas. Macfar. de præb. conclus. 8. 43. n.18. Mandol. in pr. sign. gratia. sit. resignatione. col. 3. ubi is dicat, admitti hujusmodi resignationem his verbis: scilicet, possessione habitæ vel non habitæ, ac forsitan literis non expeditis resignare proponat, prout resignat, accedit, &c. & signaturam non consuevit delera verba illa: forsitan literis non expeditis. Verum Pat. ait in n.2. hodiecum solere narrari hoc, quod litteræ non sint expeditæ; & hujusmodi resignationem in favorem literis non expeditis, non admittit de facili, sed cum magna intercessione; ed quod, quævis post signatam supplicationem consequatur quis titulus beneficij, qui titulus in beneficib[us] attenditur; & per consequens de jure communis non requiratur expeditio literarum, cum tamen hodie de stylo omnibus noto, & vi regularum Cancellariae requiratur dicta expeditio, titulus non dicatur perfectus in suo esse. Porro procedit responsio, ut postquam signata est supplicatione per Papam, & registrata, ita ut tunc possit fieri dicta resignatione, quæ de stylo Cancellariae dicitur cesso. Paris. loc. cit. n.6. Si autem solum signata est supplicatione, cum possit illa lacerari, & alia signari in favorem alterius, cui vult resignans renunciare. Paris. n.7. inde inferri videretur à contrario, talem post signatam solum in favorem sui supplicationem non posse resignare in favorem. Verum tamen posse hanc resignationem fieri à resignatario illo ante contentum præsumendum intelligere magnum seu formale in Dataria)