



## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

305. An resignari poßit beneficium, cuius titulo quis promotus est ad  
Ordines majores.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

Dataria) modò consensu hic postmodum præstetur, tradit Paris. l. 3. q. 9. n. 6. Sic dicens conclusum per omnes in Lamanensi Parochial resignationem tam esse validam, quia gratia à Papa signata est perfecta, sed tamen revocabiliter; donec præstetur consensus resignantis. Unde is supervenientis perducit ad extum gratiam jam validam. Addo quia consensus hic retrotrahitur ad tempus datae, perinde ac si runc consenseret formaliter resignans. Paris. cit. q. 9. n. 8. Atque ita procedit responsio, non tantum in resignationibus puris, sed etiam conditionatis, in quibus requiritur consensus formalis. Paris. ibid. n. 9.

2. Respondeo ad secundum: posse fieri resignationem in favorem, antequam literæ sint plumbatae; sequitur à fortiore ex precedente responsi, postquam enim literæ in Cancelleria confectæ sunt, tum mittuntur in officium, ubi solet apponi plumbum, dicuntur jam confectæ, ut Felin. in c. diligentia, de simonia. in fine, testans sic servari in praxi. Paris. l. 2. q. 25. n. 1.

3. Respondeo ad tertium: posse quòque beneficium resignatum resignari à resignatario in favorem tertii, antequam resignatarius ille publicasset resignationem sibi factam. Paris. l. 3. q. 9. n. 11. & l. 2. q. 27. dicens esse receptam ab omnibus, & sic resolutum in Toletan. prefimon. teste Crescent. decis. 227. l. 1. Contrarium sententibus Cyno & Alex. apud eundem Paris. ibid. n. 1. Jus enim illi jam quæsumum est per resignationem jam admissam & signatam à Superiori. Neque illud jus pendet à conditione, si publicaverit, ut rectè Mohed. decis. 348. de prob. & C. Paris. cons. 114. n. 5. vol. 4. licet in eventum, in quem non publicaverit, resolvatur, Paris. loc. cit. n. 5. Hinc etiam acceptans & obtinens sibi provideri vigore expectativæ, potest cedere jus in beneficio acceptato sibi competens ante cursum trium mensium datorum ad publicandum. Paris. cit. q. 27. n. 8. Proceduntque hæc, etiam si instaret finis termini ad publicandum. Paris. ibidem n. 9.

4. Respondeo ad quartum: posse resignari in favorem ante apprehensionem possessionem; quia per collationem & acceptancem, etiam ante possessionem, consequitur quis jus in beneficio, ac titulum beneficii, qui sufficiat ad resignandum in favorem. Paris. l. 2. q. 26. à n. 1. citatis quam plurimis cum communis.

*Questio 305. An resignari possit beneficium, cuius titulo quis promotus est ad ordinem maiores?*

1. Respondeo primò: resignari non potest tale beneficium, nequidem simpliciter, nisi resignans aliunde habeat, unde se sustentare congrue possit, hæcque ipsa qualitas beneficii, nimurum, quod sit titulare, & dicta sufficientia aliunde vivendi narrata & expressa fuerint; ita ut eo ipso prouersus irrita & invalida sit talis resignatio. Tond. in qq. benef. p. 2. c. 1. §. 11. n. 41. ex Gratian. dispens. for. dispens. 991. in principio Castrrop. tr. 13. de beneficis. d. 6. p. 2. §. 6. n. 6. Paris. l. 2. q. 6. n. 35. juncto. n. 36. Gonz. gl. 5. §. 10. n. 35. Garc. p. 2. c. 5. n. 192. Corrad. in pr. benef. l. 5. c. 1. n. 43. Chok. ad reg. 45. à n. 57. Card. de Luc. de benef. d. 37. n. 14. Lott. l. 2. q. 14. à. n. 75. Sic enim expresso constitut Trident. sess. 21. c. 2. Cuius prohibitionis hæc est ratio ab ipso Concilio expressa: ne quis cum ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem quæsumum exercere cogatur. Garc. loc. cit. n. 197. Paris. loc. cit. n. 4.

2. Proceditque dicta responsio non solum in resignatione facta coram Ordinario, sed etiam in manibus Papæ; cum Concilium loquatur absolute, nec præsumendus sit Papa, velle decreto Concilii tam prudenti derogare. Castrrop. loc. cit. Garc. loc. cit. n. 193. Quod tamen resignatio facta coram Ordinario abique facta mentione dicta qualitatibus, quod beneficium sit titulare &c. ius abdicari à resignante, ed quod tunc Episcopus, qui resignationem admisit, tenetur de proprio providere resignanti de alimentis, si aliunde non habeat, tradit Tond. loc. cit. n. 46. dicens certum esse. Paris. loc. cit. n. 42. referens ita declaratum per S. Congregationem Nicolarts ad concord. German. tit. 1. dub. 10. §. 4. dicens sic constitutum à Pio V. in constit. quanta Ecclesia. ac citans Garc. p. 3. c. 28. n. 7. ut prejudicetur tam resignantia quæam resignatario, dum collatio hujus beneficij tanquam vacantis devolvatur ad Sedem Apostolicam. Tond. ibid. n. 47. Nicolarts loc. cit. & Garc. apud illum loc. cit. Quod si ramen talis resignatio fiat coram Papa, abique eo quod dicta qualitas expressa, ius non abdicari à resignante, quia nulla est resignatio, tradit tit. n. 47. Tond. ex Garc. loc. cit. n. 224. & 228. ita ut si talis resignans moreretur in mente Ordinario, Ordinarius posset de eo tanquam vacante per obitum providere in vim Concordatorum Germaniæ; si moreretur in mente Pontificio, Papa solus providere posset. Nicolarts loc. cit. §. 2. citans & fuisse recitans decis. Rota in una Ledieni canoniciatu. de 28. Junii. 1621.

3. Porro id ipsum, nempe quod mentio fieri debat, quod resignans titulo illius beneficij promovetus sit ad sacros Ordines, sive coram Ordinario, sive coram Papa fiat resignatio, esse de forma & substantia talis resignationis, ita ut per nullum & quipollens suppleri possit, & satisfaciendi dispositioni Concilii, tradit Lott. loc. cit. n. 77. Item Garc. loc. cit. n. 193. Paris. cit. q. 6. n. 39. Sic resolutum referentes à Sacra Congregatione Anno 1588, & à Rota in Are-tina plebis. 4. decemb. 1600. & in Salman. de Mayo 1588. & in Hispan. 17. Jun. 1588. Proinde non sufficit expressio, quod resignant remaneat, unde vivat, sed utriusque expressio, nimurum & quod sit ordinatus super tali beneficio, & quod habeat aliunde, unde vivat, requiritur; quia utrumque requirit Trid. &c. ut dictum, forma illa Tridentini per & quipollens suppleri non potest. Chok. loc. cit. citans Azor. p. 2. l. 7. c. 25. q. 6. & c. Garc. loc. cit. n. 194. Gonz. loc. cit. n. 35. Castrrop. loc. cit. qui etiam ait: eti satisfactum per hoc sit intentioni Concilii, non esse tamen satisfactum dispositioni Concilii. Quin imo adit; nequidem per hoc satisfactum intentioni Concilii, cum Concilium mentionem illius qualitatis fieri voluerit, non eo solum fine, ut ordinatus habetur, unde commode vivere posset; sed etiam ita firmiter habetur, ut non posset se ea commodi-tate privare. Unde jam etiam sequitur, quod renuntiationis beneficij facta sub pensione sufficiente ad congruam sustentationem, non tamen facta mentione; quod ad illius titulum quis sit promotus, non valet; quia, ut dictum, expressio illius est de forma, & Concilium indistincte annullat resi-gnationem aliter factam. Chok. loc. cit. n. 61. Garc. loc. cit. n. 214. citans pro hoc expressam S. Congregationis declarationem, & addens n. 217. quod talis resignation etiam in foro conscientia sit nulla ex Ledesma.

4. Neque his obstat Bulla Pii quinti, que for-mam observandam prescribit pro omnibus resi-

guationibus admittendis ab Ordinariis seu extra Curiam; ut nimurum exprimatur, quod resignans habeat siunde sufficienter ad vivendum. Nam male inde infertur, non esse etiam necessarium exprimi alterum, nimurum quod sit beneficium titulare, dum quis tale beneficium resignat; cum illud sit de forma prescripta à Trid. cui in dicta Bulla per nullam clausulan derogatur, cum tamen ei derogandum esset, ut definit operari. Quin & Pius quintus non dicat, sufficere in omni resignatione, si exprimatur hoc tantum, sed ait necessarium esse, hoc exprimere in omnibus in iis verò, ad quorum titulum quis ordinatus, satis constabat jam ex Tridentino & illud necessarium exprimendum. Chok. loc. cit. à. n. 64. qui etiam addit, neque contrarium ullà decisione decretum, vel ab aliquo Authore confirmatum, praterquam à Navarro l. 3. cons. 2. ubi dicit valere resignationem hujusmodi, non facta mentione tituli in foro conscientia & credere se, ita judicatores praesides prætorii supremi Papæ, si eorum tribunal subjeciatur: quod quidem, ut ait Chok. cit. n. 64. non creditisset; quin & mutatfer sententiam, si multas Rotæ decisiones, Cardinalium declarationes Navarro posteriores, quæ extant apud Par. Garc. & alios, legisset; quæ certè illius auctoritati prævalere debent. Quin & ipsum Navarrum in manuali, c. 22. de Sacramento ordinis, in fine, citare & probare decretum Tridentini; quod ordinatus ad titulum beneficii non possit illud resignare, nisi constet eum aliunde, unde vivat, habere; fecerique mentionem, se ad titulum illius beneficii promotum, testatur idem Chok. loc. cit.

5. Verum tamen, ut inquit Chok. n. 5. adversus hanc doctorum scholam sunt, qui proflus contrarium dicant; nimurum ex stylo Curia Romana sufficere, in resignationibus resignantem constitutum in sacris ordinibus exprimere, unde vivat, se habere, omisso, quod fuerit promotus ad Ordines titulo illius beneficii resignati: & de hoc stylo Cancellaria sexcentos pragmaticos in Curia Romana exercitatisimos testari, quo stylo supposito, ait Chok. Rotæ decisiones, & S. Congregationis declarationes cessare videntur; tum quia stylus Cancellaria facit jus, & est attendendus. c. ex literis. de rescript. Gigas de pens. q. 54. n. 2. Mandos. ad reg. 10. q. 5. n. 6. tum quia mente principis aperit & declarat. Mand. ad rubr. reg. Cancellaria. q. 2. n. 3; tum quia quæcunque sunt in Camera vel Cancellaria, dicuntur fieri in consistorio, imò in conspectu Papæ. Paris. l. 9. q. 26. n. 3. Gomes. ad reg. de triennal. q. 7. §. præterea; ideoque stylus Curia Romana facit jus, & tollit omnem dubitationem facti, non solum in Curia, sed & in partibus. Hoc proinde stylus stante ait Chok. n. 68. de non exprimenda qualitate promotionis ad sacros ordines, ex titulo illius beneficii non videtur posse dari de nullitate resignationis; sequitur judicare, in re tam perplexa opera pretium esse, adire Papam, cuius est interpretari, nedum decreta concilii, sed hanc vel illam doctorum opinionem, maxime in hoc casu, quo pragmatici peritissimi in Curia raro exprimunt, resignantem fuisse promotum ad titulum illius beneficii. Addit: interim non ex eo cautum arbitrarer resignanti, ut ei licet, invalidare resignationem a se factam; quia pro resignatorio staret illud axioma, quod error juris dubii excusat. Vide eundum ulterius.

6. Respondeo secundò: permittari quoque tale beneficium non potest, nisi dicta forma à Tridentino prescripta præcisè servata, Card. de Luca, de

benef. d. 41. n. 5. citans Gratian. &c. Chok. loc. cit. n. 62. citans Gonz. gl. 5. §. 10 à n. 43. Garc. loc. cit. n. 218. qui tamen addit: nisi permutation sit aequivalens, Lott. loc. cit. n. 78. ubi: Licet S. Congregatio videatur in resignatione ex causa permutationis variare, se ut advertit; qui propterea hunc articulum indiscutibilis reliquit. Mantic. de tacit. & ambig. l. 25. tit. 7. n. 44. ) tamen veritas est, quod eadem Congregatio semel de Anno 1502. 18. Julii decretum Concilii censuit locum etiam habere in permutationibus, non absolutè, sed ex suppositione, quod dari posset causus, ut ita permittant non posset consequi beneficium cessum. Atque in hoc semper militaret ratio, ne in opprobrium ordinis mendiceret; & ab ea (intellige declaratione) nusquam decessit Sacra Congregatio; sed bene illam declaravit ex negatione ejusdem suppositi universaliter non procedere, nisi ita permittant asecutus fuisse possessionem beneficii permutati, quod esset proflus sufficiens ad sui sustentationem; quo demum calucesset ratio Concilii, ut referat Gregor. decif. 441. n. 3. ubi: quod tunc de hac affectione deberet constare, nedum cum illa qualitate sufficientia, sed etiam durationis, ita verbottenus Lott. Eadem fere tradit Tond. loc. cit. n. 48. & n. 49. subjeciunt, illam declarationem Sacra Congregationis non solum in foro conscientia, ut velle videtur Gratian. discept. for. c. 159. n. 3. sed in utroque foro admittendam ex Barb. ad cit. c. Trid. sess. 22. & sic competere etiam resignanti actionem spoli; etiam permutatione non potuerit habere effectum ex nova culpa resignantis; quia in examine fuit reprobatus, tradit Garc. loc. cit. n. 218.

7. Respondeo tertid: decretum illud prohibens resignationem beneficii, ad cuius titulum quisordinatus fuit sacris, nisi aliunde haberet, unde vivere posset, non procedere in resignationibus, & privationibus inductis à jure, v. g. per affectionem alterius incompatibilis. Garc. loc. cit. n. 219. eo quod Concilium solum tollat resignations voluntarias; ut Sacra Congregatio super dicto loco Concilii, Garc. ibidem n. 220. Hinc dictum decretum non procedit in resignatione facienda ex decreto Papæ appositio in gratia alterius incompatibilis, & in ea opus non erit, facere mentionem, quod ad illius titulum fuit quis ordinatus, ex quo est resignatione necessaria injuncta à Papa, Garc. n. 221.

8. Respondeo quartò: sed neque dum is, qui non habet aliunde, unde vivat, juravit se resignatum, vel non revocaturum procuratorem constitutum ad resignandum, tenetur, aut potest hoc juramentum implere, cum juramentum non sit vinculum iniquitatis. Paris. l. 2. q. 6. n. 43. Garc. loc. cit. n. 231. Neque obstat decisio Rotæ 8. de Procurator. in antiquis, dicens, quod constitutus procuratorem ad resignandum beneficium ex causa permutationis cum juramento de eo non revocando, non potest validè revocare. Præterquam enim, quod ea decisio non loquatur, aut procedat, ubi resignatio sit contra juris dispositionem, ut fieret in praesenti casu, ea decisio non est in usu; cum indifferenter præceretur, ita ut in quibuscumque resignationibus permutationis gratia sit locus pœnitentia, donec resignatione sit per Superiorum recepta. Garc. à n. 233. quamvis addat n. 236. Feder. de Senis de permutatione benef. q. 38. & Per. de Ubaldis eodem tr. n. 40. tenere, quod si beneficiari tractantes de permutatione beneficiorum promiserunt invicem datâ fide, procurare permutationem fieri per illos, qui habentad hoc

hoc auctoritatem posse, altero instantे, reniten-  
tem ad permutandum cogi: & si omnino nollet,  
etiam iuvitam transferre. Porro requiri absolutio-  
nem dicti juramenti, dum resignans non est in sa-  
cris; quia tuac juramentum servari posset; secus, si  
est in sacris, & est beneficium titulare, nec habet  
aliunde, unde vivat. Garc. n. 237.

**Questio 306.** An igitur nec resignari pos-  
sit beneficium surrogatum illi beneficio, ad  
cujus titulum quis erat promotus; aut etiam  
aliud quocunque beneficium, et si non sit ta-  
le beneficium titulare, aut ei subrogatum;  
dum resignans non habet aliunde, unde  
commodè vivere possit. Item an patrimo-  
nium, dum quis ejus titulo ordinatus est, ali-  
enari possit in hoc casu?

**R**espondeo ad primum: neque tale benefi-  
cium surrogatum resignari posse, nisi facta  
mentione, quod sit surrogatum, & quod habeat re-  
signans, unde vivat. Chok. loc. cit. n. 80, citans Gutt.  
conf. 42. n. 1. Garc. loc. cit. n. 210. èd quod subrogatum  
sapit naturam ejus, in cuius locum subrogatur, in-  
telligiturque cum qualitatibus ejus, cuius loco  
subrogatur. s. f. cun. s. qui injuriarum. ff. si quis cautio-  
nibus. Garc. loc. cit. qui etiam addit. n. 211. benefi-  
cium, per cuius affectionem vacat illud, ad cuius  
titulum fuit quis ordinatus, non videri posse dici  
subrogatum loco illius, cum vacatio inducat à ju-  
re propter incompatibilitatem.

**R**espondeo ad secundum: sed neque ullum  
aliud beneficium resignari potest à constituto in  
sacris Ordinibus, nisi aliunde habeat resignans, unde  
commodè vivere possit, juxta quod disposuit  
Pius V. in constitutione sua 56, incipiente: quanto  
Ecclesia &c. de 1. April 1568. Chok. loc. cit. n. 59, in fine  
citans Azor. p. 2. l. 7. c. 25. q. 7. Paris. l. 3. q. 14. n. 3.  
Garc. loc. cit. n. 198. Et hinc dicta Pii V. constitutio  
loquatur de resignationibus factis coram Ordina-  
rio, servari tamen, & habere locum etiam in Curia;  
quia militat eadem ratio, & in Curia non ad-  
mitti resignationem alicuius in sacris constituti,  
nisi cum clausula, quod resignans aliunde habeat,  
unde commodè vivere possit; que clausula respi-  
ciat substantiam gratia, utpote quæ attento stylo  
alias non solet concedi, & cuius clausula verifica-  
tio committatur Ordinario, si resignatio est in for-  
ma dignum, tradit Garc. a. n. 199. ex Paris. cit. q. 14. n.  
3. Hujus tamen postremi contrarium innuere vide-  
tur Card. de Luca de benefic. d. 37. n. 14. ubi aut agi-  
tur de beneficio, ad cuius titulum quis ordinatus  
est, & tunc ex decreto Tridentini oportet de eo,  
nimirum quod habeatur aliunde, unde vivere pos-  
sit, fieri specialis mentio; quæ si facta, inconcussus  
Dataria stylus est, non admittendi resignationem,  
nisi cum clausula, dummodo resignans habeat aliunde  
vivere, quæ sine dubio importat conditionem su-  
spensivam, quæ non justificat, actus manet infes-  
etus ex deficiente consensu Papa. Aut beneficiatus  
ordinatus non est ad titulum illius beneficij, sed al-  
terius, aut ad titulum patrimonij, & tunc non in-  
trat dictum decretum conciliare, neque congrua  
fusentatio adjici solet per viam conditionis cum  
clausula dummodo; sed officiales Datariae se regu-  
lando ex constitutione Pii V. injungere locorum  
Ordinariis, ne admittantur beneficiorum resigna-  
tiones, nisi iis constet, resignantes habere aliunde  
vivere, ex quodam stylo id adjiciunt per viam af-

fertiva, nempe: tibi afferenti aliunde habere commode  
vivere &c. quod non importat formalem condicio-  
nem intrinsecam, cuius procedens justificatio pre-  
cisè ac pro forma fieri debeat, minùsque id impor-  
tat irritationem provisionis; cùm neque ipsa con-  
stitutio Pii V. neque ipse literæ provisionis conti-  
neant aliquod decretum irritans, quod infec-  
tionem tam in petitorio quam in possessorio causat  
cit pro hoc Garc. in addit. ad p. 2. c. ult. n. 228. Seraphin  
decis. 1520. n. 4.

Econtra verò clericus constitutus in minoribus  
tantum ordinibus potest resignare beneficium, et  
iam si non habeat aliunde, unde vivat, nec etiam ul-  
lā mentione facta, quod ad illius titulum sit pro-  
motus (intellige, casu quo id factum, cùm alias  
opus non sit titulo ad Ordines minores suscipien-  
dos) sive renunciato sit coram ordinario, sive cor-  
am Papa; quia nec constitutio illa Pii V. nec con-  
cilium loquuntur de constitutis in minoribus, & in  
iis cessat ratio decoris ordinis; unde nec in eorum  
resignationibus ponitur suprà edita clausula. Pa-  
ris. cit. q. 14. n. 1. & 2. Garc. loc. cit. n. 203, citans Gutt.  
conf. 42. n. 10. Zeval. g. 561. n. 26.

4. Respondeo ad tertium: patrimonium, ad cu-  
jus titulum quis ordinatus est Ordinibus sacris, re-  
donari, resignari aut alienari non tantum non licet,  
ita ut quis id faciens peccet mortaliter; quia facit  
contra prohibitionem Tridentini loc. cit. maximè,  
cùm ea facta sit ob bonum publicum principali-  
ter, & favorem totius ordinis clericalis, & vel hinc  
puniri possit ab Episcopo, ut Garc. loc. cit. n. 175.  
(quamvis tamen non incurrat ullam propter hoc  
suspensionem; cum talis alienans non sit ordina-  
tus sine titulo, contra quem solum, & non contra  
talem alienatorem pena suspensionis statuta, ut  
Garc. cit. n. 175, citans Gutt. prat. qq. 12. q. 65. n. 10.  
Zechum, Sayrum, Tolet. Suar. &c.) verum etiam  
talis alienatio validè fieri nequit finè licentia Epis-  
copi, sed est ipso jure nulla ex eadem Concilii di-  
spositione. loc. cit. nimirum c. 2. ubi: atque illa dein-  
cepit sine licentia Episcopi alienari, aut extingui vel re-  
mitti nullatenus possent, &c. Quæ verba inducunt  
nullitatem ipso jure; quia tollunt potentiam alien-  
andi, ut Gimon. in Enchirid. benef. tit. 3. l. 3. n. 17. Ti-  
raq. post II. connubial. gl. 2. n. 1. Sanch. de matrimon. l. 6.  
d. 38. n. 20. & plures alii à Garc. citati n. 176. contra  
Ledesm. in cuius quoque sententiam propendere  
se ait Garc. n. 180.

5. Licitam tamen esse & valitaram renuncia-  
tionem patrimonii sine licentia Episcopi factam,  
quando renuncians haberet beneficium, seu unde  
alias vivere posset, tradunt Paris. l. 2. q. 6. n. 10.  
Garc. n. 186. ed quod Concilium statuendo, ut  
sine licentia Episcopi patrimonium alienari non  
possit, donec aliunde habeat, unde vivere possit,  
videatur id permettere in dicto casu. Si verò qua-  
ratur, ad quid, dum ordinatus non habet aliunde,  
unde vivat, requiratur licentia Episcopi ad aliena-  
ndum, cùm tunc dari non deberet hæc licentia,  
sed negari. Respondeat Garc. n. 188. possit occur-  
rere causam ita urgente, ut possit ac debet hæc  
licentia dari, v. g. si ipse ille ordinatus, aut parentes  
vel fratres ejus capiti, aut propter commissum homi-  
cidium poenam capitii plectendi, nisi accusanti  
pro remissione daretur certa pecunia, ad redem-  
ptionem sui egerent alienatione & distractione  
dicti patrimonij. Et si Episcopus ex justa simili  
causa dedisset hanc licentiam, maneret ipse liber  
ab onere submisstrandali tali Ordinato fusentia-  
nem.