



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Sulpici[i] Severi Presbyteri Opera Omnia

Sulpicius <Severus>

Amstelodami, 1665

Evilmerodac Rex Babylonior.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11490

ætatem libello, sine authoris nomine reperirem, in quo
¹ regum Babyloniorum tempora continebantur, quam præ-
² tereundam non putavi. Siquidem & ² Chronicis consenti-
rent, & ita illius nobis ratio quadraret, ut per ordinem re-
gum, quorum tempora continebat, ³ usque in primum
Cyri regis annum, lxx. annos, (tot enim per Sacram hi-
storiæ, à captivitate usque ad Cyrum, fuisse referuntur)
impleret.

¹ VIII. Post Nabuchodonosor, filius ejus, regnum est
adeptus, quem in Chronicis ⁴ Evilmerodach fuisse vocatum
² reperi. Hic ⁵ duodecimo imperii anno ⁶ diem functus, ⁷ fra-

five id annale fuerit sive seculare, eoque
per genealogias digesto & temporum
succesu à diversis aucto. Cujusmodi eo
tempore fuisse plurima ex uno hoc com-
pendio videre est. Scribi itaque hic for-
tasse commodius possit, in interpolato per
ætates libello. Giselin.

¹ Regum Babyloniorum tempora.] Quæ
sic quidam digerunt ex Megasthene &
Berofo. Nabopolassarus ann. xxix. Na-
bouchodonosorus ann. xxx. post patrem
Evilmeradochus ann. ii. Nereglissoorus
affinis Evilmerodochi ann. iv. Baltas-
sar, qui & Laboroſoarchodos, Nabu-
chodonosoris ex filia nepos, mens. ix.
Druſius.

² Chronicis.] Si Eusebii Chronica
intelligit, non video quí hoc verum esse
possit. Nam Eusebius longe aliter sup-
putat annos captivitatis. *Idem.*

³ Usque in primum Cyri regis annum
lxx. annos.] Hos annos alii dinume-
rant à capro Jechonia. Eusebius qui à
captivitate Sedecia incipit, eos desinere
scribit in annum secundum Darii. Func-
cius hoc modo eos putat: Nabucho-
donosorus post captum Sedeciam re-
gnavit annos xxvi. Evilmerodach xxx.
Regasar iii. Labosardach vi. Balsasar
iv. ecce lxi. Nam septuagesimo anno
redierunt in terram patriam, qui fuit pri-
mus annus Cyri. *Druſius.* Signior sic:
Nabuchodonosor annos xxvi. Evil-
merodach xii. Balthasar xiv. Darius

xviii. Sed vide Calvisium, Petavium,
Tirinum & alios Chronographos. Nam
controversia hæc tam intricata est ut
paucis expediri non possit. Illud certissi-
mum est lxx. annos primo Cyri Mo-
narchæ anno finitos. Falsissimum con-
tra, Nabopolassarem eundem cum Sal-
manassare. Quam opinionem Functii
Scaliger solide expugnavit. *Horn.*

⁴ Evilmerodach.] Imo sic vocatur, Je-
rem. 52. xl. 31. & 1 Reg. 25. xl. 27.
Druſius. Ptolemæo Ilvarodamus voca-
tur. Daniel Evilmeraduchi & Neriglis-
soris tempora transflit, quod per ea nihil
contigisset ad Judæos pertinens. *Grotius.*

⁵ Duodecimo imperii anno.] Dissentit
à Josepho, qui scribit eum præfuisse
ann. xviii. Megasthenes vero & Bero-
sus Babylonius ac Josephus ei tribuant
duntaxat ann. ii. *Druſius.*

⁶ Diem functus.] Imo imperfectus est
à marito Sororis sua Nerigliforo. *Bero-*
sus iii. Chaldaic. apud Joseph. i. con-
tra Apion. Ei successit non Balthasar, ut
Sulpicius vult, sed ipse Nerigliforus.
Huic post quadriennium Laboroſoar-
chodus, quem exceptit demum Naboni-
dus, Herodoto Labynitus, Danieli Bal-
thasar.

⁷ Fratri minori.] Sic & Eusebius. Quæ
sententia omnium optima. Nam Jole-
phus & alii in serie ac annis horum Re-
gum gravissime errant. Pererius vult
cum

tri minori, qui ¹ *Balthasar* dictus est, locum fecit. Is cum ² quarto & decimo anno, ³ publicum epulum principibus ac præfectis suis daret, sacra vasa, quæ per Nabuchodonosor de templo Hierosolymæ ablata, ac in regales usus usurpata,

cum fuisse filium Evilmerodachi, ex *Jerem. cap. 27. v. 7.* Alii nec filium, nec fratrem, sed eundem cum Evilmerodacho. Quia Daniel eum statim Nebucadnezari subiungat. Deinde, quia semper eum vocat filium Nebucadnezaris. Denique quia *Jeremias 1.2.* eum vocat *Mero-dach*, quod idem ac *Evilmerodach*. Ac juxta hanc sententiam dandi sunt Balthasari anni regni *XXXIV.* Sed ex omnibus nulla probabilius quam *Sulpicii nostri*, fratrem Evilmerodachi minorem fuisse. *Horn.* Alii scribunt Balthasarem non fuisse fratrem Evilmarodachi, sed sororis filium. Sane à *Beroso* & *Megasthene* vocatur Λαβαθαράχος Ναβανδενόσορος θυγατερός, id est, ex filia nepos. Is est Balthasar. *Druſius.*

¹ *Balthasar dictus est.*] Hic Balthasar non potest alius esse quam Laborosarchodus, ut scribit *Berosus*, sive *Laborossarascus*, ut scribit *Abydenus*, qui ambo eum imperfectum memorant. Breve oportet regnum habuerit, quia omittit ejus nomen *Ptolemaeus*. *Grot.* *Nabonidum*, quem postremum in *Berosi catalogo* recensuimus, *Joseph. 10. Art. 12.* Balthasarem esse putat, cuius in *Danielis libro* mentio est. Hic vero *Iosephi mira* est oscitantia; qui illos ippos, unde hanc historiam descripsit, auctores, incuriose legit. Testis est enim *Megasthenes* *Nabonidum* nullo propinquitate jure cum *Laborosoarchodo* fuisse conjunctum. At Balthasar ille *Danielis* non alienis utique successit: sed paternum & avitum sortitus est regnum. Verba *Berosi*, Δαλθαράχης δὲ τέττα, σωματότες οἱ ἐπιγελασίουντες αὐτῷ καὶ τὸ βασιλεῖαν περιέθηκεν Ναβονίδῳ πνὶ γὰρ εἰς Βαβυλῶνα ὅπῃ εἰς τὸ αὐτὸς ἐπισύσσεως. Non possunt hæc delegitimo ejus, qui

mortuus erat, hærede, ac successore dicta videri: sed de peregrino, & adscitio; cujusmodi Balthasar non fuit. Non est igitur idem cum *Nabonedo Balthasar*, sed potius cum *Laborosarchodo Nabuchodonosori* nepote, ex ejus filia, quæ *Neriglissaro* nupsit, ut scribit *Berosus*. *Neriglissarus* vero, quasi tutorio nomine, pro filio *Laborosarchodo* seu *Balthasare* regnum administravit. Hinc est, quod Balthasari tertius annus tribuitur à *Daniele*. Quod autem *Hieremias* prædicterit, Deum *Nabuchodonosoro*, ejusque filio, ac filii filio regnum esse daturum; filii nomen pro genero sumi potest. Ita *Davidem* filium appellat *Saul*. *Hieronymus* quoque, ubi *Nabuchodonosor* pater *Balthasaris* vocatur, proavum significari assert; ut mirum non sit, si, ut *patris* appellatio, ita *filii*, à propria notione ad minus propriam aliquando transferatur. Nam & *11 Paral. cap. 22. v. 2.* *Athalia Amri* filia dicitur, quæ neptis esset. *Petavius.*

² *Quarto & decimo anno.*] *Josephus* autor hæc accidisse anno regni ejus decimo septimo: à quo dissentient non parum, qui ei tantum annos quinque assignant. Qui *Laborosoarchodum* eundem faciunt cum *Balthasare*, tribuunt imperio ejus menses *ix.* duntaxat: quod *Josephus* prodidit de *Labosardacho* (sic cum appellat) quem diversum facit à *Balthasare*, qui *Babylonis*, inquit, *Nabonidel* nominatur. Alibi est *Nabonidus* sive *Labonidus* pro eodem. *Druſius.*

³ *Publicum epulum.*] *Daniel. 5. Joseph. x. 11.* Solebant id interdum facere Orientis Reges, ut ex *Herodoto* 1. & *Xenophonte* 7. apparet. Multi putant *Balthasarum* obsecrum à *Persis* & *Medis*, ut ostenderet se hostes suos despiceret, hoc convivio suos exceperit. Id quod in simili