

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

167. An donatarius possit præsentare donantem jupat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

2. n. 27. Castrop. loc. cit. p. 7. n. 2. citans c. didicimus. 24.
q. 1. Lamb. l. 2. p. 1. q. 8. a. 9. & 10. Barb. p. 3. de post. Ep.
alleg. 72. n. 88. & seq.

Questio 166. An patronus possit præsentare filium suum?

Respondeo affirmativè: nullibi enim talis præsentatio prohibetur; cùm pater & filius sint persona distincta, & licet quandoque in jure pro eadem persona usurpantur, ut l. fin. c. de im-pub. & alia subf. c. contradicimus. 35. q. 2. hujusmodi tamen fictio juris, quæ reputantur una persona, in spiritualibus, & nominatim in electione & præsen-tatione, non attenditur. Abb. in c. consuluit. h. t. Barb. p. 3. de post. Ep. alleg. 72. num. 94. Azor. p. 2. l. 6. c. 21. q. 2. quos citar& sequitur Castrop. Corrad. l. 4. c. 2. n. 20. citans Paul. de Citad. tr. de jure patr. q. 11. n. 95. Similiter avus præsentare potest nepotem, seu alios con-sanguineos. Corrad. ibid. gl. in cit. c. consuluit. Vivian. l. 6. c. 6. n. 23.

Questio 167. an donatarius præsentare possit donantem juspatriotatus?

Respondeo posse: modò donatio hæc jurispatronatus careat omni virtute suspicione & fraudis. Proinde debet esse non tantum libera totiusjurispatronatus cum consensu Episcopi facta donatio, ut Paul. de Citad. ex Jo. And. in c. ex infinuatione. h. t. Sed debet insuper esse ita absoluta & perpetua, ut omne jus, quod donans in illo jure patr. habet, ab ipso plenè ac perpetuè translatum, ac penitus & in totum abdicatum esse censeatur, ita ut nullum jus, sive cumulati-vè, sive privati-vè donanti reservatum censeatur (ad eóque idipsum exprimi debet, quòd privati-vate donerur, cùm ut dictum aliás, si patronus donet juspatri. fin. pliciter, id intelligatur cumulati-vè, nō privati-vè) ut proinde donatarius sit effectus, & privati-vè (intellige respectu donantis) patronus, & proprio nomine præsentare possit, non pro uni-ca vice tantum (tunc enim præsentare non poterit

donatorem, quia hoc modo non erit vera donatio) sed pro quavis vice, seu quoties beneficium vacarit. Corrad. loc. cit. num. 24. ubi insuper requirit, ut hæc donatio jurispatr. facta sit, antequam Ecclesia pa-tronata vacet, nec adhuc suspicio vacationis. Et licet hæc donatio fieret per patronum, postquam bene-ficium vacavit, vel cùm instaret tempus vacationis, essetque facta donatio expreßè vel implicitè ad ef-fectum, ut donans prætentetur à donatario, nullatenus subsisteret, forèque pactum & conditio frau-dulenta & Simoniacæ juxta Corrad. ibid. ubi citat pro hoc c. fn. de præb. in 6. Lamb. &c.

Questio 168. An præsentatus invalidè ob crimen, emendatus dein, possit præsentari denuo?

Respondeo: videri posse, quæ in simili dicta sunt de electione, quæ etiam in præsentatione habe-re locum videntur, & sic expreßè docet Abb. in c. super eo de elect. n. 4. apud Laym. in idem c. n. 2. exten-dendum etiam ad præsentationem & collationem, quod communiter docent AA; quòd repulsus se-mel ob crimen eligendus aut promovendus non sit; hoc ipsum tamen, quia nullo textu juris veratur, dum crimen plenè emendatum & sublatum supponitur. Laym. loc. cit. non nisi sub hac limitatione recipit; quòd talis repulsus non sit denuo promo-vendus, nisi superioris dispensatio, præmisæ cogni-tione de præsente habilitate persona, accedat; cuius hanc reddit rationem, quòd negari non possit per ejusmodi repulsam, renunciationem, depositionem persona, astimationem non parum gravari, ut nova promotio non ita facilè sit admittenda, sicut etiam quis ob crimen commissum circa ipsam elec-tionem, præcipue simoniam, redditur denuo ineligibilis; donec cum eo dispensemur, argumento c. qui quis de elect. Laym. loc. cit. vide de his plura in 1. parte, ubi de personis, quibus conferenda beneficia, ut etiam de vitiatis corpore, infamibus, censurâ notatis, bi-gamis, &c.

CAPUT TERTIUM.

DE INSTITUTIONE.

PARAGRAPHVS I.

De habente instituere.

Questio 169. An, & qualiter Episcopo compe-tat jus instituendi præsentatos à patronis?

Respondeo primò: competit jure commun i Episco-po omnes præsentatos à patronis ad quæcumque beneficia sua dioecesis in-stituere. c. ex frequentibus. de institut. Abb. ibid. n. 2. A-zor. p. 2. l. 6. c. 22. q. 2. Pirk.

ad tit. de institut. n. 1. cum commun. Competitique hoc jus Episcopo etiam nondum consecratoz, quia non spectat ad ordinem, & institutio non est actus

ordinis. Bass. To. 2. v. beneficium §. 5. n. 13. cum com-muni. Et sicut mox ab electione confirmata con-ferre potest beneficia juxta c. nostri. de elect. ita multò magis in iis instituere, ut pote quod minus est. Lott. l. 2. q. 2. n. 9. competitque hæc potestas instituendi, uti & confirmandi jure magistratus, reputatu que inter jurisdictionalia tanquam fructus jurisdictionis. Lott. ibid. num. 17. citans Bellam. conf. 20. num. 13. Gamb. de off. leg. l. 3. n. 222. Secus ac contingit in po-testate conferendi hanc enim nullà ratione cōpere Episcopo ratione magistratus, seu spectare ad e-ius jurisdictionem, ait Lott. n. 5. Sed esse potestatis accidentalis cuiusdam, eodem nihilominus tem-po-re concessa, quo conceduntur seu imprimitur ei jurisdictionalia; nimurum ex speciali concessione le-gis, Can. omnes Basilea. l. 6. q. 7. Lott. n. 12. ex Butrio conf. 19. num. 20. citante seipsum l. 1. q. 21. non enim omnia, quæ competunt magistratui alicui, compe-tunt