



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

360. An illegitimo, vel bigamo resignari possit beneficium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

buff. de pacif. poss. n. 25. apud Paris. loc. cit. num. 2. Chok. ad prædictam reg. n. 15. ex Rebuff. in addit. ad eand. reg. in praxi. dicens, in Gallia certum esse, quod nec Ordinarius, nec Legatus possit alienigenæ conferre; qui si conferant, illud beneficium à regnico impetrari posse. Et hoc privilegium non solum prohibere extero habere Ecclesiam parochiale, sed etiam quæcumque alia beneficia absque regis beneplicato. Oprátice Rebuff. de pacif. possessor. n. 26. apud Paris. n. 3. ubique esset hujusmodi constitutionem seu concessionem propter plures causas, quas commémorat Covar. loc. cit. s. 33. n. 5.

3. Respondeo ad tertium, beneficia patrimonialia non posse resignari illis, qui non sunt de civitate vel oppido. Paris. cit. q. 7. n. 4. citans Hojed. de incompat. p. 1. c. ult. n. 86. Mandol. ad reg. de infirmis &c.

Quæstio 360. An illegitimo & bigamore-signari possit beneficium?

1. Respondeo ad primum primò negativè. Paris. l. 4. q. 4. n. 8. subiungens n. 9. admisam resignationem in favorem talis per Papam ignorantem hunc defectum esse nullum; illegitimus enim nequit habere beneficium Ecclesiasticum, & collatio ei facta est omnino nulla ipso jure, ut Nav. cons. 3. n. 4. de estate & qual. Paris. n. 10. junio n. 13. & hinc mandatum Papa de aliquo providendo intelligitur, modò sit legitimus. Paris. n. 12.

2. Respondeo ad primum secundò: sed neque illegitimo dispensato ad beneficia resignari potest beneficium quale, vel etiam cuius dissimile ejus pater obtinet, vel obtinuit in eadem Ecclesia; illegitimus enim obtainere nequit beneficium in Ecclesia, in qua pater ejus obtinet, vel obtinuit simile vel dissimile, juxta Trid. s. 25. c. 15. Paris. cit. l. 4. q. 7. n. 6.

3. Respondeo ad primum tertio: Neque etiam pater potest resignare extraneo, ut is postea resigne filio suo illegitimo. Paris. cit. q. 7. n. 7. citans Rebuff. de pacif. poss. n. 277. juxta constit. Clem. VII. Laym. inc. presentium. de filiis presbyt. n. 4. de quo alias.

4. Respondeo ad secundum etiam negativè: Siquidem bigamus eriam si tonsuratus, est inhabilis ad beneficium, & reputatur meritus laicus. Paris. l. 4. q. 4. n. 17. citatis pluribus.

Quæstio 361. An resignari possit beneficium Neophyto & filio Iudei?

1. Respondeo ad primum negativè, cum eo reputetur indignus. Paris. l. 4. q. 4. n. 20. citans præter S. Paul. 1. ad Timor. 3. & Gregor. l. 2. Ep. 11. Hojed. de incompat. p. 1. c. ult. n. 1. sed neque ad ordines promoveri potest, Paris. ibid. n. 21. ex Covar. in Clem. si furiosus. p. 1. §. 3. n. 7. Intelligentium autem hoc de recente legem Christi professo; cum is propriè dicatur Neophytus. Paris. n. 22, ex Covar. loc. cit. postquam enī moribus & doctrina Christiana sat instructus est, potest promoveri. Paris. n. 23. citans Felin. in c. cum sit de Jude, & habere beneficia, ut Paris. ibid. ex Hojed. loc. cit.

2. Reppondeo ad secundum: Filio Iudei Christiano resignari potest beneficium, etiam dignitas. Paris. cit. q. 4. n. 24. quia potest habere beneficium, c. eam te. de rescript. & c. si quis agritudine. d. 57. ut Paris. ibid. citatis Covar, ubi ante. Nav. in sum.

c. 27. n. 205. Hojed. de incompat. p. 1. c. 23. num. 54. quamvis talen ad sacros ordines promoveri prohibuerit Paul. IV. & confirmari Gregor. XIII. extensens illud ad descendentes ex Mauris, ut testa Paris. cit. q. 4. n. 25. & 26.

Quæstio 362. An beneficium resignari possit minori, & is illud acceptare resignatum si ne curatore?

1. Respondeo ad primum primò: Tametsi attento jure communi, minori 14. annis & majori 7. annis resignari possit beneficium, id tamen hodie fieri nequit, obstante Trid. s. 23. c. 7. & prohibente, ut nullus primus confiturā initius, aut etiam in minoribus constitutus ante 14. annum beneficium obtainere possit. Paris. l. 4. q. 9. n. 2. & 3. & sic decretum illud Trid. requires certam etatem in collatione locum quoque habet in refutatione, quia militat eadem ratio finalis, nimurum, ne indigui ad Ecclesiastica beneficia flentur, Paris. loc. cit. num. 6. sic testans resolutum à Rota. Porro resignario facta in favorem non habentis etatem requisitam ad tale beneficium est nulla. Paris. loc. cit. num. 23. sic tentum à Rota in Aboviens. Archidiac. 9. Julii 1568. cùd quod collatio facta tali sit nulla, ut Paris. n. 24. Idque eo magis, quia Trid. haber decretem irritans. Paris. n. 28. Neque Papa in hoc casu admittende resignationem, & conrendo per clausulas solitas videtur dispensare. Paris. n. 34. citans Jo. Monach. in c. cum aliis, de rescript. in 6. Jo. And. in c. si motu proprio. de prob. Pari modo permutationem factam cum eo, qui non haber etatem requisitam ad beneficium resignatum est nulla. Paris. n. 25. testans sic tentum à Rota. Hinc

2. Respondeo ad primum secundò: In specie, juxta rigorem Trid. hodie non poterit resignari Canonicatus sive in Cathedrali, sive in Collegiata minori 14. annis, ex quo tamen vide dicta alias de etate requisita ad beneficia. Item minori 25. annis (intellige attacit) resignari nequit beneficium, aut dignitas curam animalium habens, cum nemini concedatur beneficium curatum, nisi qui salrem attrigerit 25. annum etatis, juxta Trid. s. 24. n. 12. Paris. a. n. 14. Et si habent dictam etatem resignatum fuit beneficium curatum, tenebitur facere se promoveri ad sacerdotium intra annum. Paris. n. 38. Quin etiam dum statutum est alibi, ut omnes illius Ecclesiæ teneantur promoveri ad sacerdotium, non solum observari id debere in collatione, quia sic simpliciter, sed etiam ea, quia sic ex causa resignationis, ed quod idonus affixum sit rei, nempe beneficio, tradit Paris. n. 42. In casibus autem, in quibus requiritur etas 25. annorum & sacerdotiorum, resignari beneficium habenti istam etatem, etia non sit sacerdos, quia etiam, eti tempore concessionis nullos habuerit ordines sacros, cùd sufficiat, si talis se intra annum faciat promoveri ad sacerdotium, juxta c. licet Canon. & Trid. loc. cit. tradit Paris. n. 36. citatis pluribus. Quin & n. 37. inquit, tautum alias, quod, si statutum disponat de certa probanda non conferenda nisi actualiter constituta in sacerdotio, impletans possit hujusmodi probandam acceptare, & sibi facere providere licet non sit sacerdos, modò tempore provisionis & acceptationis fuerit in tali etate, ut infra annum possit fieri sacerdos, testans sic habere Rotam decis. 1. de prob. in nov. nec