



## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructæ

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

198. Quid sit, seu qualiter definienda postulatio propriè ac strictè talis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

# SECTIO SECUNDA.

DE PROVISIONE ET RECEPTIONE BENEFICIORUM PER POSTULATIONEM, ELECTIONEM, CONFIRMATIONEM.

## CAPUT PRIMUM.

### DE POSTVLATIONE.

#### PARAGRAPHVS I.

#### De postulationis natura, divisione, causa & effectu.

*Quaestio 198. Quid sit, seu qualiter definienda postulatio proprie ac stricte accepta, & pro ut ab electione & nominatione distinguitur?*

**R**espondeo est petitio Capituli seu collegii, quâ illud à Superiore petit, ut persona, quæ propter impedimentum canonicum ad prælaturam vel dignitatem eligi non poterat, ad eandem dispensative ab eodem admittatur. Azor. *instit. mor. p. 2. l. 6. c. 17. q. 2.* ex Abb. *in rubr. de postul. n. 1.* declarationem hujus definitionis dabunt sequentia.

*Quaestio 199. An, & in quo potissimum differat postulatio ab electione?*

**R**espondeo primò inter postulationem & electionem prælatorum antiquitus parva erat distinctio, *postulationis & electionis* vocabulis indifferenter usurpari solitis, ut ex *c. litteras. d. 63.* advertunt gl. *in c. unic. de postul. in 6. v. eligo postularum.* Pass. *de elect. c. 24. num. 1.* Et adhuc quandoque postulatio amplè accepta cum electione confunditur. Azor. *loc. cit. q. 1.* de ceterò, hodie dum valde distinguuntur, & ut Laym. *in c. unic. de postul. in 6. n. 1.* inter se ad-versantur, & quodammodò opposita sunt; cum importent substantialiter diversas formas providendi Ecclesiis viduaris, ut constat ex titulis de postulatione & elect. distinctis, introductâque sit postulatio in subsidium electionis, ut persona, quæ propter inhabilitatem aliquam eligi non queunt, mediâ postulatione dispensative promoveantur. Laym. *in praamb. ad tit. de postul.*

2. Respondeo secundò: differentiam præcipuè in eo esse, quòd electio innitatur juri, postulatio gratiæ. Pass. Azor. Laym. *ll. cit. cum gl. cit.* in hoc sensu, quòd per postulationem quis præsentetur, ut ex gratia illum admittere velit & instituire; per electionem verò canonicam vocetur quis ad prælaturam, ita ut Superior electionem confirmare debeat. Laym. *loc. cit.* electio enim legitima acceptata ab electo confert ei jus ad prælaturam, ita ut sine injuria

à Superiore, cuius est eum instituire aut confirmare, rejici nequeat, si de cæterò dignus sit. Pass. *loc. cit.* Laym. *loc. cit.* & *in qq. canon. de elect. q. 1.* cum communi. Unde & competit ei actio, quæ est jus petendi id, quod ex iustitia alicui debetur. Pirh. *ad tit. de postul. num. 2.* E contra postulatio postulato ante admissionem jus nullum tribuit; cum summo jure possit rejici. Pirh. Pass. Azor. *ll. cit.* Laym. *in c. nihil. de elect. n. 8.* Tond. *qq. benef. p. 2. c. 4. §. 6. n. 9.* Card. de Luc. *de Regul. d. 13. n. 9.* Unde etiam solum rogare potest, seu implorare officium judicis, ut ex gratia secundum æquitatem canonicam ad prælaturam admittatur, dum legitime postulatus fuit. Laym. *loc. ult. cit.* atque hinc electio à Superiore confirmari, postulatio admitti solum dicitur, *c. scriptum, de elect.* Laym. *loc. cit.*

3. Porrò fundatur hæc differentia in eo, quòd electus nullum habeat impedimentum, ut sit Prælatus talis Ecclesiæ viduaræ; adeoque in ordine ad hoc non egeat dispensatione; postularius verò hæc egeat; quia habet impedimentum. Quod ipsum, nempe electum à se non habere defectum seu impedimentum, profitentur eligentes; contrarium, nempe postularum laborare defectu, profitentibus postulantibus. Laym. *ad c. unic. de postul. in 6. n. 1.* Unde etiam tam eligentes, quàm electus absolute consentire possunt, ut electus sit sponsus Ecclesiæ. Pass. *loc. cit. n. 2.* dum è contra in hoc consentire non nisi sub conditione obtinendæ dispensationis possit postularius; non secus, ac habens impedimentum contrahendi matrimonium dispensabile, absolute celebrare nequit sponsalia, sed solum sub conditione dispensationis. Laym. *loc. cit.*

4. De ceterò electio & postulatio in jure æquiparantur tanquam tendentia ad unum finem. Laym. *in c. in causis, de elect. n. 5.* Item quòd ad jus suffragandi, & ideo, quod de uno statutum, etiam censetur de altero. Laym. *in c. bona, de postul. c. 3.*

*Quaestio 200. Qualiter postulatio differat à nominatione?*

**R**espondeo in hoc præcipuè, quòd postulatio, uti & electio fiat de uno tantum, nominatio verò de pluribus; dum nimirum duo vel tres excellentiores, qui sunt in aliquo Capitulo, nominantur Papa, vel etiam alteri collatori, quandoque etiam laico (licet enim nominatio talis facta à laico per se, quod sicut, de elect. reprobetur, potest tamen id ex speciali Papæ privilegio competere laico Principi: uti in regno Granatæ duo nominantur Regi, quorum