

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

Paragraphvs II. De modo, seu forma faciendæ & publicandæ postulationis,  
& de consensu postulati.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

## PARAGRAPHVS II.

## De modo seu forma faciendæ &amp; publicandæ postulationis, &amp; de consensu postulati.

*Questio 204. An, & qualiter postulatio facienda dependeat ab electione?*

**R**espondeo: postulatio solemnis nullatenus pendet ab electione; cum, ut dictum, sit modus distinctus providendi ab electione; unde etiam in libitu cuiusque collegii seu capituli habentis potestatem eligendi, hoc ipso est, uti electione, vel hæc relata uti postulatione ad providendum Ecclesiæ sua de prælato: Pass. de elect. c. 24. n. 5. quin & non nisi ex speciali privilegio (quale suo Ordini competere testatur Paſſ.) potest Capitolium simul cum electione unius habere postulationem alterius personæ, ut pote quod alias juri communi contrarium est. Paſſ. loc. cit.

*Questio 205. An forma eligendi per scrutinium prescripta in c. quia propter, de elect. servanda quoque sit in postulatione solenni?*

**I.** Respondeo negativè. Paſſ. loc. cit. n. 9. Pirh. ad tit. de postul. n. 31. Laym. in c. unic. b. t. in 6. citantes Host. in Sum. de postul. n. 10. Sylv. v. postul. n. 2. S. Anton. p. 3. tit. 19. c. 3. §. 1. Gemin. in c. unic. b. t. in 6. n. 9. &c. contra Abb. in c. quia propter. n. 9. Innoc. in c. in canis. de elect. n. 1. Tabien. v. election. n. 19. & v. postulatio. num. 1. & 5. item contra Laym. in qq. can. quorum sententiam, eti magis tutam, minùs tamen probabilem censem Laym. Pirh. Paſſ. II. cit. Ratio responsionis est, quod in cit. cap. quia propter. folius electionis fia mentio, nec obster quod iura antiqua interdum, ut dictum, promiscue utantur vocibus: *electio, postulatio*: aut quid in iure hæc duo æquiparentur, admissioque postulationis & confirmatio electionis eandem vim obtineant; dum enim etiam in iure quid ad plurima non æquiparentur, sed maximè differunt, ut constat ex dictis paulò suprà, necesse quoque non est, ut quid ad solennitatis omnes juris pari modo se habeant, ubi iura id non exprimunt; quin & cùm per electionem majus potentissimum jus acquiratur electo; quam per postulationem postulato, istaque hæc sit firmior, dum etiam eligentes resiliere nequeunt ab electione, uti postulantes possint à postulatione, antequam hæc presentata est Superiori: ac denique illa juri, hæc innatur gratia, mirum non est, quid ad istam major, quam ad hanc forma solennitatis requiratur. Laym. in c. unic. b. t. in 6. n. 5.

2. Quid vero apud regulares postulatio fieri nequeat per publica suffragia, est propter speciale decretrum Trident. sess. 25. c. 6. de regular. volentis hac ratione consuli libertati dantium suffragium in omnibus provisionibus Superiorum; adeoque licet Concilium utatur solo nomine *electionis*, comprehendat tamen illo & postulationem, iuxta declarationem S. Congregat. dum interim spectatà lege c. quia propter. electio per compromissum, & per inspirationem non est necessario secreta. Paſſ. cit. n. 9.

*Questio 206. Quenam formæ postulandi sint iure prohibite, ita ut si sub iis facta sit postulatio, ea ipso iure sit irrita?*

**R**espondeo sequentes: eligo postulando: vel postulo eligendo: eligo postulandum, postulo eligendum: cum nec vera electio, nec vera postulatio iis verbis significetur, quin potius sibi invicem adversentur: Item: eligo in postulandum: postulo in eligendum: cum rem imperfectam significent. Item eligo & postulo, prout melius de jure valere potest; cum incertitudinem contineat. Lott. l. 3. q. 17. n. 228. iuxta c. unic. b. t. in 6. ubi expresse memorata formæ, factæque sub iis postulationes & electiones declarantur in futurum irrita, eti alias ex formæ ex natura rei irrita non sint, neque etiam ante hanc constitutionem lege ullæ Ecclesiasticæ tanquam illegitimæ reprobata, quin potius opinione communis & praxi habitæ pro validis, ut colligitur ex eo, quod dicitur translationem de renunc. in principio dicatur: postulandum elegit. gl. in cit. c. unic. v. de cetero Pirh. ad tit. de postul. n. 37. Item ex eo, quod valeat de facto hæc forma, dum patronus dicit: eligo Titulum in presentandum, modò confiteretur voluntate patroni, quod per hanc formam verborum presentare velit, quia quæ iure canonico statuta sunt de electione & postulatione, extendi non debeant ad præsentationem, utpote modum pervenienti ad prælaturam omnino diversum. Pirh. loc. cit. Item ex eo, quod in aliis causis vel actibus (quod concernit ultimam formam memoriam) quæ inter se oppositionem aliquam habent, cumulari possint, adjecta clausula: ut actus valeat omni meliore modo, quo valere de jure potest, v.g. in ultimis voluntatibus apponendo hanc clauſulam: ut si dispositio non valeat iure testamenti, valeat iure codicilli. l. ult. c. de codicilli. Pirh. loc. cit.

*Questio 207. An saltem fieri possit postulatio sub dicta forma: eligo & postulo, prout melius de jure valere potest: dum probabiliter dubitatur, an quis sit eligendus, an postulandus?*

**I.** Respondeo affirmativè, iuxta cit. c. unic. & Laym. ibidem n. 3, Pirh. ad tit. de postulat. n. 37, verūmque id est, non tantum ubi dubium est facti, v.g. quia nescitur, an assumendum ad Episcopatum compleverit annum 30. & tatis: sed etiam, ubi dubium est juris; cùm cit. c. unic. dicatur: nisi quando probabiliter dubitatur; quæ verba proinde restringenda non sunt ad dubium facti; cùm etiam probabile dubium super intellectu juris excutio, dum existunt contraria DD. opiniōnes. Pirh. cit. num. 37. ex Franc. in c. illud unic. Paſſ. loc. cit. quin & utidem in dubio tali melius & securius est, dicta formæ uti, quam absoluē aliquem tantum postulare.

2. Porro si electus & postularis necessario determinare debet, num viam electionis, vel postulationis prosequi velit, & optione facta, ad alteram redire non potest. cit. c. unic. & Laym. ibidem n. 3. Expedit enim, ut consensus seu acceptatio non in rem incertam & dubiam, sed certam feratur; & quavis actus in origine sua à principio institui possit cum incertitudine, debet tamen in executione & prosecutione, antequam perficiatur, certificari. Pirh. loc. cit. cum Franc. loc. cit. n. 2. de quo postremo vide plura infra de confirmatione electionis: ubiā duplice electione electus prosequi possit utramque.

Q.

**Quæstio 208.** An, & quale esse debet decre-  
tum postulationis scriptum, quod ad Superio-  
rem, potentem admittere postulationem,  
transmittitur?

1. **R**esponeo primò præter ea, quæ necessaria  
sunt ad faciendam fidem, debethoc decre-  
tum continere totum processum postulationis, &  
in specie omnes & singulos defecūt postulati, ra-  
tionē quorum is non erat eligibilis, & super qui-  
bus eget dispensatione, ne, si Superiori ignorante  
talem aliquem pralati defecūt, admittatur, ad-  
missio sit nulla. Pass. cit. c. 24. n. 23. citans Abb. in c.  
fin. de postul. n. 9. & Gemin. in c. si forte. de elect. in 6. n.  
3. Sed neque in libello hoc transmiso Papæ, uti nec  
in suffragiis dicere debent Electores: eligimus aut  
ellegimus; sed postulamus. Laym. in c. esti unanimiter.  
de postul. n. 1. dum enim postulandum eligitur, irrita  
consensi debet electio. Laym. ibidem. Lott. l. 3. q. 17. n.  
227. Pirk. ad tit. de postul. n. 34.

2. Respondeo secundò dum postulatio facta in  
scrutinio electionis, debere fieri postulationem  
communem per unum, qui dicat omnium nomine:  
ego rite presenti postulo N. seu necessarium esse po-  
stulationis decretum per verbum singulare ego po-  
stulo &c. affirmat ex Archid. Gemin. invit. c. unic. n. 9.  
apud Pass. n. 11. qui & ipse addit, quod ubi servanda  
in postulatione forma scrutini c. quia propter, sine  
dubio necesse esse, ut unus nomine collegii postu-  
ler; ed quod hujusmodi communis electio aut po-  
stulatio sit de substantia talis modi seu forma eli-  
gendi, & sic facere, esse tutius secundum dicta pau-  
lo suprà: quod si tamen dicta forma non servetur,  
non per hoc invalidam esse postulationem; cum  
sufficiat, quod vota postulantum dirigantur ad  
Superiorem: nihilominus tamen etiam ubi fieret ta-  
lis communis postulatio, non minus posse postu-  
lantes à sua postulatione resilire quam possint,  
si nullum decretum postulationis hujusmodi inter-  
ponerent, tradit ibidem Pass. Porro dicta hac de hoc  
decreto communis postulationis melius intelliges,  
ubi de decreto hoc electionis dicenda legeris.

**Quæstio 209.** Quot requirantur suffragia po-  
stulantum, ut postulatio sit valida, & à Su-  
periore admittenda?

1. **R**esponeo primò: non requiri, ut postulatus  
Romnium referat suffragia, seu ut omnes om-  
nino capitulares in unum consentiant. Azor. p. 2. l. 6.  
c. 17. q. 3. cum communi, nam licet ita fieri, nempe  
ut omnes némine excepto concordent, necesse sit,  
ubi collegium seu capitulum gratiam alicui facit,  
non tamen ubi gratiam petit, ut contingit in po-  
stulatione. Azor. loc. cit. ad hanc concors adhuc est  
postulatio, etiū unius alterve discrepēt postulando  
vel eligendo alium; quia quod à majore parte capi-  
tuli sit, à toto capitulo concordi & consentiente fa-  
ctum censetur, Azor. loc. cit. juxta c. i. de iis, quae finnt  
à majore parte. Et quod major pars Curia egerit, pro  
eo habetur, ac si omnes egerint. l. quod major. ff. ad  
municipatem. Illud tamen notandum ex Pass. n. 63.  
quod quo postulatio facta in majore concordia, eo  
facilius admittitur de stylo & consuerudine Curia  
Romana.

2. Respondeo secundò: dum postulatio non con-  
currat cum electione sit tamen in discordia, ed  
quod aliqui istum, alii aliud postularunt, requiri-  
tur, & sufficit ad hoc, ut valida sit & admitti possit,

P. Leuren, Fori Benef. Tom. II.

quod facta sit à majore parte capituli. Laym. in c.  
bona. de postul. n. 1. Pirk. ad tit. de postul. n. 18. Azor. loc.  
cit. Barb. juris eccl. l. 1. c. 19. n. 12. (qui tamen n. 14:  
minus rectè dicit esse postulationem solennem, quæ  
fit servatā formā c. quia propter, & postularit is, in  
quem major & senior pars consenserit) Pass. de elect.  
c. 24. n. 9. citans insuper Abb. in c. bona. 3. de postul. n. 12  
Sylv. v. postulario n. 2. Lavor. de elect. c. 14. n. 7. Castell.  
n. 2. n. 8. contra Bald. in rubric. de postul. n. 3. apud Pass.  
Item contra Host. quatenus is apud Abbat. vult, in-  
feriorum Papæ non posse admittere postulationem  
factam solummodo à majore parte capituli; si quidem  
ordinariè ad gesta Capituli sufficit, quod ma-  
jor pars consenserit. c. i. de his quae finnt à maj. par. capi-  
tuli. Laym. Pirk. ll. cit. colligitur etiam ex c. bona. ubi,  
cum dicatur, non solere admitti à Papa postulatio-  
nem factam à minore quam tertiat parte, rectè ar-  
guitur à contrario, factam à majore parte Capituli  
admitti posse & solere. Pirk. loc. cit. cum Abbat. loc.  
cit. Neque bene arguitur ex c. cum postulationem. b. r.  
postulationem talem non nisi ex speciali gratia ad-  
mittendam; cum incit. cap. idem dicatur de facta u-  
nanimiter postulatione, cui se solum opponerebant  
quidam alii, dicentes sibi quoque competere juse-  
ligendi, negante hoc ipsum Capitulo: Aliunde ita:  
que ista postulatio, etiam unanimis, non nisi ex spe-  
ciali gratia admitti dicitur: quia nimis alia  
prius cognosci debuit de causa horum opponen-  
tiuum, & quia Papa non facile annuit postulationi,  
etiam unanimi, ut Archi Episcopus (qualis hic po-  
stulabatur) suā Ecclesiā relata, ad aliam transfeat.  
Laym. ad cit. c. postulationem. de cetero, an, & qual-  
iter quævis postulatio non nisi ex gratia, & una pra-  
alia ex specialiori gratia admittatur, dicitur paulo  
post, ubi an Superior teneatur admittere postulatio-  
nem legitime factam. Porro ex responsione nostra  
deducit Pass. loc. cit. n. 10. quod, ubi postulatio sit se-  
cretè, debeat publicari scrutinium per aliquem, ut  
sciri possit an postulatus quis sit à majore parte;  
quin &, quod semper fieri debeat collatio numeri  
ad numerum, & etiam respectivè meriti ad meri-  
tum, zeli ad zelum.

3. Respondeo tertio: ut postulatio in discordia  
concurrent cum electione, dum nimis unus ab  
una parte Capituli postulatus, alter ab altera parte  
eligitur, sit valida, & pravaleat electioni, & hac  
casu sit, requiritur, ut numerus postulantum sit  
duplo major numero eligentium, sive ut duæ partes  
Capituli in postulationem unius personæ alias idonea  
consentiant. Lott. l. 3. q. 17. n. 241. Barb. loc. cit. n.  
18. Laym. & Pirk. ll. cit. Pass. n. 55. Sylv. ubi ante, n. 7.  
Bald. Abb. ubi ante, juxta exp̄r̄sum textum c. scrip-  
tum. de electione. Tum quia plura plerunque requi-  
runtur ad postulationem, ut pote quæ via est provi-  
dendi quali extraordinaria, & innititur merita grati-  
tia, quam ad electionem, Pirk. loc. cit. tum quia duæ  
partes Capituli totum capitulum repræsentant.  
Laym. loc. cit. juxta c. cum nobis. de elect. Pirk. loc. cit. &  
quod duæ partes faciunt, id totum facere videtur;  
cum potentia universitatis veluti tota in duabus  
partibus resideat. l. nulli. ff. de quod cuiusque Universitat.  
nomine, &c. Pirk. loc. cit. Unde jam infero &

4. Respondeo quartò: ubi numerus postulan-  
tum non est duplo major numero eligentium; sed  
vel unicæ etiam unitate in hoc deficit, v.g. postulan-  
tes sunt 31. eligentes sunt 16. electionem confirman-  
dam, etiam si sit à minore parte, afferit Pass. loc. cit. n.  
56. argument. c. scriptum. ed quod in casu contento  
in eo cap. qui elegerunt, erant ad summum 16. & qui  
postu-

postularunt, erant 32. & nihilominus decernitur, quod si postulantes non fuerint 32, confirmetur electio illa facta à 16. Electoribus, qui certe non erant major pars Capituli. Idem tenere videtur Lott. loc. cit. nu. 243, ubi ex Butrio in cit. c. scriptum. n. 40. ait, sat esse pro electo dari aliquem excessum ultra tertiam partem suffragiorum, quam ineligibilis seu postulatus non attingit, citatque pro eodem Thos. losan. in comment. de elect. c. 2. num. 13, Roman. conf. 483. an. 1. & per tot. part. 1. num. 4. subiungit quoque Lott. num. 244. ex eodem Roman. l. cit. num. 2. & Baldo. conf. 318. num. 1. 13, hujus rationem, nempe quod in isto casu lex ipsi transferat vota directa in personam ineligibilem, seu postulantum in personam eligibilem, & habilem, nempe electam à ceteris; quamvis num. 245. addat, quod licet nihilominus Papa, si velit, possit admittere postulationem illam celebratam à non duplo majore numero seu parte, id tamen nunquam faciat, ubi concurrit electio, juxta cit. c. scriptum. pro quo citat Anchor. in c. bona memoria. il. 1. de postul. & ibidem Abb. num. 12. Tradunt nihilominas Laym. in c. bona. 3. de postul. num. 5. & ex eo Pirk. ad tit. de postul. nu. 18. quod si duas partes Capituli in postulationem aliquius non consenserunt, sed major tantum pars postularit, & pars minor Capitularium elegerit alium, & tam hac postulatio, quam electio superiori presentetur, is possit pro arbitrio, consideratis circumstantiis & qualitatibus personarum, vel postulationem admittere, vel electionem confirmare, vel utramque rejicere, adeò, ut ne electo quidem in hoc casu jus aliquod acquiratur ante consensum confirmatoris. Rationem quoque addunt, nempe quod licet alias regulariter potentia capitularis non possit residere in minore parte Capituli praesentis, si tamen postulantes, qui duas partes Capituli non faciunt, unà cum electione facta à minore parte aliorum Capitularium postulationem suam Superiori praesentent, eo ipso tacite censeantur consentire, ut vel postulatio eorum admittatur, vel aliorum electio confirmetur; cum sciant, quod postulatio, quæ concorditer ab omnibus, vel saltem à duabus Capituli partibus facta non est, non admittatur, nisi ex speciali gratia, intellige, præ illa, cui alias, etiam postulatio facta à duabus partibus vel unanimiter, adhuc innititur. Ac denique hanc observationem adjicit Pirk. in fine. cit. nu. 18. quod ut electio preferatur postulationi factæ à minore parte Capitularium, quam duabus partibus, debere esse factam à majore parte, quam sit tertia pars, juxta c. scriptum: qualiter eo ipso erit facta, dum postulatio facta non est à duabus partibus, nisi forte plures sint electi: Item quod postulatio facta à minore, quam est tertia pars, admittenda non sit, juxta c. bona. 3. b. t.

*Questio 210. Quid si postulatio facta à duabus partibus, sed qua postularunt indignum?*

R Epondeo: tam postulationem quam electionem cassandam, Pass. num. 57. electio quidem, quia non facta à majore parte (ubi enim electio non sit à majore parte, nunquam est confirmanda. Pass. num. 63. citans gl. in c. bona. 3. de postul. v. in tanta) postulatio verò, quia est postulatio indigni: limitanda tamen responso; nisi major pars illorum postulantum postulasset scienter indignum, quia tunc confirmanda est electio facta de digno;

qua postulantes scienter indignum perdiderunt jus suum. Pass. cit. num. 57. & sic electio digni erit adhuc à majore parte, qualis, ut Pass. num. 63. quotiescumque fuerit electio, semper est confirmanda.

*Questio 211. An, & qualiter postulatio sit nulla, dum aliquis vocandus contempsus fuit?*

R Epondeo: si postulatio perfecta est, non vocato aliquo, qui existit in possessione eligendi, vel postulandi, rescindenda est postulatio ad petitionem istius contempti, non secùs ac contingit in electione; quippe electio & postulatio in jure æquiperantur quodad jus suffragii, & ideo, quod de uno statuitur, etiam statutum conferunt altero. Laym. ad c. bona. 4. b. t. num. 3. Pirk. b. t. num. 23. juxta c. bona. juncta gl. ibid. v. c. 5. contempti. & Abb. ibidem. num. 5. idque five contemptus ille interesse & vocari debuerit jure speciali, v. g. consuetudinis. Pirk. loc. cit. cum Abb. l. cit. num. 6.

*Questio 212. An, & qualiter postulantes variare possint, seu resilire à postulatione jam facta?*

R Epondeo primò: postulatione etiam una nimiter facta & roborata jam subscriptionibus, missisque jam nuncio ad Superiorē, nondum tamen postulatione presentata Superiori, variare possunt postulantes, & resilire, procedendo ad aliam postulationem, vel etiam electionem. Lott. l. 3. q. 17. num. 222. & 223. (ubi postulatio nullum jus postulato tribuit, nec illud quidem, ut ne postulatis permisla sit variatio) Pirk. ad tit. de postul. n. 20. & 22. Azor. p. 2. l. 6. c. 17. q. 4. Tond. qq. benes. p. 2. c. 4. §. 6. num. 7. Laym. in c. bona. 4. de postul. num. 6. & in c. alius. de elect. num. 7. Barbol. ad c. publicato. n. 3. de elect. Pass. de elect. c. 24. num. 16. citantes Abb. in c. bona. 3. num. 8. & in c. bona. 4. num. 10. & 11. de postul. Sylv. v. postulatio. num. 8. & alios quamplurim, juxta cit. c. bona. 4. b. t. jus enim, ut dictum, qualiter non est postulato per postulationem; generalis autem regula est tradita ab Abb. loc. ult. cit. quod variare five consilium mutare licet, si jus alteri non dum quæsitum est. Pass. Pirk. Lott. l. cit.

2. Proceditque responsio, etiam si postulatio facta per scrutinium, illudque jam publicatum sit; quin &c, ut addit Pass. facta fuit communis postulatio, adeoque postulatio completa. Pirk. Laym. Pass. l. cit. contra gl. in c. bona. 4. b. t. v. diffidere, quia neque per hoc jus ullum acquisitionis adhuc postulato, vel etiam Superiori. Aliud proinde hac in parte est de electione, per quam jus acquiritur electio; utri & ex eo, quod auctus electionis procedat secundum jus commune ex debito officii, ac proinde dum is semel legitimè praestitus, five dum suffragia legitimè data & publicata sunt, resilire deinde non licet, juxta c. publicato. de elect. actus vero postulationis tendat ad gratiam & dispensationem impletandam contra juris communis tenorem; nemo autem gratiam & dispensationem petere cogatur; & redditus ad juris communis formam communiter sit permisus. Laym. loc. cit. Pirk. n. 20. cum Abb. loc. ult. cit. num. 11.

3. Item procedit, etiam si Electores postulationem jam presentassent postulato, & is confirmasset modo, quo potest; nulla enim hic intervenit donatione; nam neque ex primaria intentione postulantes donant

donant postulationem (quæ et si non der jus ad pralaturam, parat tamen viam, & dare videtur quasi posse proximum, dignum estimatione, adeo que si donetur, & donatio acceptetur, ea sit irrevocabilis) postulato: neque postulatus & postulantes paciscuntur ad invicem, & hi se illi obligant (unde postulatus, si consenserit, potest denuo non presentata adhuc postulatione Superiori dissentire, & contra) sed agunt postulantes requirentes hujus consensum (qui eatenus solum requiritur, quatenus ad obtinendam gratiam necessarium est, ut postulatus postulationem non dissentiat) directe ad bonum Ecclesie, cuius proinde intuitu variare possunt ad bonum Ecclesie. Pass. loc. cit. num. 17. cui consentire videtur Engels ab. t. num. 4.

4. Item procedere responcionem, etiam si postulantes promiserint postulato se non recessuros, eò quod re adhuc integrâ, postulatio debeat esse libera, ex Bald. ad c. postulationem de postul. num. 5. tradit Pass. num. 17. unde etiam, si electores sub hac spe fecissent postulatum ordinari, & potesta tamen elegissent alium, valitaram illam electionem, quia adhuc per illam postulationem nullum jus quasitum postulato, ibidem tradit Pass. juxta gl. in c. Ofiis, §. sed aliud. d. 61. cui favere ait Sylv. v. postulatio, num. 9. & Abb. in c. bona. 3. de postul. num. 16. In quo tamen casu variantes tenebuntur tali ordinato providere de subsidio, unde honeste vivat, si promiserunt illi se non variatueros, & sub hac spe induxerunt eum, ut ordinaretur, & tamen varia- runt. Pass. num. 21. citans c. postulatio. dejurep. & gl. in c. Ofiis. d. 61. quamvis addat Pass. unâ cum elec- toribus illis variantibus teneri quoque Episcopum ad illi providendum, quippe qui illum ordinari fit netirulo; secus verò esse, seu teneri ad hoc solum Episcopum, dum electores non fuerunt illius ordinationis causa, ubi nimur ipse postulatus spe ad- missionis, postulationis fecit se ordinari, quippe sciens postulantes posse recedere à postulatione.

5. Limitanda nihilominus etiam responcio, ut in hoc casu necdum presentata postulatione in foro conscientiae sine justa causa recedere à postulatione nequeant Electores (et si id faciant validè) eò quod quidquid fit sine rationabili causa, peccatum sit, & insuper facile contingere possit, ut variatio talis facta sine causa justa sit in præjudicium honoris & reputationis postulati; in quo casu variantes te- nent postulato de injuria, quam ei inferunt. Pass. loc. cit. num. 19. citans gl. in c. bona. 3. de postul. v. in tanta. Bald. in c. publicato. de elect. num. 5. præterquam, ut idem ex Barbos. ad cit. c. publicato. num. 4. & juxta Rotam decis. 33. num. 18. de prob. in antiqu. puerile sit, hodie concedere, & cras poenitere.

6. Respondeo secundò: postquam tamen postulatio presentata Superiori est, variare nequeunt postulantes, sed expectare debent iudicium illius. Laym. ad c. bona. 4. de elect. num. 6. Lott. l. 3. q. 17. num. 224. ex Archid. Pass. cir. c. 24. num. 18. Barbos. juris Eccles. l. 1. c. 19. num. 13. & 14. Pith. cit. num. 20. & 21. juxta expressum textum cit. c. bona. §. non obstat. Idque tam ob reverentiam Superioris (pro- ut constateo, quod Papa cit. c. bona. dicat: si possent recedere postulantes, nobis frequenter illuderent, & iudicium nostrum ab eorum pendere arbitrio videretur) quām quia res tunc amplius integra non est, sed intravit jus Superioris ei jam quasitum admittendi, si velit postulatum. Pass. loc. cit. possunt tamen & in hoc casu mutare, seu resilire Superiori illo consenteant; ed quod tunc neque Superiori irrogetur irreveren-

tia nec etiam injuria, uti nec postulato, utpote cui nullum adhuc quasitum jus per præsentationem postulationis factam Superiori, Pass. cit. num. 18. ci- tans Abb. in cit. c. bona. num. 12. & 23. Sylv. v. postu- latio. num. 8. Pith. l. cit. num. 22. Argumento cit. c. bona, in quo præsentata erat Papa postulatio, & tamen is dedit potestatem ab ea recedendi sub certa conditione, si dissident de jure suo.

*Questio 213. Quid si postulatus fecit im- pensas aliquas de consensu postulantum, an tenebuntur postulantes eas refundere, dum à postulatione recedant?*

R Espond. affirmativè. Pass. cit. c. 24. num. 20. cui consentit Engels loc. cit. contra Abb. in c. bona. 3. num. 16. & c. bona. 4. num. 13. de postul. Sylv. v. postulatio. num. 9. hoc nixos fundamento, quod, cum postulatus nullum jus haberet ad postulationem, neque vi illius ad Pralaturam, ambitiosus fuit, si propterea expensas fecit: verum contra- riā rationē opponit Pass. nempe quod postulatus neque notari debeat ambitionis, si procuret ad- mitti postulationem; cum ipse se hac ratione non intrudat in illo negotio, sed vocatus à Capitulo, adeoque etiam præsumptivè à DEO; neque etiam, et si in hoc fuisset ambitiosus, per hoc amiserit jus ad pecuniam, quam expendit pro negotio, quod erat negotium etiam postulantum, de quorum consensu fecit expensas; quique variando fuerunt causa, quod postulatus inutiliter expenderit, & sic variando intulerunt ei præjudicium expensarum; at non licet mutare in præjudicium alterius, juxta reg. mutare. de reg. juris. in 6. adeoque tenentur ad restitutionem illarum expensarum.

*Questio 214. An, & qualiter postulatio jam facta sit publicanda?*

R Espondeo: necessaria est aliqua publicatio, per quam etiam populo innovercat postulatio, ut pro suo interessu agere possit apud Superiorē, & contra postulatum excipere, si judicetur non idoneus Ecclesie. Pass. de elect. c. 24. num. 22. contra Sylv. quatenus is vult, postulationem debere publicari Capitulo, non tamen populo; quantumvis tolerari possit consuetudo, ut ea etiam coram populo solenniter debeat publicari.

*Questio 215. An, & intra quod tempus postulantes teneantur præsentare postulatio postulationem de eo factam, & hoc explicare mentem suam circa illam?*

R Espondeo: tenentur postulantes hanc præsen- tationem facere intra terminum juris, hoc est, præfixum alias ad præsentandam electionem elec- to, de quo cap. sequente. Et postulatus tenetur intra mensum suam explicare mentem, eo modo, quo potest, & ei licet, dicendo nimur, saltem, quod non dissentit, vel quod dissentit. Pass. de elect. c. 24. num. 12. juxta o. quam sit, de elect. in 6. & gl. in c. ci- pientes. § denique v. consensum. de elect. in 6. Cum enim finis legis statuta in c. quam sit, fuit, ne Ecclesie ob diuturuam vacantiā patientur derrimentum, lex illa ad omnem vacantiā & modum providendi Ecclesie vacanti se extendit, adeoque etiam sub nomine electionis, quo nomine utitur dicta constitu- tio, venit etiam postulatio, qua loco electionis suc- cedit, & cadit sub eadem constitutione. Pass. ibidem.

## Sectio II. Caput I.

**Questio 216.** An, & qualiter postulatus consensum suum postulationi sua debeat, aut possit prestare?

1. Respondeo primò: non tenetur consentire. Pass. cit. num. 12. juxta expressum textum et cupientes, §. denique, de elect. in 6. ubi: nec suis postulationibus prestare consensum &c. teneantur: cum enim per postulationem postulato non queratur jus, non est, unde necessitetur ad consentiendum, ne jus amittat, cuius contrarium est in electione: Et cum postulantes ipsi non consentiant in postulatum absolute, cum id facere nequeant, quia postulatus, utpote impeditus, sine dispensatione esse non potest sponsus Ecclesie illius; neque ex hoc est, cur postulatus præbere teneatur consensum suum absoluè, atque ita non tenetur consentire. Pass. ibidem cum cit. Gl. & Gemin. ibidem num. 2. Tametsi autem postulatus intra mensam nec consentiendo, nec dissentiendo non incurrit poenam latam in c. quam sit. de elect. qua est privatio juris acquisiti in electione; cum jus nullum ex postulatione acquirat; potest tamen superior ex hac ejus negligientia accipere motivum, ut neget gratiam, & postulationem non admittat; quia ex ea negligenti præsumitur dissentire, & amisisse etiam illud tale quale jus æquitatis, quia æquum & honestum est postulationem legitimè factam admittere. Pass. l.c.n.15.

2. Respondeo secundò: potest tamen, si vult, consentire, non quidem consensu absolute; cum non possit esse sponsus illius Ecclesie, ad quam postulatur, sine dispensatione (& de hoc consensu intelligendus est loqui Abb. dum in c. fin. h. t. n. 11. negat postulatum posse consentire: Item Lott. l.3. q.17. num. 229. ubi ait: reciprocatio consensus, quod datur inter electum & Electores, non potest dari in actu postulationis, cum postulato insit impedimentum, ne consensum valeat consentire; adeo ut intelligatur non habere liberum voluntum, præcipue, ubi postulatur is, qui Ecclesia est alligatus) sed sibi conditione, seu quantum in se est; cum enim jam sit vocatus a Capitulo eum postulante, adeoque etiam præsumatur vocatus a DEO, hoc modo consentiendo, non erit ambitiosus. Pass. num. 12.

3. Respondeo tertio: potest etiam absolute dissentire postulationi de se factæ, quidquid sit de eo, quod quandoque in foro conscientiae, propter speciales circumstantias hic & nunc teneatur non dissentire, vel etiam Papæ præcipienti, ut admittat postulationem, sitque Prælatus, assentiri juxta D. Thom. 2.2.q.182.4.2. Pass. num. 14. Porro intelligenda hæc ipsa etiam de Episcopo ad aliam Ecclesiam postulato; nec recte dicitur de eo specialiter, quod nec consentire, nec dissentire possit. Pass. cit. num. 14. & apud eum Archid. & Gemin.

## PARAGRAPHVS III.

## De iis, qui postulare &amp; postulari possunt.

**Questio 217.** Quinam postulare possint?

1. Respondeo: regulageneralis est, ut omnes, qui eligere possunt, possint & postulare. Pirh. ad tit. de postulat. nu. 17. Pass. de elect. c.24. num. 7. citans Host. in sum. tit. de poss. n. 9. Sylv. v. postulatio. num. 4. Barbos. ad c. bona. 4. de postul. n. 5.

Castell. de elect. c.2. num. 2. &c. juxta cit. c. bona. & c. innovuit. de elect. postulatio enim est accessoria ad electionem, tendens ad eundem finem cum electione, & in ejus supplementum inventa. Pirh. loc. cit. unde etiam conditiones necessariae ad hoc, ut quis legitimè eligere possit; sunt quoque necessariae ad hoc, ut legitimè postulare possit; & qui indignus ad eligendum, etiam indignus est ad postulandum. Pass. loc. cit. citans Bald.

2. Item compromissarius datus ad eligendum, intelligitur etiam datus ad postulandum. Pass. loc. cit. citans gl. in c. in causis. v. postulatio. de elect. ex Bald. ibid. num. 5. Tametsi autem procurator datus ad eligendum possit quoque postulare; non tamen procurator datus ad prosequendam electionem potest prosequi postulationem; quia datus est ad perendam & urgandam iustitiam, non vero gratiam, & nequit procurator extendere mandatum suum ad diversum genus causæ. Pass. loc. cit.

3. Proinde etiam regulariter jus eligendi sine jure postulandi & iisdem modis, quibus obtinetur jus eligendi, obtinetur & jus postulandi. Pirh. loc. cit. & sic præscribens jus eligendi, præscribit etiam jus postulandi. Pirh. Pass. ll. cit. citans Abb. in c. bona. 4. de postul. num. 4. Et is, qui per plures actus eligendi adeptus directè possessionem juris eligendi, indirectè seu ex consequente & ratione alterius, nempe juris eligendi, obtinuit quoque possessionem juris postulandi, & si actum nullum postulandi exercuit; ed quod hunc exercendi non fuerit occasio. Pirh. cit. num. 17. quamvis fecus esset, si talis, v.g. qui non est de Capitulo, admissus ad actus eligendi, non ex mera gratia, sed tanquam cui jus competenter, tunc, quando erat occasio postulandi à postulatione exclusus fuisset: Quare etiam peractidens dari in eo jus eligendi sine jure postulandi, tradit loc. cit. Pirh.

4. Porro præscribitur jus postulandi non secus ac jus eligendi, nimirum tempore ordinario, scilicet 40. annorum cum titulo, saltum colorato, sive si præscribatur contra Capitulum ab extraneo, qui non est de Capitulo (siquidem hujus juris possessio non acquiritur, nisi cum patientia, & scientia Capitularium, quæ est loco tituli) & bona fide, nimisrum, dum dictus extraneus credit ratione, v.g. dignitatis, quam habet, competere sibi hoc jus. Laym. in cit. c. bona. 4. num. 2. citans scipsum Theol. moral. l.3. tr. 1. c. 9. num. 5. & 6. & Abb. in cit. c. bona. num. 20. Pirh. loc. cit. tametsi forte, qui præscribit, uni tantum electioni tanquam jus habens interfuerit; quia electus prælatus 40. annis Ecclesiam rexerit. Laym. l. cit. citans gl. in c. 3. de cauf. poss. & propri. v. in trium: De cetero sine titulo non præscribit, nisi tempore immemorali, juxta c. 1. de præscript. in 6. ed quod in illo casu jus commune refutatur, & est præsumptio contra talem extraneum possidentem, tradit Pirh. loc. cit.

**Questio 218.** In genere, quinam postulari possint, vel non possint?

1. Respondeo primò: generatim loquendo, si solùm postulari possunt, qui ob impedimentum canonicum (intellige juxta mox dicenda dispensabile) eligi non possunt; siquidem ob carensiam talis impedimenti hoc ipso postulari non debent, nec possunt; cum postulatio in subfidium electionis introducta sit, frustra autem peratur, ut ex gratia & per dispensationem admittatur ad præstatutum,