

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

205. An forma eligendi per scrutinium præscripta in c. quia propter. de
elect. servanda quoque sit in postulatione solenni.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

PARAGRAPHVS II.

De modo seu forma faciendæ &
publicandæ postulationis, &
de consensu postulati.

Questio 204. An, & qualiter postulatio facienda dependeat ab electione?

Respondeo: postulatio solemnis nullatenus pendet ab electione; cum, ut dictum, sit modus distinctus providendi ab electione; unde etiam in libitu cuiusque collegii seu capituli habentis potestatem eligendi, hoc ipso est, uti electione, vel hæc relata uti postulatione ad providendum Ecclesiæ sua de prælato: Pass. de elect. c. 24. n. 5. quin & non nisi ex speciali privilegio (quale suo Ordini competere testatur Paſſ.) potest Capitalium simul cum electione unius habere postulationem alterius personæ, ut pote quod alias juri communi contrarium est. Paſſ. loc. cit.

Questio 205. An forma eligendi per scrutinium prescripta in c. quia propter, de elect. servanda quoque sit in postulatione solenni?

I. Respondeo negativè. Paſſ. loc. cit. n. 9. Pirh. ad tit. de postul. n. 31. Laym. in c. unic. b. t. in 6. c. citantes Host. in Sum. de postul. n. 10. Sylv. v. postul. n. 2. S. Anton. p. 3. tit. 19. c. 3. §. 1. Gemin. in c. unic. b. t. in 6. n. 9. &c. contra Abb. in c. quia propter. n. 9. Innoc. in c. in canis. de elect. n. 1. Tabien. v. election. n. 19. & v. postulat. num. 1. & 5. item contra Laym. in qq. can. quorum sententiam, eti magis tutam, minùs tamen probabilem censem Laym. Pirh. Paſſ. II. cit. Ratio responsionis est, quod in cit. cap. quia propter. folius electionis fia mentio, nec obster quod iura antiqua interdum, ut dictum, promiscue utantur vocibus: *electio, postulatio*: aut quid in iure hæc duo æquiparentur, admissioque postulationis & confirmatio electionis eandem vim obtineant; dum enim etiam in iure quid ad plurima non æquiparentur, sed maximè differunt, ut constat ex dictis paulò suprà, necesse quoque non est, ut quid ad solennitatis omnes juris pari modo se habeant, ubi iura id non exprimunt; quin &, cum per electionem majus potentissimum jus acquiratur electo; quam per postulationem postulato, istaque hæc sit firmior, dum etiam eligentes resiliere nequeunt ab electione, uti postulantes possint à postulatione, antequam hæc presentata est Superiori: ac denique illa juri, hæc innatur gratia, mirum non est, quid ad istam major, quam ad hanc formam solennitatis requiratur. Laym. in c. unic. b. t. in 6. n. 5.

2. Quid vero apud regulares postulatio fieri nequeat per publica suffragia, est propter speciale decretrum Trident. sess. 25. c. 6. de regular. volentis hac ratione consuli libertati dantium suffragium in omnibus provisionibus Superiorum; adeoque licet Concilium utatur solo nomine *electionis*, comprehendat tamen illo & postulationem, iuxta declarationem S. Congregat. dum interim spectatà lege c. quia propter. electio per compromissum, & per inspirationem non est necessario secreta. Paſſ. cit. n. 9.

Questio 206. Quenam formæ postulandi sint iure prohibite, ita ut si sub iis facta sit postulatio, ea ipso iure sit irrita?

Respondeo sequentes: eligo postulando: vel postulo eligendo: eligo postulandum, postulo eligendum: cum nec vera electio, nec vera postulatio iis verbis significetur, quin potius sibi invicem adversentur: Item: eligo in postulandum: postulo in eligendum: cum rem imperfectam significent. Item eligo & postulo, prout melius de jure valere potest; cum incertitudinem contineat. Lott. l. 3. q. 17. n. 228. iuxta c. unic. b. t. in 6. ubi expresse memorata formæ, factæque sub iis postulationes & electiones declarantur in futurum irrita, eti alias ex formæ ex natura rei irrita non sint, neque etiam ante hanc constitutionem lege ullæ Ecclesiasticæ tanquam illegitimæ reprobata, quin potius opinione communis & praxi habitæ pro validis, ut colligitur ex eo, quod dicitur translationem de renunc. in principio dicatur: postulandum elegit. gl. in cit. c. unic. v. de cetero Pirh. ad tit. de postul. n. 37. Item ex eo, quod valeat de facto hæc forma, dum patronus dicit: eligo Titulum in presentandum, modò confiteretur voluntate patroni, quod per hanc formam verborum praesentare velit, quia quæ iure canonico statuta sunt de electione & postulatione, extendi non debeant ad presentationem, utpote modum pervenienti ad prælaturam omnino diversum. Pirh. loc. cit. Item ex eo, quod in aliis causis vel actibus (quod concernit ultimam formam memoriam) quæ inter se oppositionem aliquam habent, cumulari possint, adjecta clausula: ut actus valeat omni meliore modo, quo valere de jure potest, v.g. in ultimis voluntatibus apponendo hanc clauclam: ut si dispositio non valeat iure testamenti, valeat iure codicilli. l. ult. c. de codicill. Pirh. loc. cit.

Questio 207. An saltem fieri possit postulatio sub dicta forma: eligo & postulo, prout melius de jure valere potest: dum probabiliter dubitatur, an quis sit eligendus, an postulandus?

I. Respondeo affirmativè, iuxta cit. c. unic. & Laym. ibidem n. 3, Pirh. ad tit. de postulat. n. 37, verūnque id est, non tantum ubi dubium est facti, v.g. quia nescitur, an assumendum ad Episcopatum compleverit annum 30. &tatis: sed etiam, ubi dubium est juris; cum cit. c. unic. dicatur: nisi quando probabiliter dubitatur; quæ verba proinde restringenda non sunt ad dubium facti; cum etiam probabiliter dubium super intellectu juris excutio, dum existunt contraria DD. opiniōnes. Pirh. cit. num. 37. ex Franc. in c. illud unic. Paſſ. loc. cit. quin &, ut idem in dubio tali melius & securius est, dicta formæ uti, quam absoluere aliquem tantum postulare.

2. Porro si electus & postularis necessario determinare debet, num viam electionis, vel postulationis prosequi velit, & optione facta, ad alteram redire non potest. cit. c. unic. & Laym. ibidem n. 3. Expedit enim, ut consensus seu acceptatio non in rem incertam & dubiam, sed certam feratur; & quavis actus in origine sua à principio institui possit cum incertitudine, debet tamen in executione & prosecutione, antequam perficiatur, certificari. Pirh. loc. cit. cum Franc. loc. cit. n. 2. de quo postremo vide plura infra de confirmatione electionis: ubiā duplice electione electus prosequi possit utramque.

Q.