

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiariorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

209. Quot requirantur suffragia postulantium, ut postulatio sit valida, & à
Superiore admittenda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Quæstio 208. An, & quale esse debet decre-
tum postulationis scriptum, quod ad Superio-
rem, potentem admittere postulationem,
transmittitur?

1. **R**esponeo primò præter ea, quæ necessaria
sunt ad faciendam fidem, debethoc decre-
tum continere totum processum postulationis, &
in specie omnes & singulos defecūt postulati, ra-
tionē quorum is non erat eligibilis, & super qui-
bus eget dispensatione, ne, si Superiori ignorante
talem aliquem pralati defecūt, admittatur, ad-
missio sit nulla. Pass. cit. c. 24. n. 23. citans Abb. in c.
fin. de postul. n. 9. & Gemin. in c. si forte. de elect. in 6. n.
3. Sed neque in libello hoc transmiso Papæ, uti nec
in suffragiis dicere debent Electores: eligimus aut
ellegimus; sed postulamus. Laym. in c. esti unanimiter.
de postul. n. 1. dum enim postulandum eligitur, irrita
consensi debet electio. Laym. ibidem. Lott. l. 3. q. 17. n.
227. Pirk. ad tit. de postul. n. 34.

2. Respondeo secundò dum postulatio facta in
scrutinio electionis, debere fieri postulationem
communem per unum, qui dicat omnium nomine:
ego rite presenti postulo N. seu necessarium esse po-
stulationis decretum per verbum singulare ego po-
stulo &c. affirmat ex Archid. Gemin. invit. c. unic. n. 9.
apud Pass. n. 11. qui & ipse addit, quod ubi servanda
in postulatione forma scrutini c. quia propter, sine
dubio necesse esse, ut unus nomine collegii postu-
ler; ed quod hujusmodi communis electio aut po-
stulatio sit de substantia talis modi seu forma eli-
gendi, & sic facere, esse tutius secundum dicta pau-
lo suprà: quod si tamen dicta forma non servetur,
non per hoc invalidam esse postulationem; cum
sufficiat, quod vota postulantum dirigantur ad
Superiorem: nihilominus tamen etiam ubi fieret ta-
lis communis postulatio, non minus posse postu-
lantes à sua postulatione resilire quam possint,
si nullum decretum postulationis hujusmodi inter-
ponerent, tradit ibidem Pass. Porro dicta hac de hoc
decreto communis postulationis melius intelliges,
ubi de decreto hoc electionis dicenda legeris.

Quæstio 209. Quot requirantur suffragia po-
stulantum, ut postulatio sit valida, & à Su-
periore admittenda?

1. **R**esponeo primò: non requiri, ut postulatus
Omnium referat suffragia, seu ut omnes om-
nino capitulares in unum consentiant. Azor. p. 2. l. 6.
c. 17. q. 3. cum communi, nam licet ita fieri, nempe
ut omnes némine excepto concordent, necesse sit,
ubi collegium seu capitulum gratiam alicui facit,
non tamen ubi gratiam petit, ut contingit in po-
stulatione. Azor. loc. cit. ad hanc concors adhuc est
postulatio, etiū unius alterve discrepēt postulando
vel eligendo alium; quia quod à majore parte capi-
tuli sit, à toto capitulo concordi & consentiente fa-
ctum censetur, Azor. loc. cit. juxta c. i. de iis, quae finnt
à majore parte. Et quod major pars Curia egerit, pro
eo habetur, ac si omnes egerint. l. quod major. ff. ad
municipat. Illud tamen notandum ex Pass. n. 63.
quod quo postulatio facta in majore concordia, eo
facilius admittitur de stylo & consuerudine Curia
Romana.

2. Respondeo secundò: dum postulatio non con-
currat cum electione sit tamen in discordia, ed
quod aliqui istum, alii aliud postularunt, requiri-
tur, & sufficit ad hoc, ut valida sit & admitti possit,

P. Leuren, Fori Benef. Tom. II.

quod facta sit à majore parte capituli. Laym. in c.
bona. de postul. n. 1. Pirk. ad tit. de postul. n. 18. Azor. loc.
cit. Barb. juris eccl. l. 1. c. 19. n. 12. (qui tamen n. 14:
minus rectè dicit esse postulationem solennem, quæ
fit servatā formā c. quia propter, & postularit is, in
quem major & senior pars consenserit) Pass. de elect.
c. 24. n. 9. citans insuper Abb. in c. bona. 3. de postul. n. 12
Sylv. v. postulario n. 2. Lavor. de elect. c. 14. n. 7. Castell.
n. 2. n. 8. contra Bald. in rubric. de postul. n. 3. apud Pass.
Item contra Host. quatenus is apud Abbat. vult, in-
feriorum Papæ non posse admittere postulationem
factam solummodo à majore parte capituli; si quidem
ordinariè ad gesta Capituli sufficit, quod ma-
jor pars consenserit. c. i. de his quae finnt à maj. par. capi-
tuli. Laym. Pirk. ll. cit. colligitur etiam ex c. bona. ubi,
cum dicatur, non solere admitti à Papa postulatio-
nem factam à minore quam tertią parte, rectè ar-
guitur à contrario, factam à majore parte Capituli
admitti posse & solere. Pirk. loc. cit. cum Abbat. loc.
cit. Neque bene arguitur ex c. cum postulationem. b. r.
postulationem talem non nisi ex speciali gratia ad-
mittendam; cum incit. cap. idem dicatur de facta u-
nanimiter postulatione, cui se solum opponerebant
quidam alii, dicentes sibi quoque competere juse-
ligendi, negante hoc ipsum Capitulo: Aliunde ita:
que ista postulatio, etiam unanimis, non nisi ex spe-
ciali gratia admitti dicitur: quia nimis alia
prius cognosci debuit de causa horum opponen-
tiuum, & quia Papa non facile annuit postulationi,
etiam unanimi, ut Archi Episcopus (qualis hic po-
stulabatur) suā Ecclesiā relata, ad aliam transfeat.
Laym. ad cit. c. postulationem. de cetero, an, & qual-
iter quævis postulatio non nisi ex gratia, & una pra-
alia ex specialiori gratia admittatur, dicitur paulo
post, ubi an Superior teneatur admittere postulatio-
nem legitime factam. Porro ex responsione nostra
deducit Pass. loc. cit. n. 10. quod, ubi postulatio sit se-
cretè, debeat publicari scrutinium per aliquem, ut
sciri possit an postulatus quis sit à majore parte;
quin &, quod semper fieri debeat collatio numeri
ad numerum, & etiam respectivè meriti ad meri-
tum, zeli ad zelum.

3. Respondeo tertio: ut postulatio in discordia
concurrent cum electione, dum nimis unus ab
una parte Capituli postulatus, alter ab altera parte
eligitur, sit valida, & pravaleat electioni, & hac
casu sit, requiritur, ut numerus postulantum sit
duplo major numero eligentium, sive ut duæ partes
Capituli in postulationem unius personæ alias idonea
consentiant. Lott. l. 3. q. 17. n. 241. Barb. loc. cit. n.
18. Laym. & Pirk. ll. cit. Pass. n. 55. Sylv. ubi ante, n. 7.
Bald. Abb. ubi ante, juxta exp̄r̄sum textum c. scrip-
tum. de electione. Tum quia plura plerunque requiri-
runtur ad postulationem, ut pote quæ via est provi-
dendi quali extraordinaria, & innititur merita grati-
tia, quam ad electionem, Pirk. loc. cit. tum quia duæ
partes Capituli totum capitulum repræsentant.
Laym. loc. cit. juxta c. cum nobis. de elect. Pirk. loc. cit. &
quod duæ partes faciunt, id totum facere videtur;
cum potentia universitatis veluti tota in duabus
partibus resideat. l. nulli. ff. de quod cuiusque Universitat.
nomine, &c. Pirk. loc. cit. Unde jam infero &

4. Respondeo quartò: ubi numerus postulan-
tum non est duplo major numero eligentium; sed
vel unicā etiam unitate in hoc deficit, v.g. postulan-
tes sunt 31. eligentes sunt 16. electionem confirman-
dam, etiam si sit à minore parte, afferit Pass. loc. cit. n.
56. argument. c. scriptum. ed quod in casu contento
in eo cap. qui elegerunt, erant ad summum 16. & qui
postu-

postularunt, erant 32. & nihilominus decernitur, quod si postulantes non fuerint 32, confirmetur electio illa facta à 16. Electoribus, qui certe non erant major pars Capituli. Idem tenere videtur Lott. loc. cit. nu. 243, ubi ex Butrio in cit. c. scriptum. n. 40. ait, sat esse pro electo dari aliquem excessum ultra tertiam partem suffragiorum, quam ineligibilis seu postulatus non attingit, citatque pro eodem Thos. losan. in comment. de elect. c. 2. num. 13, Roman. conf. 483. an. 1. & per tot. part. 1. num. 4. subiungit quoque Lott. num. 244. ex eodem Roman. l. cit. num. 2. & Baldo. conf. 318. num. 1. 13, hujus rationem, nempe quod in isto casu lex ipsi transferat vota directa in personam ineligibilem, seu postulantum in personam eligibilem, & habilem, nempe electam à ceteris; quamvis num. 245. addat, quod licet nihilominus Papa, si velit, possit admittere postulationem illam celebratam à non duplo majore numero seu parte, id tamen nunquam faciat, ubi concurrit electio, juxta cit. c. scriptum. pro quo citat Anchor. in c. bona memoria. il. 1. de postul. & ibidem Abb. num. 12. Tradunt nihilominas Laym. in c. bona. 3. de postul. num. 5. & ex eo Pirk. ad tit. de postul. nu. 18. quod si duas partes Capituli in postulationem aliquius non consenserunt, sed major tantum pars postularit, & pars minor Capitularium elegerit alium, & tam hac postulatio, quam electio superiori presentetur, is possit pro arbitrio, consideratis circumstantiis & qualitatibus personarum, vel postulationem admittere, vel electionem confirmare, vel utramque rejicere, adeò, ut ne electo quidem in hoc casu jus aliquod acquiratur ante consensum confirmatoris. Rationem quoque addunt, nempe quod licet alias regulariter potentia capitularis non possit residere in minore parte Capituli praesentis, si tamen postulantes, qui duas partes Capituli non faciunt, unà cum electione facta à minore parte aliorum Capitularium postulationem suam Superiori praesentent, eo ipso tacite censeantur consentire, ut vel postulatio eorum admittatur, vel aliorum electio confirmetur; cum sciant, quod postulatio, quæ concorditer ab omnibus, vel saltem à duabus Capituli partibus facta non est, non admittatur, nisi ex speciali gratia, intellige, præ illa, cui alias, etiam postulatio facta à duabus partibus vel unanimiter, adhuc innititur. Ac denique hanc observationem adjicit Pirk. in fine. cit. nu. 18. quod ut electio preferatur postulationi factæ à minore parte Capitularium, quam duabus partibus, debere esse factam à majore parte, quam sit tertia pars, juxta c. scriptum: qualiter eo ipso erit facta, dum postulatio facta non est à duabus partibus, nisi forte plures sint electi: Item quod postulatio facta à minore, quam est tertia pars, admittenda non sit, juxta c. bona. 3. b. t.

Questio 210. Quid si postulatio facta à duabus partibus, sed qua postularunt indignum?

R Epondeo: tam postulationem quam electionem cassandam, Pass. num. 57. electio quidem, quia non facta à majore parte (ubi enim electio non sit à majore parte, nunquam est confirmanda. Pass. num. 63. citans gl. in c. bona. 3. de postul. v. in tanta) postulatio verò, quia est postulatio indigni: limitanda tamen responso; nisi major pars illorum postulantum postulasset scienter indignum, quia tunc confirmanda est electio facta de digno;

qua postulantes scienter indignum perdiderunt jus suum. Pass. cit. num. 57. & sic electio digni erit adhuc à majore parte, qualis, ut Pass. num. 63. quotiescumque fuerit electio, semper est confirmanda.

Questio 211. An, & qualiter postulatio sit nulla, dum aliquis vocandus contempsus fuit?

R Epondeo: si postulatio perfecta est, non vocato aliquo, qui existit in possessione eligendi, vel postulandi, rescindenda est postulatio ad petitionem istius contempti, non secùs ac contingit in electione; quippe electio & postulatio in jure æquiperantur quodad jus suffragii, & ideo, quod de uno statuitur, etiam statutum conferunt altero. Laym. ad c. bona. 4. b. t. num. 3. Pirk. b. t. num. 23. juxta c. bona. juncta gl. ibid. v. c. 5. contempti. & Abb. ibidem. num. 5. idque five contemptus ille interesse & vocari debuerit jure speciali, v. g. consuetudinis. Pirk. loc. cit. cum Abb. l. cit. num. 6.

Questio 212. An, & qualiter postulantes variare possint, seu resilire à postulatione jam facta?

R Epondeo primò: postulatione etiam una nimiter facta & roborata jam subscriptionibus, missisque jam nuncio ad Superiorē, nondum tamen postulatione presentata Superiori, variare possunt postulantes, & resilire, procedendo ad aliam postulationem, vel etiam electionem. Lott. l. 3. q. 17. num. 222. & 223. (ubi postulatio nullum jus postulato tribuit, nec illud quidem, ut ne postulatis permisla sit variatio) Pirk. ad tit. de postul. n. 20. & 22. Azor. p. 2. l. 6. c. 17. q. 4. Tond. qq. benes. p. 2. c. 4. §. 6. num. 7. Laym. in c. bona. 4. de postul. num. 6. & in c. alius. de elect. num. 7. Barbol. ad c. publicato. n. 3. de elect. Pass. de elect. c. 24. num. 16. citantes Abb. in c. bona. 3. num. 8. & in c. bona. 4. num. 10. & 11. de postul. Sylv. v. postulatio. num. 8. & alios quamplurim, juxta cit. c. bona. 4. b. t. jus enim, ut dictum, qualiter non est postulato per postulationem; generalis autem regula est tradita ab Abb. loc. ult. cit. quod variare five consilium mutare licet, si jus alteri non dum quæsitum est. Pass. Pirk. Lott. l. cit.

2. Proceditque responsio, etiam si postulatio facta per scrutinium, illudque jam publicatum sit; quin &c, ut addit Pass. facta fuit communis postulatio, adeoque postulatio completa. Pirk. Laym. Pass. l. cit. contra gl. in c. bona. 4. b. t. v. diffidere, quia neque per hoc jus ullum acquisitionis adhuc postulato, vel etiam Superiori. Aliud proinde hac in parte est de electione, per quam jus acquiritur electio; utri & ex eo, quod auctus electionis procedat secundum jus commune ex debito officii, ac proinde dum is semel legitimè praestitus, five dum suffragia legitimè data & publicata sunt, resilire deinde non licet, juxta c. publicato. de elect. actus vero postulationis tendat ad gratiam & dispensationem impletandam contra juris communis tenorem; nemo autem gratiam & dispensationem petere cogatur; & redditus ad juris communis formam communiter sit permisus. Laym. loc. cit. Pirk. n. 20. cum Abb. loc. ult. cit. num. 11.

3. Item procedit, etiam si Electores postulationem jam presentassent postulato, & is confessus est modo, quo potest; nulla enim hic intervenit donatione; nam neque ex primaria intentione postulantes donant