



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

218. Quinam postulari possint, vel non possint.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

Quaestio 216. An, & qualiter postulator consensus suum postulationi sua debeat, aut possit prestare?

1. **R**espondeo primò: non tenetur consentire. Pass. cit. num. 12. juxta expressum textum *c. cupientes, §. denique, de elect. in 6. ubi: nec suis postulationibus prestare consensus &c. teneantur*: cum enim per postulationem postulato non quærat jus, non est, unde necessitetur ad consentiendum, ne jus amitrat, cujus contrarium est in electione: Et cum postulantes ipsi non consentiant in postulatam absolutè, cum id facere nequeant, quia postulator, utpote impeditus, sine dispensatione esse non potest sponfus Ecclesiæ illius; neque ex hoc est, cur postulator præbere teneatur consensus suum absolutè, atque ita non tenetur consentire. Pass. *ibidem* cum cit. Gl. & Gemin. *ibidem* num. 2. Tamen autem postulator intra mensem nec consentiendo, nec dissentiendo non incurrat poenam latam in *c. quàm sit, de elect.* quæ est privatio juris acquisiti in electione; cum jus nullum ex postulatione acquirat; potest tamen superior ex hac ejus negligentia accipere morivum, ut neget gratiam, & postulationem non admittat; quia ex ea negligentia præsumitur dissentire, & amisisse etiam illud tale quale jus æquitatis, quia æquum & honestum est postulationem legitimè factã admittere. Pass. *l. c. n. 15.*

2. Respondeo secundò: potest tamen, si vult, consentire, non quidem consensu absoluto; cum non possit esse sponfus illius Ecclesiæ, ad quam postulator, sine dispensatione (& de hoc consensu intelligendus est loqui Abb. dum *in c. fin. b. t. n. 11.* negat postulatam posse consentire: Item *Lott. l. 3. q. 17. num. 229.* ubi ait: *reciprocatio consensûs, qua datur inter electum & Electores, non potest dari in actu postulationis, cum postulato insit impedimentum, ne consensum valeat consentire; adeo ut intelligatur non habere liberum voluntum, præcipue, ubi postulator is, qui Ecclesiæ est alligatus*) sed sub conditione, seu quantum in se est; cum enim jam sit vocatus à Capitulo eum postulante, adeoque etiam præsumatur vocatus à DEO, hoc modo consentiendo, non erit ambitiosus. Pass. num. 13.

3. Respondeo tertio: potest etiam absolutè dissentire postulationi de se factæ, quidquid sit de eo, quòd quandoque in foro conscientie, propter speciales circumstantias hic & nunc teneatur non dissentire, vel etiam Papæ præcipienti, ut admittat postulationem, sitque Prælatus, assentiri juxta *D. Thom. 2. 2. q. 182. a. 2.* Pass. num. 14. Porro intelligenda hæc ipsa etiam de Episcopo ad aliam Ecclesiam postulato; nec rectè dicitur de eo specialiter, quòd nec consentire, nec dissentire possit. Pass. cit. num. 14. & apud eum Archid. & Gemin.

PARAGRAPHVS III.

De iis, qui postulare & postulari possunt.

Quaestio 217. Quinam postulare possint?

1. **R**espondeo: regula generalis est, ut omnes, qui eligere possunt, possint & postulare. *Pirh. ad tit. de postulat. nu. 17.* Pass. *de elect. c. 24. num. 7.* citans *Hofst. in sum. tit. de poss. n. 9.* Sylv. *v. postulatio. num. 4.* Barbof. *ad c. bona. 4. de postul. n. 5.*

Castell. de elect. c. 2. num. 2. &c. juxta *cit. c. bona. de c. innovat. de elect.* postulatio enim est accessoria ad electionem, tendens ad eundem finem cum electione, & in ejus supplementum inventa. *Pirh. loc. cit.* unde etiam conditiones necessariæ ad hoc, ut quis legitimè eligere possit; sunt quoque necessariæ ad hoc, ut legitimè postulare possit; & qui indignus ad eligendum, etiam indignus est ad postulandum. Pass. *loc. cit.* citans Bald.

2. Item compromissarius datus ad eligendum, intelligitur etiam datus ad postulandum. Pass. *loc. cit.* citans gl. in *c. in causis. v. postulatio. de elect. ex Bald. ibid. num. 5.* Tamen autem procurator datus ad eligendum possit quoque postulare; non tamen procurator datus ad prosequendam electionem potest prosequi postulationem; quia datus est ad petendam & urgendam justiciam, non verò gratiam, & nequit procurator extendere mandatum suum ad diversum genus causæ. Pass. *loc. cit.*

3. Proinde etiam regulariter jus eligendi sine jure postulandi & iisdem modis, quibus obtinetur jus eligendi, obtinetur & jus postulandi. *Pirh. loc. cit.* & sic præscribens jus eligendi, præscribit etiam jus postulandi. *Pirh. Pass. l. c.* citans Abb. in *c. bona. 4. de postul. num. 4.* Eris, qui per plures actus eligendi adeptus directè possessionem juris eligendi, indirectè seu ex consequente & ratione alterius, nempe juris eligendi, obtinuit quoque possessionem juris postulandi, & si actum nullum postulandi exercuit; eò quòd hunc exercendi non fuerit occasio. *Pirh. cit. num. 17.* quamvis secus esset, si talis, v.g. qui non est de Capitulo, admittus ad actus eligendi, non ex mera gratia, sed tanquam cui jus competeret, tunc, quando erat occasio postulandi à postulatione exclusus fuisset: Quare etiam per accidens dari in eo jus eligendi sine jure postulandi, tradit *loc. cit. Pirh.*

4. Porro præscribitur jus postulandi non secus ac jus eligendi, nimirum tempore ordinario, scilicet 40. annorum cum titulo, saltem colorato, si ve si præscribatur contra Capitulum ab extraneo, qui non est de Capitulo (siquidem hujus juris possessio non acquiritur, nisi cum patientia, & scientia Capitularum, quæ est loco tituli) & bonâ fide, nimirum, dum dictus extraneus credit ratione, v.g. dignitatis, quam habet, competere sibi hoc jus. *Laym. in cit. c. bona. 4. num. 2.* citans seipsum *Theol. moral. l. 3. tr. 1. c. 9. num. 5. & 6.* & Abb. in *cit. c. bona. num. 20.* *Pirh. loc. cit.* tamen fortè, qui præscribit, uni tantum electioni tanquam jus habens intertuerit; quia electus prælatus 40. annis Ecclesiam rexit. *Laym. l. c.* citans gl. in *c. 3. de caus. poss. & propriet. v. in trium*: De cetero sine titulo non præscribi, nisi tempore immemoriali, juxta *c. 1. de prescript. in 6.* eò quòd in illo casu jus commune rehitat, & est præsumptio contra talem extraneum possidentem, tradit *Pirh. loc. cit.*

Quaestio 218. In genere, quinam postulari possint, vel non possint?

1. **R**espondeo primò: generatim loquendo, illi solum postulari possunt, qui ob impedimentum canonicum (intellige juxta mox dicenda dispensabile) eligi non possunt; siquidem ob carentiam talis impedimenti hoc ipso postulari non debent, nec possunt; cum postulatio in subsidium electionis introducta sit, frustra autem petatur, ut ex gratia & per dispensationem admittatur ad prælaturam,

laturam, qui sine illa ad eam promoveri potest. Pih. *ad cit. de postul. num. 4.* Pass. *de elect. c. 24. n. 24.* citans *gl. in c. unic. de postul. in 6. v. eligo.* Bald. *in rubric. de postul. num. 3.* Tabien. *v. postulatorio. num. 1.* Abb. *in cit. c. fin. num. 10.* Sicut è contra postulabilis eo ipso eligi non potest; cum patiatur impedimentum reddens eum sine dispensatione impro- movibilem. Pass. *ibid.* & citati ab eo AA. Estque proinde postulatio eligibilis hoc ipso invalida, juxta Abb. *loc. cit.* ed quod Electores teneantur providere Ecclesiæ omni meliore modo, quo possunt, adeoque personam eligibilem eligere, quamvis id neget Bald. *loc. cit. num. 4.* ed quod in hoc casu non sint attendenda verba (dum magis realitatem actus, quam vocabuli inspiciamus) *l. pater. §. conditio- num verba. ff. de condit. & demonstrat.* sed qualitas personæ, adeoque dum eligibilis solemniter postu- latur, servatâ tamen formâ *cap. quia propter*, hæc postulatio reipsâ habenda sit pro electione; quod tamen ipsum sic censere, seu judicare arbitrium esse Judici, credit Pass. *cit. num. 24.*

2. Quod si tamen rationabile est dubium, num persona sit eligibilis, vel necesse habeat postulari, posse eam postulari validè, & esse hanc viam secu- riorè, tradit Pass. *loc. cit. num. 25.* cum *gl. in c. fin. de postul. & gl. in c. unic. eod. v. probabitur.* Idque procedere ait, non solum, dum dubium est facti, v. g. dubitatur de ætate promovendi; sed etiam dum dubium est juris, saltem si ortum habeat ex ignorantia (quamvis & ignorantia juris sæpe excu- set, maximè mulieres) sed ex obscuritate juris vel contrarietate opinionum DD. contrarium tenen- te, *gl. in cit. c. unic.* ed quod ignorantia juris non excuset eligentes, nec sit probabilis; tum etiam, quia in eo casu Electores consulere debebant peri- tores. Porro quâ formulâ in hoc casu dubii uti de- beant Electores, & qualiter tunc electus & cumu- lativè postulatus tempore consensus dandi debeat eligere, aut viam electionis, aut postulationis, di- ctum est supra: vide de hoc Pass. *num. 26.*

3. Respondeo secundò: non tamen omnis ineli- gibilis est postulabilis, sed solum is, qui ob impedi- mentum canonicum, in quo potest, & solet dispen- sari, ineligibilis est: inutilis enim aliàs & illicita est postulatio, si impedimentum, ob quod eligi ne- quit, est indispensabile. Pass. *loc. cit. num. 27. & 28.* Pih. *loc. cit. num. 5.* Laym. *in p. xamb. ad tit. de po- stul. coroll. 2.* Impedimentum autem, in quo dispen- sari potest, ac solet in ordine ad obtinendam præla- turam, in genere hic illud est, quod non impedit, quò minus postularus adhuc cum utilitate, hone- state, & ædificatione præfici, & prælati munus obire possit: Econtra impedimentum indispensabile est, quod impedit, quò minus honestè aut utiliter geri & exerceri possit munus, ad quod quis pro- movetur. Pih. *loc. cit.* citans Abb. *in cit. c. fin. n. 8.* Prioris generis sunt defectus natalium, defectus æ- tatis legitimæ, Ordinis, ut dum postulatur laicus, vel dum non nisi constitutus in minoribus postula- tur ad Episcopatum, vinculum contractum cum alio Episcopatu. Laym. *loc. cit.* Barb. *juris Eccl. l. 1. c. 19. num. 9.* Pih. *cit. num. 5.* Pass. *num. 31.* superad- dens & alia, nempe dum postularus est criminofus pœnitens, dum fuit hæreticus, intrusus per sæcula- rem potentiam, irregularis irregularitate simili, ac est illegitimitas, seu dispensabili. Plura hujus gene- ris impedimenta recensentur à Jo. Andr. *in cit. c. fin. 2. n. 4.* ad quem remittit Pih. Item ab Abb. *ibid. n. 3.* Barbof. *juris Eccl. l. 1. c. 19. n. 9.* Lavor. *cit. 4. de P. Leuren. Fori Benef. Tom. 11.*

elect. c. 14. num. 5. Castell. *de elect. c. 7. num. 5.* Sylva. *v. postulatorio. num. 3.* & aliis, ad quos remittit Pass. Posterioris generis sunt defectus usûs rationis, ca- rentia omnis literaturæ, infamia morum, notoria criminofitas, impœnitens & contumax, hæresis, ex- communicatio, &c. quæ vel obstante jure naturæ & divino, aut ex natura prælaturæ sunt indispen- sabilia. Pass. *cit. num. 28.* uti & bigamia, illegitimi- tas ex damnato concubitu, ut dum promovendus est spurius; in quibus etsi absolurè possit, non ta- men solet dispensari, Pih. Laym. *ll. cit.* juxta *cap. cum nisi. de renunc.* Item tale impedimentum, in quo dispensari non solet, habet respectu Episcopatus, qui annum 27. ætatis necdum attingit, juxta *Extrav. unic. inter commun. de postul.* Itè religiosus ex Ordine mendicantium respectu Ecclesiæ inferioris Cathedra- li, juxta *cit. Extrav. Laym. loc. cit.* huc etiam spectant, qui interdictum loci scienter, aut temerè violaverunt, qui nec eligi, nec postulari possunt, ut constat ex *c. 1. h. t. Pih. num. 6.*

4. Quod si tamen ob tale impedimentum, in quo dispensari quidem absolurè potest, sed non so- let, ineligibilis postulareretur, postulationem non fore ipso jure nullam, uti nec postulantès prop- rea incurfuros pœnam statutam aliàs postulantibus indignum, ed quod talis postularus indignus, ab- solurè adhuc ex gratia reddi possit dignus, tradit Pass. *loc. cit. num. 30.* Item Engels *ad hunc tit. n. 10.* ubi, si indignitas sit quidem dispensabilis, atamen non solet dispensari (quod ex stylo Curiæ desu- mendum) tunc postulatio non est ipso jure nulla; sed per sententiam annullanda; neque pœna pri- vationis ipso jure incurritur, licet, ut addit En- gels, vi *Extrav. ad regimen. de præb. inter commun. & concordat. German. §. 2. dignitates illæ, in quibus postulationes hæc tanquam factæ minùs canonicè referentur Sedi Apostolicæ: Contrarium tamen expresse censet quodam postremum Laym. loc. cit.* ubi ait: *sub censura suspensionis à jure eligendi, & postulandi pro una vice, & à beneficiis ejus Ecclesia per tri- ennium prohibitum legitur in Extrav. unic. inter com- mun. h. t. ne ad Ecclesiam Cathedralè postuletur, qui 27. ætatis annum non attingit; neque Religiosus ex Ordine mendicantium ad Ecclesiam inferiorem Cathedrali &c. qui sunt defectus, in quibus non solet dispensari.*

Quæstio 219. Quenam igitur sint pœna postulantium scienter indignum ob impedi- mentum, seu defectum absolurè indispen- sabilem?

1. **R**espondeo: illos pro ea vice ipso jure, seu fa- cto privatos esse jure seu potestate postulan- di & eligendi, Argumento *c. 1. & 2. h. t. & c. scriptum. de elect. Barbof. juris Eccl. l. 1. c. 19. num. 7.* Azor. *p. 2. l. 6. c. 17. q. 6.* Laym. *in c. ad hæc h. t. num. 5.* Pih. *ad h. t. num. 7. & 17.* Pass. *de elect. c. 24. num. 17.* cum *gl. in c. 1. h. t. v. privare.* Abb. *ibidem. num. 31.* hæc enim pœna statuta est eligentibus scienter indignû in *c. cum in cunctis, de elect.* quam dein pœnam ex- pressè quoq; pro postulantibus scienter indignum statuit Innoc. III. *c. 1. h. t.* non tam condendo per hoc jus novum, quam antiquum illud interpretan- do. Tametsi enim aliàs regulariter pœnæ tanquam odiosæ non sunt extendendæ; quia tamen electio & postulatio in jure æquiparantur, utpote tenden- tia ad eundem finem providendi Ecclesiæ vacanti, ideo, quod (etiã si sit in materia pœnali) statu- tum de uno, censetur quoque statutum de altero in