

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Sacramentis. In qua Tractatibus decem de Sacramentis in genere, tum speciatim, videlicet de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia spectata vt Sacramento, & vt sacrificio: de Pœnitentia, de Suffragiis, Indulgentiis, & Iubilo, de Bulla Cruciat, de Extrema-vnctione, & demum de Ordinis Sacramento ...

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Qualiter adulti martyrio iustificantur, & ad illud suscipiendum sint disponendi. §. 2

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76649](#)

argumentum petit quo tempore martyrium gratiam conferat? Et quidem si verum est dari ultimum instantis vita, in quo homo sit, & immediate post definat esse, manifestum est eo instanti martyrium operari suum effectum posse, quia eo instanti vita hominis terminatur. At quia in philosophia prohibitus est non in tempore, sed in instanti dissolutionem animae a corpore fieri, cum generatio nouae formae substantialis non in tempore sed in instanti contingat, necessario martyrium, ut suum effectum operetur, non mortem homini actu exercitam requiret, sed futuram. Sed qualiter debeat esse futura, non conuenient Doctores. Plures existimant, si secundum ordinarium cursum necessarii futura sit sufficere, ut martyrium suum effectum operetur, quia moraliter loquendo ut mortua repudari debet, cum sit mortuus in causa, siquidem causam in se habet violentiam, & necessariam mortis. sic Lessius, lib. 3, cap. 1, dub. 5, num. 59. Suar. disp. 29, sect. 3, vers. fin. Henr. lib. 2, cap. 39, num. 2. Bonac. disput. 2, de baptismo quæst. 1, punct. 3. Sed hoc verum non existimo. Nam inde sequeretur martyrij effectum habere, & martyrem esse, qui secundum ordinarium peccare mortaliter, & condemnari possit, siquidem posset longo tempore ante mortem vulnus lethale recipere, sicuti contigit vni ex 40 martyribus, qui in martyris defecti, cum iam naturaliter viuere non posuit. Quod sine dubio est inconveniens. Quocirca credetem ad martyrium, illiusque effectum fulciriendum non solum requiri vulnus lethale acceptum esse, naturaliterque viuere hominem non posse, sed insuper esse necessarium, ut ex vulnera accepto sit vulnus sensuum, & libertatis amittat, ut extra miraculum nullatenus ea recuperari possit. Tunc enim verè, & propriè dici potest mortuus secundum moralem estimationem, quia rationali vita quadam vivit.

Sic Aegid. de Coninch. questione 66, articulo 12, dub. 13.

§. II.

Qualiter adulti martyrio iustificantur,
& ad illud suscipiendum sint
disponendi.

1. Proponitur dubitandi ratio, ob quam adulis martyrium non remittat peccata ultra meritum operantis.
2. Statutior conclusio contraria.
3. Quid sit pati propter Christum.
4. Non requiritur ad Martyrium actum charitatis, & dilectionis Dei super omnia procedere.
5. Satisfit cuidam obiectio.
6. In adulis debet procedere libera acceptatio.
7. Probabile est nullam specialem, & expressam acceptationem requiri.
8. Adulsi iustus mortem pro Christo sustinens obtinet remissionem peccatorum venialium, & paenarum, que pro peccatis debentur.
9. Qualiter adulsi peccator se ad martyrium disponere debet.
10. An attrito sufficiat ad effectum martyrij obtinendum? Arguitur pro, & contra, & resolutur.

DE adulis maior est dubitatio, qua ratione martyrium in ipsius effectum baptisma operari possit. Nam si scelus operantis merito ex vi martyrij suscepit remissionem peccata, & gratia confertur, obligatus non esse adulus peccator, cui occasio martyrij offertur contritione habere, neque sua peccata confiteri, siquidem martyrio obcinete iustificationem posset, ob quam obtinendam penitentia adulsi peccatori necessaria est. Deinde si martyrium remittat peccata, & gratiam confert ultra meritum operantis, necessario cum virtutem habere debet ex diuina promissione, ac haec promissio nullibi constat. Nam est. Matth. 10. dixerit Christus Dominus: Omnis qui confitebitur me, coram hominibus, confitebor & ego eum coram. Patre meo; non de quacumque confessione, sed de confessione, que sit amittendo vitam propter Christum intelligi debet, vt ex verbis immediate frequentibus colligetur: Qui perdidit animam suam propter me inueniet eam. Et Math. 8. salutem faciet eam. Nullus autem propter Christum vitam perdit, qui Christum non diligit secundum illud Iohann. 13. Maiorem hac dilectionem nemo habet, quam ut animam suam ponat qui pro amicis suis. Ergo soli martyrio in charitate fundato salus, & anima viuiscat, concedetur, ac proinde non tam martyrio, quam charitatem, que ei adiungitur. Constatim posse ex 1. ad Corinth. 13. vbi Paulus commendans charitatem inquit. Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Ergo martyrium sine charitate nullius est utilitas. Ergo non ex se, sed ex charitate peccata remittit, & gratiam confert.

¶ Nihilominus dicendum est martyrium vim habere remitt-

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars I V.

tendi adulis peccata, & gratiam conferendi ultra meritum. Sic D. Thom. qu. 68, art. 2, ad 2. & qu. 87, art. 1, ad 2. Aegid. de Coninch. qu. 66, art. 12, num. 124. Suar. 1. 3, disp. 29, sect. 2. Valen. disp. 4, qu. 3, p. 4, vers. est vero Bellarm. de baptismo, cap. 6. Lessius lib. 3, cap. 1, dub. 5. Bonac. disput. 2, quæst. 1, punct. 2. Gregor. de Valent. 10, 3, disp. 8, quæst. 2, punct. 2, & alii plures. Ratio defumitur ex variis scriptura testimonio martyrio aliquod priuilegium speciale concedentibus, quam cuilibet alteri operi, tamen etiam intentione, & feruor factum est. Sicuti colligunt Math. 10, num. 34, qui perdidit animam suam propter me inueniet eam. Et Marc. 8, num. 35, & Luca. 9, 24, & Iohann. 12, num. 24, in vitam aeternam custodiit eam. At si martyrium solam eam gratiam confert, quia merito operantis debetur, nullum speciale priuilegium habet. Ergo dicendum est vi sua ex diuina promissione remittere peccata, & gratiam conferrere. Deinde Patres martyrio concedente vices baptismi, illuminececedere, vt videre est in Clement. Pont. lib. 5, constitut. Apostol. cap. 5, & 7. Cyprian epist. 73. August. lib. 13, de cœli. Dei cap. 8. Ambro. lib. 1, de penitent. cap. 2, & præcipue D. Thom., part. qu. 87, art. 1, ad 2, & aliis pluribus relatis & Suar. disp. 29, sect. 2, concl. 1, ad 2. Atqui baptismus vim habet conferendi gratiam ultra meritum operantis. Ergo martyrium eandem vim habere debet. Quod si dicas id verum esse in parvulis non adulis, qui propriis actibus se ad iustificationem disponere possunt? Obstat, quia relati scriptura loci, & patrum testimonio æquæ de adulis, ac de parvulis loquuntur. Et præterea priuilegium martyrio concessum non nititur parvulorum necessitate, sed operi dignitati, quia eadem est, immo præstantior in adulis, ac in parvulis. Quocirca difficultas solum est in explicando, quando censeatur adulus propter Christum mortem subire, & qualiter ad eam subeundam dispositus esse dat, ut illius passio suum effectum operetur. Quo exp' ato rationes dubitandi num. præcedenti relata dissoluuntur.

3. Proprietate Christum mortem pateres, quoties in defensionem fidei, charitatis, ac terribili virutis vitam amittis, siquidem in eius honorem, & gloriam utpote qui auctor est totius virtutis, & honestatis haec passio cedit. Illud enim propter Christum non tam finem patientis, quam ipsius operis denotat, alias infantes non patenter propter Christum, quippe non ex affectu ad Christum, qui nullus in eis esse poterat patiebantur. Sed quia mors in Christi odiu illis illata fuit propter Christum passi censeruntur. Sic D. Thom. 2. 2, qu. 124, art. 5. Suar. 3, p. 10, 3, disp. 29, sect. 1, & 2. Lessius lib. 3, cap. 1, dub. 3. Henr. lib. 2, cap. 37, numero 2. Bonacina dis. 2, de baptismo qu. 1, p. 1.

4. Hinc colligunt euidenter ad martyrium opus non esse actum charitatis, & dilectionis Dei super omnia procedere. Nam eo actu scelus ob Christum, id est ob cautam cedentem in Christi honorem mortem sustinere poteris. Deinde sustinere potes mortem in fidei, vel alterius virtutis defensione ne celum amittas, & inferno condemnetur. Ob hunc enim finem se plures Martyres ad grauia tormenta sustinenda preparabant, vt fecerunt 45. martyres ducti forte auctoritate Christi Math. 10, dicentes. Timere eum qui potest animam, & corpus perdere in gehennam. Sed hic finis non ex charitate, sed ex virtute procedit. Ergo ad martyrium non est opus actum charitatis præcedere. Et ita docuit Suar. disp. 29, sect. 3. Aegid. de Coninch. quæst. 66, art. 12, dub. 2, concl. 1. Henr. lib. 2, cap. 3, num. 3. & cap. 33, num. 1. Bellarm. cap. 6, de baptismo. Bonac. alii relatis disp. 2, q. 1, p. 1, num. 8.

5. Neque his obstant verba Christi Iohann. 15. Maiorem charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis. Solum enim inde inferatur neminem efficacius signum charitatis, & amoris in amicos præbeat & possit, quam si animam suam ponat pro eis. Non tamen ex illis inferatur ad ponendam animam opus esse directione præparati, nisi forte ob lassam gratiam amici eam exponat. Neque item obstant verba Pauli, 1. Corinth. 13. Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, Charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Nihil enim prodest ad salutem quoru[m] coniunctus tormentorum passio, que diffensionibus, & multis inimicitias inuoluitur, sicuti inuoluit erant Corinthij ad quos Apostolus scribat. Prodest tamen ad salutem si ex charitate procedat, vel charitati coniuncta sit, sicuti fides, spes, pietas, & misericordia ad salutem prostrant, si cum charitate coniungantur, tamen ex charitate non procedant.

6. Dispositio autem, quam habere debet adulus ut martyrium suum effectum operetur, videtur esse voluntas saltem habitualis martyrium subeundi, qui scelus haec voluntate non est opus liberum, & premio dignum. Neque obstat quod in infantibus non requiratur haec libera acceptatio, quia Ecclesia nomine ipsorum acceptat ob eorum imponentiam. At nullum est fundamentum, ut in adulis credamus hanc acceptationem. Tum quia adulti propriam voluntatem habent. Tum quia ad baptismum propria se voluntate disponunt, a fortiori ad martyrium se disponere doberat, & ita vi-

D 3 derus

De Baptismo sanguinis, seu de martyrio.

derur sustinere D. Thom. 2.2. q.12.4. art.1. & ibi Caetan. art.2.
 Henr. lib.2. cap.34. n.2. & cap.36. num.1. Bonac. disp. 2. q.1.
 p.1. num.5. Suar. disp.29. sect.2. vers. in hac re, & sect.3. pos.
 princ. Paul. Laym. lib.3. sect.3. n.4.
 7. Nihilominus censeo probabile esse nullam specialem, &
 postiuam martyrij acceptationem voluntariam esse requisiti-
 am, sed ex eo tantum quod adultus martyrio subeundo non
 repugnauerit, credo martyrem esse, & martyrij effectum
 consecutum. Moueo, quia sine expressa martyrij voluntate
 perdere vitam adultus porrectus Christum, sicuti
 perdit infans. Neque in scriptura est aliquod fundumentum,
 quo hac voluntas in adultis potius quam in parvulis requiri-
 ratur. Argumentum vero, quod ex baptismō defumitur ineffi-
 cax est. Nam adultus per baptismum Ecclesia praecepit,
 subditur, & nouum vitæ statum erigit. Congruum ergo erat
 ut voluntarie eligeret, cum voluntatem habeat. At martyrii sub-
 eundo martyrium nec nouum statum erigit, nec nouis prae-
 ceptis se subdit. Item baptismus in remedium cum peccati
 aliena voluntate commissi, quale est originale, tam propria
 quale est actuale institutus fuit. Conveniens ergo fuit ne effec-
 tum haberet in his, qui propria voluntate peccata commi-
 serunt, vel poterunt, committere abique ipsorum voluntare.
 At martyrium in remedium peccati institutum non est: ta-
 mesi ex liberalitate Dei in premium tanci operis peccata remi-
 tantur. Non igitur propria voluntas expostulanda est. Et
 ita tradit Aegid. de Coninch. q.66. art.12. dub.2. concl.4.
 8. Ex his manifeste colligitur adultum iustum mortem pro
 Christo patientem remissionem omnium peccatorum venia-
 lium, & penas pro peccato, debitas obtinere, & tametsi dormi-
 ciens occidatur, sicuti tradit expressè D. Thom. 3. p. quæ. 66.
 art.12. & q.8; art.1. & quæf. 87. art.1. ad.2. & utroque Ca-
 teran. Aegid. de Coninch. quæf. 66. art.12. dub.2. conclus. 4. col-
 ligiturque ex cap. cum Marthæ de celebrat. missarum §.3. Ratio
 est, quia cum nullius peccati complacentiam habeas, nulla-
 tenus obicem ponis gratia recipienda. Tum quia martyrium
 à sanctis Patribus baptismō comparatur, & anteponitur. At
 baptismus incho collatus remittit omnem venialeculam, cuius
 complacentiam non habet, & penas pro peccatis debitas. Ergo idem est martyrio concedendum. Teneris tamen,
 si baptismus nondum recepti baptizari, si commode possis,
 quia baptismus est inedium à Christo institutum in peccati
 originalis, & actualis ante ipsum commissi remissionem,
 quod nequis omittere abique graui culpa ob preceptum di-
 uinum de illo suscipiendo impositum, tametsi cognosceres
 ex diuina revelatione gratiam contritione obtinuisse. Sic
 Aegid. de Coninch. q.66. art.12. dub.2. n.127.
 9. Si vero peccator sis, tisque peccati sis conscientia teneris
 imprimis penitentia sacramentum suscipere, non tanquam

martyrij dispositionem, sed ut preceptum diuinum impleas
 de peccatorum confessione in extremo vita periculo facien-
 da. Sic Aegid. loco allegato. Si vero non sit locus sacramenti
 penitentia suscipiendo obligatus ex sub graui culpa ad con-
 tritionem conari, neque sufficit, si te ad martyrium attritione
 disponas: quia factis probabilis sententia est affirmans mar-
 tyrium in adulto peccatore effectum non habituru, nisi prius
 se per charitatem disposerit, ut multis allegatis probat Valsq.
 disp.153. c. 3. 4. & 5. At factis imprudenter te gereres, & con-
 tra charitatem propriam, si martyrio subeundo te exponeres
 missa charitate, ex qua secundum probabilem opinionem est
 effectum habitatum, cum illius omissione te possit in interitum
 sempiternum constitutre. Sic Aegid. supra. Quod si tui peccati
 conscientia non sis, nullatenus martyrium effectum habere po-
 terit, quia expressè, vel virtualiter illius detestationem ha-
 beas, quia penitentia virtus omni tempore fuit ad gratiam
 obrinendam necessaria, ut definit Trident. sess. 14. cap.1. &
 merito scilicet enim propria voluntate à Deo auertitis, & quoniam
 est, ut propria voluntate te ad illum conuertas, attritione fal-
 tem, & profecto firmo, & absoluto nunquam peccandi.
 Quod propositum includum esse videtur in voluntate sub-
 eundi mortis, ne Deum grauite offendas, ne eius glorian
 amitas, vel damnationem incurras, siquidem stante hoc pro-
 positione nullum committere peccatum mortale potes.

Sed an attritus, vel ea voluntas subeunda moris sufficiat,
 ut ad effectum martyrij suscipendum confesaris dispositus
 Varij doctores. Negativam partem sustinet Valsq. pluribus
 exornat. dicta disp. 153. c. 3. 4. 5. & 6. Paul. Laymann. lib.3.
 summa. sect.3. n.6. cāmque defendunt plures relativi ad Henr. Ieffo, Suar. & aliis statim referendis. Mihil tam probabili-
 or est affirmatio sententia, quam sustinet Suar. disp. 29.
 sect.3. concl.2. Bellarm. cap.6. de baptismo. Henr. lib.2. cap.
 34. n.3. & cap.36. num.1. Aegid. de Coninch. q.66. art.12. dub.2.
 conclus. 5. n.14. Leffius lib.3. c. 1. n.4. Bonac. disp.2. de baptis-
 mo. q.1. p.1. n.8. Et colligitur ex D. Thom. in 4. disp. 4. art.3. q.4.
 Ratto ea est, quia sancti Patres, ut ex supradictis coafat,
 concedunt martyris vim efficacorem remittendis pecca-
 tis, gratiaque confertenda, quam baptismō. At baptismus sola
 attritione dispositus remittit peccata, & gratiam confert.
 Ergo martyrium id ipsum praeflate debet. Neque inde fit sola
 attritione cognita, si conscientia peccati mortalis, & eff. ritè
 dispositum, sicuti elles ad baptismā suscipendum. Quia eo
 casu ex praecapo diuinio ob periculum probable aeterna
 damnationis teneris conati ad contritionem. Non enim ita
 certum est Martyrio remitti peccata atritis, sicuti per bat-
 ismū, & penitentiam, quæ sunt media à Christo Domino
 ad hunc effectum instituta.

TRA