

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Vacatione, Amissione, Et Extinctione Beneficiarvm ...

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

481. An, & qualiter reservari possit, & soleat pensio in distributionibus  
quotidianis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74494](#)

patim loco pensionis, quod innuit, illam esse quid penitus distinctum ab ista. Lott. num. 55. Ex quo is, cui reservari fructus aut illa quota fructuum propriâ auctoritate, & ex se percipit fructus ad instar usufructuarii, nisi forte quota illa taxata esset ad certam quantitatem pecuniarum, in quo casu illam non reciperet, nisi de manu gravati, sicut pensionarius pensionem. Lott. loc. cit. n. 56. juncto. nu. 58. Unde etiam reservatarium illum fructuum non teneri justificare valorem narratum; cum gratia non sit de quota valoris, sed de quota fructuum, quam omnia percipit, sive fructus sint in magna fine in minima quantitate, ait Lott. n. 57. In eo ita que sensu substantia pensionis residere dicitur in fructibus, qui sunt ejus subjectum, ut inquit Card. de Luca. de pens. d. 1. nu. 18. nimurum quod pension sit onus fructuum, & ipsis fructibus inherens, & debita ab eo, qui fructus percipit, ita ut, licet cohæreat beneficio, tamen magis inherat fructibus, illisque tantum sequitur. Barbos. juris eccl. l. 3. c. 11. n. 93. Cujus ratio non est alia, nisi quia de intentione Papæ dum pensionem reservat, est gravare illius fructus, super quibus imponitur pensio, & non beneficium, ut est beneficium, qui propterea dicuntur pro ipsa pensione affecti & hypothecati. Barbos. loc. cit. Quamvis autem hoc nomen fructus in propriissima sua significatione aliud nihil significet, quam id, quod ex fundo funditur & renascitur; in latiore tamen significatione omne emolumen & commodum complectitur. Lott. cit. q. 35. nu. 61. & 62. Quin & hoc omnia generaliō adhuc voce, quam est vox fructus exprimuntur, nempe voce reditus annui. Lott. l. 1. q. 39. n. 22. In summa itaque duo sunt veluti subiecta pensionis, quorum unum est in obligatione, nimurum fructus seu reditus annui, alterum in solutione, idque nihil aliud est, quam pecunia. Lott. cit. q. 39. n. 1.

2. Porro sicut pecunia hic non accipitur in latissima illa significatione, ita ut ejus appellatione veniat omne, quod, ut ait Aristoteles Eth. 4. c. 1. nummo mensuratur, ita nec econverso accipitur strictè, ut ejus appellatione veniat duntaxat æcsum, ut vulgo accipitur, sed servata analogia id solùm comprehendimus, quod constat numero, pondere, mensura. Lott. cit. q. 39. n. 2. unde nil verat, quin pensio reservetur (intellige solvenda, seu quod ad solutionem) in quantitate certa tritici, vini, olei &c. Lott. ibid. n. 7. Appellatione vero fructum, in quibus quod ad obligationem statuitur pensio, non veniunt distributiones quotidianæ, etiam si persolvantur, & sint ex fructibus. Lott. cit. q. 39. n. 23. juxta c. licet. de prab. & Gemin. conf. 85. n. 23. quos citat. unde condemnatus in fructibus, non censetur condemnatus in distributionibus. Lott. ibid. n. 26. sed de hoc postremo mox plura.

*Questio 479. An, & qualiter alternativa in quantitate rei. v. g. in quantitate certa tritici, vini, olei &c. vel in quantitate pecunia, accipiendo nomen illud in stricta illa significatione pro are cujo, seu pro moneta reservetur pensio.*

R Espondeo, id quandoque fieri, ita ut tunc electio sit penes pensionarium, ut præsteretur seu solvatur pensio vel in certa illa quantitate rerum hujusmodi, vel in certa quantitate pecunia, ita ut si maller sibi solvi in pecunia, hæc succedat loco fru-

menti, pensionario sic volente & eligente. Corrad. in pr. benef. l. 5. c. 2. n. 12. (quamvis addat, talem reservationem alternativam pensionis raro summi in Dataria) Lott. l. 1. q. 39. n. 7. qui etiam sit, id ita accipendum de hac electione, ut si verba sint clara, eorundem sensum sequamur: si fini dubia, cum gratia facta favore pensionarii, pari modo id interpretetur, nempe, ut electio sit penes pensionarium; quemadmodum in altera nativa polita ad favorem creditoris, ipsis electio est penes hunc, & non penes debitorem, juxta Cassan. ad confutand. Burgundia. 9. l. 9. §. 21. n. 1. Procedere id ipsum, mirum electionem fore penes pensionarium, etiam si tempore reservationis inter alternata fuisse inqualitas, etiam dum verba sunt dubia, & stante dubitate alias facienda interpretatio pro eo, quod minus est, ed quod in praesenti casu seu materia reservatio illa alternativa sit de consensu titularis, id ipsum, inquam, censet Lott. loc. cit. an. 12. Censet tamen n. 18. pensionarium facta lemel electione non posse variare; ed quod electionem non habeat simpliciter vi solius disjunctiva orationis, quo casu semper mutari posse voluntas, sed eam habeat qualificatam ex concesso sibi arbitrio, quod illico per electionem consumitur.

*Questio 480. An, & qualiter imponatur pensio super fructibus seu reditis incertis?*

1. R Espondeo primò, non super incertis, sed tantum super certis ex stylo curia imponitur pensio. Lott. cit. q. 39. nu. 36. citans Gig. conf. 35. n. 7. Garc. p. 1. c. 5. n. 379. Idque etiam dicetur: super reditis, provinciis, iuribus, obventionibus & emolumentis universis. Garc. ibid. n. 380. citans Rodriq. qq. regul. 10. 3. q. 74. a. 4. quamvis n. 381. dicat, fusile resolutum in Rota in Augstian. Propositura 13. Jan. 1559. verba illa: iuribus & obventionibus universis: polita in supplicatione comprehendere omnes reditus, cujuscunque sint qualitatibus. Et sic in specie, sub verbis: fructus, reditus, proventus, iura, emolumenta canonica (intellige in hac materia pensionis imponenda) non comprehendendunt anniversaria & manualia missarum & eleemosynarum. Nav. conf. 13. n. 1. de cleric. non resid. apud Garc. n. 385.

2. Repondeo secundò a dicto stylo Curia tunc receditur, cum etiam super incertis expresè imponitur pensio, ut id quandoque fit. Lott. loc. cit. n. 37. qui etiam addit, in eo casu illud incertum cadere sub estimatione, & inter incertos illos reditus reputari etiam omnes qui potuerunt percipi, & ob socordiam aut negligentiam titularis percipi non fuerunt.

*Questio 481. An, & qualiter reservari possit & soleat pensio in distributionibus quotidianis?*

1. R Espondeo primò: non minus distributiones quotidianæ, quam fructus & alii quicunque proventus & reditus sunt receperiles seu capaces obligationis pro pensione. Lott. l. 1. q. 39. n. 32. cuius ibidem hanc dat rationē, quia Papa intelligit eas afficer aequaliter inter præsentes distribuantur. Idque etiam in præjudicium juris accrescendi inter præsentes, sive ita, ut hæc iuri accrescendi pro modo pensionis locus non sit, repugnante nimurum Papa voluntate. Unde etiam, quando Papa reservat pensionem nuncupatim er-

iam super distributionibus, non attenditur, an sit praetitum servitium, vel securus cum non attendatur servitium, sed simplex destinatio. Lott. l.c. n. 34.

2. Respondeo secundò: dum Papa reservat alii cui fructus aut eorum partem loco pensionis, semper eos expressè distinguit à distributionibus quotidianis, easque excipit in individuo. Proinde quod in tali casu non est satis reservatorio agenti pro executione sua gratia probare, existare tales vel tales reditus, nisi etiam justificet, eos non esse distributions quotidianas, neque ad illas pertinere. Lott. loc. cit. n. 35.

3. Respondeo tertio: Quin etiam hodieum nullo cau intelligitur reservata pensio in distributionibus, nisi hoc ipsum sit expressum, adeòque sub illis verbis potius in pensionis concessione: super redditibus, proventibus, iuribus & obventionibus universis: non veniunt hodieum distributiones quotidianae (quidquid in contrarium alias senserit Rota in Toletan. pension. 1565. & in Toletan. parochial. 29. Apr. 1592. apud Garc. p. 1. c. 5. nn. 282. & 283.) Lott. loc. cit. n. 36. Castrop. de benef. d. 1. p. 11.

§. 4. nu. 3. Garc. loc. cit. nu. 387. ubi ait: Dat aria & Cancelleria per illa verba non intelligit distributiones & incertæ, ut intellexi Roma à quadam Notario Cancelleria, & constat &c. contra Boërium, des. 224. n. 5. Gutt. conf. 8. à n. 4. Mand. conf. 35. n. 7. Abb. &c. apud Garc. n. 384. vicos sentire, quod per verba: quibusunque aliis redditibus: comprehendantur distributiones quotidianæ. Idque etiam, sive omnia emolumenta seu redditus consistant in meritis distributionibus quotidianis, sive eorum pars aliqua. Lott. loc. cit. n. 36. Tametsi, ut idem Lott. præmisserat nu. 27. in eo casu, dum omnes redditus consistunt in istis distributionibus, idem feratur de iis, quod de fructibus, judicium, veniantque & censentur nomine fructuum, hanc interpretationem suadente subjecta materia. Ab ista tamen regula universalis, quam statuunt Azor. p. 2. l. 8. c. 8 q. 17. Castrop. loc. cit. Garc. p. 1. c. 5. nu. 386. & alii pauci: beneficia (etiam quorum potiores proventus consistunt in distributionibus quotidianis, ut sunt ferè Canonicatus Hispaniæ, de iis enim loquitur Castrop.) non censentur gravari pensione ex clausula, qua pensionem imponit super redditibus, fructibus proventibus beneficii: excipiunt quidam eorum hunc casum, seu censem etiam pensione gravari distributiones, etiam si id explicitè non dicetur, dum minirum absque eo id satis ex subjecta materia & Curia stylo constaret; ut, si in narracione dictum fuerat, beneficium 24. ducatorum valorem non excedere, & hoc non obstante imponatur pensio centum & amplius, abque dubio tunc censenda est imposita pensio in distributionibus, ne dicamus concessionem esse vanam & inutilem. Ita Garc. loc. cit. n. 388. Azor. loc. cit. Castrop. loc. cit. quavis hic postquam hanc exceptionem posuerat, expressè subiungit: ut autem tota dubitatio tollatur, quoties Papa intendit distributiones has gravare, id exprimit haec clausula apposita: etiam si in solis distributionibus, & non nisi proventibus & divinis officiis interestibus dari, & per eos lucrari consueti. Unde jam infero &

4. Respondeo quartò: juxta sententiam Lott. nempe, quod hodieum, ut ait, in nullo casu, etiam dum omnes redditus consistunt in distributionibus, haec non intelligantur gravari pensione, nisi id ipsum exprimatur: Canonicatus & dignitates non excedentes valorem 24. ducatorum spectatis,

eorum propriè proventibus, excedentes tamen illum valorem spectatis quotidianis distributionibus, ad mille etiam ducatos ascendentibus, non censi gravari pensione, nisi id ipsum exprimatur, nimirum pensionem imponi super illis distributionibus, pro quo etiam sentire videtur Paris. l. 6. q. 2. n. 29. ubi ait: aliquando exprimitur prabenda valere 30. distributiones 100. & solet tunc concedi pensio 30. aut 50. & sic distributiones quotidianæ computantur cum clausula; etiam si in solis distributionibus. &c. Secus viderur dicendum juxta dictam Garcias & Azor exceptionem, quod scilicet in dicto casu, saltem si narrato valore 24. ducatorum, adhuc constitutur in tali beneficio pensio, expressio ne alia opus non sit, subjecta materia sicut dente, esse tunc mentem Papæ gravandi has distributiones.

**Questio 482.** *An, & qualiter imponatur pensio super massa grossa, ac aliis redditibus communibus, qui dividantur inter eos, qui certis temporibus intersunt?*

R Espondeo his pariter ac de aliis distributionibus quotidianis loquendum. Paris. l. 6. q. 2n. 32. hoc est, quod sicuti in quotidianis distributionibus pro presentibus & servantibus jure antiquo non imponebatur pensio, jure tamen novo in iis imponitur pensio, dum in iis consistunt redditus beneficii; id tamen nunquam fieri intelligatur, nisi exprimatur, ita etiam super massa illa grossa antiquis non imponebatur pensio (cum esset universalis regula: quod ubicunque requireretur certum servitium, ad consequendos fructus, iis pensio non possit imponi. ut Gamb. de post. leg. l. 6. n. 20.) sed de jure & stylo novo, ita tamen, ut fieri id non censatur nisi exprimatur. Filliuc. in append. post. de stat. cler. tr. 4. 2. c. 5. q. 2.

### De quantitate & reductione pensionis.

**Questio 483.** *An, & in qua quantitate constituenda pensio?*

1. R Espondeo ad primum: Pensio constituenda est (intellige, quod ad solutionem) in quantitate v. g. 100. vel 50. ducatorum, & non in quota v. g. ia dimidia, tercia, vel quarta parte fructuum; ed quod hoc posterius videatur esse sciendere beneficium, quod veritum est in majoribus. Garc. p. 1. c. 5. n. 362. citans Gig. de pens. q. 8. Cacciuslup. cod. tr. q. 6. Rebuff. de pacif. poss. n. 121. alios 104. Gamb. de post. leg. l. 6. nr. 11. & plures alios. Atque ita observat Papa, & habet stylus Curiae, ut non nisi reservatio fructuum, aut pars illorum ex causa resignationis cum Cardinalibus admittatur. Garc. loc. cit. n. 363. Adeoque jam Papæ inferiores nullatenus valebunt pensionem in dicta quota imponere. Garc. n. 364. eti subiungat: de cetero, inspecto jure communii, satis probabilem esse sententiam oppositam Corasii de benef. p. 1. c. 4. n. 10. & 11. ed quod ex constitutione quota non videatur dividi beneficium, quodque tuuc propriè fiat, cum ex uno beneficio fiunt duo, pensio autem non sit beneficium, & ea morte pensionarii extinguitur.

2. Respondeo ad secundum primum: oportere pensionem moderatam esse, ita ut remaneat titulari seu restori beneficii, undeis congrue sustentetur. Garc. loc. cit. nu. 366. citans Caccial. de pens. q. 7. Gig. eod. tr. q. 4. n. 1. Coras. ubi ante. n. 7. Abb.

in